

Verslag van de raadscommissievergadering SD, Sport en Onderwijs d.d. 30 maart 2023

Aanwezig

Voorzitter : Willie van den Heuvel
Commissiegriffier : Marloes Laurensen

Commissieleden : 12
CDA : Thijs van den Elsen, Sven Strauven,
Dorpspartij : Yorick van Lieshout, Marjon Verkuijden
Lokale Realisten : Bas Geerts, Mieke Mickers
Sociaal Gemert-Bakel : Riky Schilders, Thérèse van den Eventuin
VVD : Anne van Berlo, Hans van den Eijnden
D66 : Frances Dekkers, Laurens van den Berg

College: Wilmie Steeghs (wethouder) en Martien Bankers (wethouder)

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Er heeft zich één inspreker aangemeld, namelijk dhr. Visser (klimaatburgemeester) voor agendapunt 5 Adviezen Klimaatraad en Toekomstraad.

Hij roept o.a. op een hoger ambitieniveau na te streven en het contact met de jongerenraad wordt belegd.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.38 uur.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mondelinge vragen raadscommissieleden over niet geagendeerde onderwerpen

De volgende vragen zijn aangemeld:

- a. Mevr. Van Berlo (VVD, namens alle fracties) stelt vragen over de brandbrief van BKG (Bedrijven Kontakt Gemert-Bakel) en de Europese aanbesteding m.b.t. onderhoud van gemeentelijk onroerend goed. Portefeuillehouder Bankers geeft o.a. aan het voorlopig gunningstraject niet terug te draaien is i.v.m. mogelijke schadeclaims. De aanbestedingsregels zijn wettelijk vastgelegd, maar de gemeente heeft wel invloed op de gunningscriteria. Deze zijn een aantal jaren geleden vastgesteld en het college is bereid deze tegen het licht te houden. Documenten inzake het betreffende aanbestedingstraject zijn geheim en niet zomaar deelbaar i.v.m. bedrijfsgevoelige informatie. Er wordt uitgezocht of de informatie wel onder geheimhouding gedeeld kan worden met de gemeenteraad. Het opnieuw beoordelen van de gunningscriteria is een bevoegdheid van het college en vraagt geen raadsbesluit.
Voor de vraag van dhr. Vroomans (Politiek op inhoud) inzake artikel 5.6 doet de wethouder navraag bij BIZOB en wordt schriftelijk beantwoord.
Dhr. Van Elsen (CDA) geeft aan dat het CDA het initiatief neemt om voor de volgende raadsvergadering de mogelijkheden te onderzoeken voor een motie als een steun in de rug voor het college bij het bezien van het aanbestedingstraject.
- b. Dhr. Vroomans (Politiek op inhoud) m.b.t. BLINK. Portefeuillehouder Bankers geeft aan de schriftelijke vragen vanmiddag zijn beantwoord. De antwoorden op vragen waar dhr. Vroomans geen antwoorden op heeft gekregen en waar de raad wel recht op heeft, vraagt de wethouder op bij BLINK,. Dhr. Vroomans geeft aan hij rechtstreeks vragen heeft gesteld aan het AB van BLINK, maar nog steeds geen reactie heeft ontvangen? De wethouder en dhr. Vroomans pakken dit samen op na deze vergadering.

4.a. Verslag van de vergadering van de raadscommissie op 12 januari 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.b. Lijst met toezeggingen

De lijst wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

4.c. Mededelingen college

Het college heeft geen mededelingen.

5. Reactie college op adviezen Klimaatraad en Toekomstraad

(Opiniërend - portefeuillehouder Bankers)

Procesconclusie: opiniërend.

Opinie

1^e termijn

Politiek op inhoud vindt de reactie veel te mager. De fractie vraagt om een hoger ambitieniveau, om eenmaal per half jaar samen te komen en ook in de adviesnota's aan de raad inzichtelijk te maken welke invloed de besluitvorming heeft op het klimaat.

D66 vindt de reactie van het college teleurstellend; het toont te weinig ambitie, na het klimaatmanifest dient de gemeente het voortouw te nemen. Heeft de wethouder de jongerenraad betrokken? M.b.t. het fysiek element in de raadzaal; dit is ook van symbolische waarde en heeft de raad daar ook nog iets over te zeggen? Ook is het uitermate nuttig om bij elkaar te komen en kan het een idee zijn om de adviesnota uit te breiden met een paragraaf klimaat.

SGB heeft de jongerenraad om een reactie gevraagd. Zij vinden het fysieke symbool een goed signaal, begrijpen dat 1 maal per kwartaal bij elkaar komen te veel is, maar de urgentie is hoog. SGB vindt deze initiatieven een start voor een progressief klimaatbeleid en betrek de jeugd. Zij vraagt de klimaatraad om een soort toets, gebaseerd op feiten, met inzicht middels cijfers, wat betrokken kan worden bij ieder besluit dat te maken heeft met klimaat.

De VVD kan zich in principe vinden in de concept-reactie. De fractie is bereid na te denken over een fysiek element, maar heeft twijfels om elke dossier te toetsen op klimaat middels bijv. een kleurenschema. Worden dossiers hiermee niet te ingewikkeld? Soms moeten er afwegingen worden gemaakt die goed zijn voor woningbouw, maar slecht voor de natuur.

De LR zijn blij met de reactie van het college en stellen het op prijs dat de commissie betrokken wordt. Ze komen op de korte termijn met een initiatief tot een standaardlijst, toe te voegen aan de adviesnota, om hiermee voorstellen te toetsen aan de doelen van de klimaat- en toekomstraad.

Het CDA vindt het in beginsel een prima voorstel. Ze vragen wel aandacht voor de jongerenraad. Daarnaast zijn ze net als de VVD bereid om na te denken over een fysiek element, vinden het een goed voorstel om tweemaal per jaar met elkaar goede voorbeelden te delen en vragen aandacht voor de workshop op 16 juni zoals aangekondigd door klimaatburgemeester.

De DP is akkoord met de conceptbrief en kijken met interesse uit naar het initiatief van de LR.

College

Wethouder Bankers geeft aan het college het onderwerp klimaat serieus neemt, het onderwerp burgerparticipatie wordt momenteel uitgerold en de raad kan dit jaar hierover een voorstel verwachten. Daarnaast is de burgemeester aan de slag met de jongerenraad en hij neemt als wethouder duurzaamheid contact op met de burgemeester om de jongerenraad hierin actief te gaan betrekken. Hij ziet het voorstel van de LR tegemoet en een fysiek element in de raadzaal is zeker een mogelijkheid.

2^e termijn

SGB benadrukt nu te willen handelen; het fysiek element is voor de jongeren belangrijk als symbool bij elke raadsvergadering om zo het bewustzijn te vergroten.

Politiek op inhoud steunt het initiatief van de LR, wil serieus kijken naar de opties voor een fysiek element en als de politiek dit een belangrijk onderwerp vindt dan mogelijk zijn om minimaal tweemaal per bij elkaar te komen. Ook de VVD en SGB ondersteunen dit idee.

College

De wethouder geeft aan het initiatief te nemen om tweemaal per jaar een sessie voor de raad te organiseren, samen met de klimaatraad en de toekomstraad, waarbij ook de jongeren op enige wijze wordt betrokken.

De voorzitter concludeert het een opiniërend voorstel is en er diverse handreikingen zijn gedaan waar een ieder mee aan de slag kan.

6. Beheer sporthal Molenbroek

(Vorbereiden besluitvorming – portefeuillehouder Bankers)

Procesconclusie: Voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling van 13 april 2023 als hamerstuk.

Toezegging:

De wethouder zegt toe de verantwoordelijkheid van verplichte EHBO voor vrijwilligers uit te zoeken en te proberen voor de raadsvergadering een schriftelijk antwoord te verzorgen.

Opinie

1^e termijn

Diverse fracties hebben vragen over de situatie rondom BHV in combinatie met het zelftoezicht. Ook zijn er zorgen als zich er eventuele calamiteiten voordoen.

College

Wethouder Bankers geeft aan BHV verplicht is bij vaste werknemers in dienst, de gemeente streeft uniformiteit na bij alle sporthallen en zelftoezicht is het leidende principe. Als de gemeente BHV verplicht gaat stellen voor alle verenigingen dan kost dit de gemeente veel geld. Iedere vereniging heeft inzicht in de risico's en hoe te handelen, een risico-inschatting is aanwezig.

2^e termijn

De VVD pleit toch voor een beheerder.

SGB merkt op EHBO een verplichting is, maar BHV niet. Is het een zorgplicht voor de gemeente om dit te regelen?

Politiek op inhoud vraagt wat er gebeurt als een vereniging geen EHBO heeft, waar komt dan een eventuele claim binnen?

College

Wethouder Bankers merkt t.a.v. de claims op dat verenigingen verzekerd zijn en er voor de vrijwilligers een aansprakelijkheidsverzekering is geregeld. Hiermee bestaan er geen risico's. De verantwoordelijkheid van EHBO voor vrijwilligers wordt uitgezocht. Als de gemeente verantwoordelijk is dan heeft dit verstrekking gevolgen voor alle licenties. De wethouder probeert toe deze toezegging voor de raadsvergadering schriftelijk te beantwoorden.

7. Routekaart verduurzaming maatschappelijk vastgoed (Vorbereiden besluitvorming – portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie

Voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling van 13 april 2023 als besprekfstuk.

Opinie

1e termijn

DP geeft aan het hier om een noodzakelijke routekaart gaat en het structureel geld gaat kosten, maar verduurzamen moet en dit drukt op de begroting. Zij gaan akkoord met het voorstel.

Politiek op inhoud sluit zich aan bij de opmerkingen van de DP, maar is wel nieuwsgierig naar het raadsbesluit dat het komen tot één cultuurhuis is uitgesteld tot een volgende bestuursperiode. In principe kan het als hamerstuk geagendeerd worden voor de raadsvergadering.

D66 vindt het een prima plan; kort en bonding, prioritering in de aanpak is logisch. Het voorstel kan als hamerstuk geagendeerd worden. Daarnaast heeft de fractie nog twee suggesties voor de wethouder in het kader van verduurzaming.

SGB vindt een goed voorstel, maar is wel benieuwd naar de realisatie en of dit gehaald gaat worden.

Voor de VVD is het voorstel een hamerstuk.

De LR vinden de routekaart een goed voorstel, maar verwijzen wel naar de motie van 3/11/2022 waarin om een onderzoek wordt gevraagd naar het verplaatsen van de gemeentewerf en of er meer geschikte locaties zijn, waarom deze locatie dan wel op de lijst? Ook vragen zij of de prioritering nog wordt voorgelegd aan de raad?

Het CDA vindt 17,5 miljoen veel geld. Hoe gaan we dit bekostigen? Er moet kritisch gekeken worden naar wat noodzakelijk is en betekent keuzes maken als niet alles haalbaar blijkt.

College

Wethouder Steeghs geeft aan de keuzes in prioritering en een financieel plaatje in het voorstel zijn opgenomen. De meerjarenonderhoudsplannen zijn naast dit voorstel gelegd om werk met werk te maken. Er ligt m.b.t. de gemeentewerf nog een wens van de raad, maar aangezien hierover nog geen besluit is genomen, is deze in de prioritering meegenomen. De raad heeft geen besluit genomen over het uitstellen van een beslissing omtrent één cultuurhuis naar een volgende raadsperiode.

Het staat de raad vrij om een andere prioritering voor te stellen.

2e termijn

Het CDA maakt zich zorgen om de kosten en heeft grote twijfels bij de rijkssubsidie. De fractie wil daarom het voorstel agenderen als besprekfstuk voor de raadsvergadering van 13 april 2023.

8. Subsidieregeling compensatie energiekosten maatschappelijke organisaties (Vorbereiden besluitvorming – portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie

Voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling in de raadsvergadering van 13 april 2023 als hamerstuk.

Toezegging:

De wethouder zegt toe schriftelijk te beantwoorden of het zwembad van Fitland voldoet aan de BENG norm.

Opinie

1e termijn

LR vragen of de bijdrage van het Rijk al definitief is?

CDA heeft vragen m.b.t. de interne controle.

DP vindt het voorstel een goede vertaling van de moties, maar vragen wel aandacht voor het feit dat gekeken wordt naar de meeste recente jaarrekening en deze niet automatisch overeenkomt met het werkelijk verbruik. Hoe wordt dit meegenomen?

Politiek op inhoud vraagt of deze subsidieregeling ook voor de zwemverenigingen geldt en of het zwembad Fitland wel of niet voldoet aan de BENG norm.

D66 is verheugd met dit voorstel en vraagt of het initiatief m.b.t. de particulieren van destijds ook ingezet kan worden voor deze regeling.

SGB is blij met dit voorstel, maar vraagt zich af hoe wordt omgegaan met inschatting van het verbruik in relatie tot het werkelijke verbruik.

College

Wethouder Steeghs geeft aan er voldoende budget is gezien de royale coronareserve. De hoogte van het rijksbudget is een inschatting, maar er wordt zeker budget beschikbaar gesteld. De ambtelijke capaciteit is voor het verwerken en uitvoering van de regeling. Daarnaast is er een hardheidsclausule zodat er apart gekeken kan worden naar de verenigingen die buiten de boot dreigen te vallen. Er kan maatwerk geleverd worden, waarbij het gaat om uitzonderlijke gevallen en de verenigingen moeten zich zelf melden. De zwembaden zijn uitgezonderd, want daar is landelijk een andere regeling voor in de maak en deze is de komende maand bekend. Het college wacht hier op, om de inhoud te bezien, en is het nodig dan treedt de gemeente in overleg met de zwemverenigingen om te bekijken of gebruik van deze regeling nodig is. Of het zwembad van Fitland voldoet aan de BENG norm laat de wethouder schriftelijk weten. De suggestie of de uitvoering van deze regeling door de GR Peelgemeenten opgepakt worden, neemt de wethouder mee.

9. WIJZIGINGSVERORDENING eerste wijziging van de doelgroepenverordening sociale woningbouw Gemert-Bakel 2020

(Vorbereiden besluitvorming – portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie

Voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling in de raadsvergadering van 13 april 2023 als hamerstuk.

Toezegging:

De wethouder zegt toe met een schriftelijke reactie te komen op de vraag of de woondeal het voorstel van exploitatie van sociale huurwoningen door private partijen blokkeert.

Opinie

Politiek op inhoud vraagt of het voorstel dat private partijen ook sociale huurwoningen kunnen gaan exploiteren niet door de woondeal wordt geblokkeerd? Het kan als hamerstuk worden geagendeerd.

D66 sluit aan bij de vraag van Politiek op inhoud. Zij vinden het daarnaast een prima wijziging, maar hoe gaat het college dit waarborgen? Hoe wordt jaarlijks de handhaving bepaald en is de raad hierbij betrokken?

SGB sluit zich aan bij de vragen van D66 en vinden het een goede zaak dat de termijn van 10 naar 30 jaar wordt getrokken. Ze vragen wel aandacht voor een controlesysteem dat de termijn van 30 jaar ook daadwerkelijk blijft bestaan.

Voor de VVD en het CDA is het voorstel een hamerstuk.

LR zijn blij met de verhoging van de termijn, maar hoe blijft dit gewaarborgd?

College

Wethouder Steeghs geeft aan blokkering door de woondeal niet de bedoeling is, maar komt hier schriftelijk op terug. Huurrecht is een sterk recht in Nederland, ook al wordt een woning verkocht dan kan de huurder in de woning blijven wonen. Daarnaast zijn er allerlei contractuele waarborgen en andere juridische mogelijkheden waarbij ze de suggestie van een kettingbedding meeneemt. Handhaving is belangrijk en binnen het handhavingsuitvoeringsplan kunnen andere prioriteiten worden aangegeven; er is namelijk een bepaalde capaciteit op basis waarvan de handhaving wordt ingezet of de raad kan eventueel extra capaciteit beschikbaar stellen.

10. Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2023

(Voorbereiden besluitvorming – portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie

Voorstel is rijp voor besluitvormende raadsbehandeling van de raadsvergadering van 13 april 2023 als hamerstuk.

Toezegging

De wethouder zegt toe de vraag m.b.t. het normbedrag en of toeslagen en subsidies zijn meegeteld schriftelijk wordt beantwoord.

Opinie

Meerdere fracties vragen aandacht voor de bekendheid van de regeling bij de doelgroep.

College

De wethouder neemt de suggestie mee om de regeling extra onder de aandacht te brengen. De vraag m.b.t. het normbedrag en of toeslagen en subsidies zijn meegeteld, wordt schriftelijk beantwoord.

11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.33 uur.

Overzicht toezeggingen

- Agendapunt 3 – vragenrecht; aanbesteding

Wethouder Bankers verzorgt een schriftelijk antwoord op de vraag van dhr. Vroomans (Politiek op inhoud) inzake artikel 5.6 en doet hiervoor navraag bij BIZOB.

- Agendapunt 6 - Beheer sporthal Molenbroek

Wethouder Bankers zegt toe de verantwoordelijkheid van verplichte EHBO voor vrijwilligers uit te zoeken en te proberen voor de raadsvergadering een schriftelijk antwoord te verzorgen.

- **Agendapunt 8 - Subsidieregeling compensatie energiekosten maatschappelijke organisaties**

Wethouder Steegs zegt toe schriftelijk te beantwoorden of het zwembad van Fitland voldoet aan de BENG norm.

- **Agendapunt 9 – Wijzigingsverordening eerste wijziging van de doelgroepenverordening sociale woningbouw Gemert-Bakel 2020**

Wethouder Steeghs zegt toe met een schriftelijke reactie te komen op de vraag of de woondeal het voorstel van exploitatie van sociale huurwoningen door private partijen blokkeert.

- **Agendapunt 10 - Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2023**

Wethouder Steeghs zegt toe de vraag m.b.t. het normbedrag en of toeslagen en subsidies zijn meegeteld, schriftelijk wordt beantwoord.