

BESLUITENLIJST
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD
VAN DE GEMEENTE GEMERT-BAKEL D.D. 13 april 2023

Aanwezig:

De raadsleden: D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F.J.A. Dekker (D66), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M. Verkuylen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek op inhoud).

Afwezig:

-

Voorzitter: Ing. M.S. van Veen

Griffier: M.C.P. Laurensen

Wethouders: Mr. W.C.P. Steeghs, M.P. Bankers, J.H. Coppens, W.S.A. Van Zeeland

Mede aanwezig: G. Wouters (gemeentesecretaris) en A. van der Voort (adjunct-secretaris)

Video van deze vergadering is via internet beschikbaar onder de volgende link:

<https://www.youtube.com/watch?v=ly1Uh7Zbz9c>

1. Mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

2. Opening en vaststellen van de agenda

De vergadering is geopend om 19:30 uur.

Aankondiging moties vreemd aan de orde van de dag:

- Dhr. Janszen (CDA) inzake aanbestedingsbeleid. Dit wordt agendapunt 16.

De sluiting wordt hiermee agendapunt 17.

Hierna is de agenda gewijzigd vastgesteld.

3. Vragenrecht raadsleden.

Raadslid Van den Eventuin (SGB) stelt de vragen die ze vooraf heeft aangekondigd over de jongerendraad.

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat de jongerenraad zich nog in een opstartfase bevindt. Deze kar wordt getrokken door de burgemeester en ambtenaren van Sociaal Domein. Daarnaast gaat de jongerenraad over de eigen onderwerpen, maar klimaat en milieu is simpelweg niet op de agenda geweest. De jongerenraad heeft zelf wel andere onderwerpen aangedragen; LHBTIQ+ rechten en een pump-track. Er wordt vier keer per jaar vergaderd met elkaar.

Raadslid Van den Eventuin (SGB) benadrukt dat de jongerenraad bij zoveel mogelijk plannen betrokken moet worden. Portefeuillehouder Van Veen meent dat de jongerenraad nog echt vorm moet krijgen.

Raadslid Van den Eventuin (SGB) stelt haar volgende vragen over de herdenkingsplek voor coronaslachtoffers.

Wethouder Steeghs meent dat de mogelijkheid tot een herdenkingsplek bestaat. Het College komt graag in gesprek met diegenen die het voortouw willen nemen in het vormgeven van dergelijk monument/plek. De Wethouder zegt toe dat ze in gesprek wil gaan met de initiatiefnemers.

Raadslid Van Berlo (VVD) stelt haar vragen over het OJC de Fuse Bakel.

Wethouder Steeghs meldt dat er inmiddels een aantal juridische stappen zijn genomen om OJC de Fuse een plek te geven. De koopovereenkomst is reeds gesloten, en hierin is overeengekomen dat partijen het moment van levering met wederzijdse instemming kunnen verlengen. Dit is nu aan de orde omdat er meer tijd nodig is om een geschikte plek te vinden. De huidige gebruikersovereenkomst wordt daarmee ook verlengt. Zodra de plannen verder zijn uitgewerkt wordt de raad verder geïnformeerd, conform de motie.

4. Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergadering van 02-03-2023

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

5. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

5.a Mededelingen

Er zijn geen opmerkingen.

5.b Postlijst

Er zijn geen opmerkingen.

5.c Termijnplanning

Er zijn geen opmerkingen.

5.d Lijst met toezeggingen

Er zijn geen opmerkingen.

5.e Voortgang moties

Er zijn geen opmerkingen.

6 Subsidieregeling compensatie energiekosten maatschappelijke organisaties

(Hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)

Besluit

1. De regeling 'compensatie energiekosten maatschappelijke organisaties' vast te stellen;
2. De aanvraagprocedure te starten op de dag na bekendmaking en te sluiten op 31 mei 2023;
3. De risicoreserve corona en de middelen die beschikbaar komen vanuit de Rijksoverheid via het gemeentefonds om energiekosten te compenseren, beschikbaar te stellen voor de uitvoering van deze regeling hiervoor begrotingswijziging 6-2023 vast te stellen;

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

7 Wijziging verordening doelgroepen sociale woningbouw (Hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)

Besluit

Vast te stellen:

de Wijzigingsverordening eerste wijziging van de Verordening doelgroepen sociale woningbouw gemeente Gemert-Bakel 2020 (citeertitel).

Artikel I:

De Verordening doelgroepen sociale woningbouw gemeente Gemert-Bakel 2020 wordt als volgt gewijzigd:

A.

Artikel 1 sub c komt te vervallen;

B.

Artikel 1 sub d tot en met sub h wordt vernummerd naar Artikel 1 sub c tot en met g.;

C.

Artikel 5 eerste lid komt te vervallen;

D.

Artikel 5 eerste lid, de instandhoudingstermijn voor sociale huurwoningen wordt als categorie toegevoegd aan artikel 5 waarbij de instandhoudingstermijn bepaald wordt op 30 jaar en Artikel 5 eerste lid komt te luiden: Sociale huurwoningen dienen gedurende een termijn van tenminste 30 jaar na ingebruikname voor de doelgroep beschikbaar te blijven;

E.

Artikel 5 derde lid komt te luiden:

De verhuur van sociale huurwoningen door een niet toegelaten instelling waarop deze verordening van toepassing is, dient gedurende de in artikel 5 eerste lid van deze verordening gestelde instandhoudingstermijn, door of namens de eigenaar uiterlijk binnen

vier weken na het tekenen van de huurovereenkomst gemeld te worden aan het college van de gemeente Gemert-Bakel door middel van het toezenden van een kopie van de gesloten huurovereenkomst en aangifte vermelding hoogte huursom.

Artikel II:

Deze verordening treedt de dag na bekendmaking in werking.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

8 Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2023 (Hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)

Besluit

vast te stellen de:

Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2023

Artikel 1. In aanmerking komen voor kwijtschelding

1. Voor belastingaanslagen van de volgende belastingen en heffingen kan, met inachtneming van het hierna in deze verordening bepaalde, (gedeeltelijk) kwijtschelding worden verleend:

- a. Onroerende zaakbelasting woning
- b. Onroerende zaakbelasting niet woning
- c. Rioolheffing
- d. Afvalstoffenheffing vast bedrag

2. Voor andere door het bestuursorgaan geheven belastingen en heffingen wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 2. Beperkte kwijtschelding afvalstoffenheffing

Onder de naam 'afvalstoffenheffing' wordt een belasting geheven van de gebruiker van een perceel ten aanzien waarvan een verplichting tot het inzamelen van afvalstoffen bestaat als bedoeld in de Wet milieubeheer.

a. Voor het vaste gedeelte van de belasting, bedoeld in onderdeel 1.1 van de tarieventabel behorende bij de geldende verordening afvalstoffenheffing, kan kwijtschelding worden verleend.

b. Voor het variabele gedeelte van de belasting, bedoeld in de onderdelen 1.2.1 tot en met 1.2.5 van de tarieventabel behorende bij de geldende verordening afvalstoffenheffing wordt geen kwijtschelding verleend.

Artikel 3. Kosten van bestaan

1. Bij de bepaling van de kwijtschelding wordt in afwijking van artikel 16, eerste en tweede lid, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 het percentage voor de berekening

van de kosten van bestaan gesteld op 100% procent.

2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid wordt overeenkomstig artikel 3 van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de vaststelling van de kosten van bestaan van pensioengerechtigden in plaats van de bijstandsnorm het netto-ouderdomspensioen gehanteerd.

Artikel 4. Extra toegestane financiële middelen

In afwijking van artikel 12, tweede lid, onderdeel d, van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 wordt het totale bedrag aan financiële middelen als bedoeld in dat onderdeel, verhoogd met:

- a. het maximumbedrag genoemd in artikel 4, onder a van de Regeling kwijtschelding belastingen medeoverheden voor de belastingschuldige en zijn echtgenoot;
- b. 75% van het onder a. genoemde bedrag voor een belastingschuldige zijnde een alleenstaande, en;
- c. 90% van het onder a. genoemde bedrag voor een belastingschuldige zijnde een alleenstaande ouder.

Artikel 5. Netto kosten kinderopvang

Als uitgaven als bedoeld in artikel 15, eerste lid van de Uitvoeringsregeling Invorderingswet 1990 worden mede in aanmerking genomen de in artikel 28, derde lid van de genoemde regeling bedoelde netto kosten van kinderopvang.

Artikel 6. Overgangsrecht, inwerkingtreding en citeertitel

- 1. Met ingang van de in het tweede lid genoemde datum van ingang van heffing, wordt de in de vergadering van 5 november 2019 vastgestelde 'Verordening Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen Gemert-Bakel' ingetrokken, met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan.
- 2. Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag volgend op die van de bekendmaking en werkt terug tot en met 1 januari 2023.
- 3. Deze verordening wordt aangehaald als: 'Verordening kwijtschelding gemeentelijke belastingen en heffingen 2023'.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

9 Beheer sporthal Molenbroek

(Hamerstuk - portefeuillehouder Bankers)

Besluit

- 1. In te stemmen met het voorstel om vanaf 2024 en verder structureel € 46.500 extra beschikbaar te stellen voor het sporthalbeheer Molenbroek.
- 2. In te stemmen met het voorstel om voor de periode 1 augustus 2023-31 december 2023 incidenteel een bedrag van € 25.600 extra beschikbaar te stellen voor het sporthalbeheer Molenbroek.

3. Hiervoor de 4e begrotingswijziging 2023 vast te stellen.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

10 Vestiging voorkeursrecht gemeenten perceelgrond Elsendorp (Hamerstuk – portefeuillehouder Van Zeeland)

Besluit

1. Op grond van de artikelen 2 en 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) aan te wijzen, als gronden waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van de Wvg van toepassing zijn, de percelen en perceelsgedeelten zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende kadastrale tekening met het nummer 12682 en de daarbij behorende perceellijst, met de aantekening dat de percelen en perceelsgedeelten eerder in een aanwijzing betrokken zijn geweest en wel middels besluit ex. Artikel 6 van de Wvg van het college van burgemeester en wethouders van 28 februari 2023, welke laatstgenoemde aanwijzing vervalt per de datum van inwerkingtreding van dit besluit.
2. Dat aan de aangewezen gronden een niet agrarische bestemming wordt toegedacht, conform de bij dit besluit behorende kaart (nummer 12683) toegedachte bestemming, terwijl de toegedachte bestemming afwijkt van het huidig gebruik.
3. Met betrekking tot deze percelen en perceelsgedeelten zal geen afzonderlijke structuurvisie worden vastgesteld.
4. Het raadsbesluit bekend te maken in de Staatscourant, op de gemeentepagina in het Gemerts Nieuwsblad en op de gemeentelijke website, en in te schrijven in het gemeentelijk beperkingenregister (WKPB) alsmede de eigenaren en belanghebbende per aangetekende brief van de procedurele en materiële rechtsgevolgen van dit besluit in kennis te stellen.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

11 Ontslag commissielid (Bij acclamatie – Gemeenteraad)

Besluit

Ontslag te verlenen aan het commissielid M.M. (Marc) Cruijsen.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

12 Aanstelling commissievoorzitter Sociaal Domein, Sport en Onderwijs (Bij acclamatie - Gemeenteraad)

Besluit

Per heden tot commissievoorzitter Sociaal Domein, Sport, Onderwijs en Economie te benoemen, de heer W.M. (Wim) Meulenmeesters.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

13 Vaststelling bestemmingsplan “Proeftuin Elsendorp”

(Besprekingsstuk – portefeuillehouder Van Zeeland)

Besluit

1. Visie Proeftuin Elsendorp vast te stellen en te bepalen dat de visie onderdeel uit gaat maken van de Structuurvisie;
2. Meerwaardeplan, met daarin de Landschappelijke inspiratiekaart en bouwstenen vast te stellen en te bepalen dat het meerwaardeplan onderdeel uit gaat maken van de Structuurvisie;
3. PlanMER Proeftuin Elsendorp vast te stellen;
4. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren en te beantwoorden zoals opgenomen in bijlage I Nota Zienswijzen & Ambtshalve wijzigingen;
5. Het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte "Proeftuin Elsendorp" met planidentificatie NL.IMRO.1652.BPElsendorp-VA01 gewijzigd vast te stellen conform de wijzigingen zoals opgenomen in bijlage I Nota Zienswijzen & Ambtshalve wijzigingen;
6. Het beeldkwaliteitsplan Buitengebied vast te stellen als bijlage bij de regels van het bestemmingsplan met verbrede reikwijdte “Proeftuin Elsendorp”;
7. Gedeputeerde Staten te verzoeken akkoord te gaan met eerdere bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan zodra deze medeoverheid kenbaar heeft gemaakt (g)een aanwijzing in de zin van artikel 3.8 lid 6 Wro te geven;
8. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening.

Eerste termijn:

Dhr. Meulenmeesters (CDA) constateert dat het een langdurig proces was om tot een beslissing te komen. De complexe materie en lastige taal maakt het voor individuele burgers moeilijk de zaken te begrijpen; dit moet beter. Bij vaststelling kunnen initiatiefnemers eindelijk aan de slag. Economische ontwikkeling in het buitengebied wordt met deze ‘proeftuin’ gewaarborgd. Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) vraagt dhr. Meulenmeesters of hij vindt dat dit plan voor andere kernen nu ook moet worden uitgerold. Dhr. Meulenmeesters vindt van wel, maar dan moet het proces wel beter.

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten) is tevreden met het resultaat dat er nu ligt en is ervan overtuigd dat deze pilot een succes wordt. Samen met de VVD en de Dorpspartij wordt er nog wel een motie ingediend, niet om regie of sturing te pakken, maar om binding te houden met de mensen die in Elsendorp bezig zijn met dit project.

Mevr. Van Berlo (VVD) is blij dat het proces is afgerond, en spreekt de wens uit dat de raad eerder betrokken zou zijn geweest. De VVD doet een oproep aan College en inwoners: begin nu al met nadenken over hoe je burgerparticipatie in dit project vorm gaat geven. Ten aanzien van de stichting: is het eerlijk om niet-gekozen burgers in een positie te brengen die hen in staat stelt beslissingen te nemen voor anderen? Samen met de Lokale Realisten en de Dorpspartij legt de VVD de motie 1 *Proeftuin Elsendorp – controlerende taak raad* voor.

Dhr. Van de Berg (D66) heeft vertrouwen in de Proeftuin.

Dhr. Vos (SGB) heeft al eerder laten blijken positief tegenover de Proeftuin te staan. Het goed in beeld brengen van wat de bedoeling is met dit initiatief was aanvankelijk lastig, maar is nu redelijk gelukt. Dhr. Vos vraagt de wethouder om de raad bij te praten over de evaluatie van het project. Daarnaast spreekt dhr. Vos zijn steun uit voor motie 1.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) is minder positief over het initiatief. De agrarische sector moet meer mogelijkheden geboden worden en burgers moeten actief betrokken worden bij nieuwe initiatieven. Pas laat kwam het College naar de raad toe met de Proeftuin, waarbij wel de complimenten aan wethouder Claassen gegeven worden voor zijn inzet. Politiek op Inhoud is niet overtuigd van dit plan. Gaat de Proeftuin Elsendorp de blauwdruk worden voor de andere kernen van de gemeente Gemert-Bakel? Dhr. Vroomans hoopt van niet. Daarom zal er tegen het voorstel gestemd worden.

Dhr. Coopmans (Dorpspartij) is van mening dat de Proeftuin Elsendorp een gelimiteerd bestemmingsplan is voor Elsendorp, en niet voor de andere kernen. De Dorpspartij wil graag een pilot voor de bufferstroken op landbouwgebieden. Wat kunnen deze gebieden nu bijdragen aan de natuur en biodiversiteit? *Motie 2 Proeftuin Elsendorp* wordt ingediend. Bij het voorleggen van de motie wordt een tweetal extra suggesties aan het college gegeven om mee in gesprek te gaan, namelijk de ZLTO en graszaadproducenten.

Wethouder Van Zeeland geleidt de complimenten door aan de initiatiefnemers uit Elsendorp, de ZLTO en haar vervangend-wethouder Bart Claassen. Tevens respect en complimenten voor het geduld van de initiatiefnemers en inwoners.

Tweede termijn:

Dhr. Meulenmeesters (CDA) meldt dat motie 1 geen steun kan verwachten en motie 2 wel.

Dhr. Van de Berg (D66) zal motie 2 niet steunen omdat er nog veel onderzoek naar bufferstroken moet plaatsvinden.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) steunt motie 1 niet, omdat dit al geborgd wordt door het plan.

Wethouder Van Zeeland constateert enkel dat de moties een meerderheid hebben.

Besluitvorming

Stemming

Voor: D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F.J.A. Dekker (D66), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M. Verkuylen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel).

Tegen: J. Vroomans (Politiek op inhoud).

Het **raadsbesluit** is **aangenomen** met stemmen 22 voor en 1 tegen.

Motie 1 – controlerende en kader stellende taak gemeenteraad

Draagt het college op:

- Alle projecten op de projectenlijst gecontroleerd worden aan de structuurvisie Elsendorp door het gemeentebestuur van Gemert-Bakel;
- Alle ingediende projecten z.s.m. na het moment van goed- of afkeuring, met onderbouwing ter kennisgeving aan de commissie Ruimte worden voorgelegd;
- De gelden uit het Gebiedsfonds te laten oormerken door de Boerenapostel, waarna in overleg met het gemeentebestuur het project ter kennis wordt gesteld aan de gemeenteraad. Om vervolgens de gelden uit te keren voor het te realiseren project.
- Projecten onder € 5.000, - door De Boerenapostel vrij kunnen worden besteed maar wel zullen worden gerapporteerd en onderdeel uit blijven maken van een geoormerkt project.
- De gemeenteraad wordt vooraf middels een RIN op de hoogte gebracht van elk nieuw uit te voeren project inclusief kostenplaatje en dan periodiek eens in de 6 maanden voor het vervolgproces.

Stemming

Voor: D.H. Bastiaannet (VVD), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M. Verkuylen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel).

Tegen: L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), J. Vroomans (Politiek op inhoud).

Motie 1 is **aangenomen** met stemmen 14 voor en 9 tegen.

Motie 2 – “Proeftuin Elsendorp”

Roept het college op om:

- Een meerjarige Pilot voor te bereiden, inclusief een financiële raming waarbij onderzocht gaat worden hoe de verplichte bufferstroken langs watervoerende sloten zo optimaal mogelijk benut kunnen worden voor landbouwkundig gebruik in combinatie met meer biodiversiteit;
- Deze Pilot wordt opgezet en uitgevoerd in samenwerking met gemeente, de Boeren apostel, Waterschap, *ZLTO*, lokale natuurorganisaties en lokale toeleveranciers, *zoals loonwerkers en leveranciers van graszaden*;
- De pilot bufferstroken bij voorrang gerealiseerd gaat worden na akkoord van de gemeenteraad van Gemert Bakel.

Stemming

Voor: D.H. Bastiaannet (VVD), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M. Verkuylen (Dorpspartij), J. Vroomans (Politiek op inhoud).
Tegen: L.J.J. van den Berg (D66), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel).

Motie 2 is **aangenomen** met stemmen 18 voor en 5 tegen.

14 Routekaart verduurzaming maatschappelijk vastgoed (Besprekstuk - portefeuillehouder Steeghs)

Besluit

1. De Routekaart Duurzaam Maatschappelijk Vastgoed vast te stellen
2. De financiële consequenties (kapitaallasten) mee te nemen bij de Kadernota 2024 zodat dit betrokken wordt bij de integrale afwegingen voor de Begroting.

Eerste termijn:

Dhr. Geerts (Lokale Realisten) meent dat er geen keuze is om niets te doen en dat dit plan er moet komen. Lokale Realisten steunt de routekaart.

Dhr. Remmers (SGB) constateert dat het rapport erg theoretisch is. Het is onduidelijk voor SGB hoe er in het rapport gerekend wordt om tot de gegeven getallen te komen. Daarnaast is het rapport beperkt tot een vast aantal gebouwen, dit zou moeten worden uitgebreid. Wel wordt het besluit en de routekaart gesteund door SGB: niet omdat het zo'n goed rapport is, maar omdat het wel gaat helpen met de verduurzaming van de gemeente.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) vraagt de wethouder of er nog een inventarisatie wordt gedaan over andere gebouwen die nu niet worden meegenomen. Daarnaast zouden er meer investeringen moeten worden gedaan in zonnepanelen. De vraag aan de wethouder: liggen er nog zonnepanelen ongebruikt bij het sportpark Molenbroek?

Dhr. Van Lieshout (Dorpspartij) is van mening dat dit agendapunt een hamerstuk had kunnen zijn. De verduurzaming is een belangrijk speerpunt maar brengt nog onzekerheden met zich mee vanwege veranderende regelgevingen, landelijk en Europees.

Dhr. Van den Elsen (CDA) stelt dat de verduurzaming van gemeentelijk vastgoed belangrijk is. Er zijn wel nog vragen en opmerkingen. Er staat een investeringsbudget van 17,5 miljoen euro, waarvan $\frac{1}{3}$ rijkssubsidie (waarover nog geen duidelijkheid is of we dat daadwerkelijk krijgen). Wat zijn de gevolgen als we deze subsidie niet krijgen? Een andere vraag over de begroting: kan de wethouder toezeggen dat de kosten op de begroting voor dit plan geen negatief effect heeft op de andere ambities van de gemeente Gemert-Bakel? Dan was er nog een aanvullende vraag over de

besluitvorming voor andere gebouwen die nu niet op de routekaart staan. Deze zullen grondig gerenoveerd worden, dan wel gesloopt worden en vervangen worden door nieuwbouw. Hoe gaat deze besluitvorming plaatsvinden?

Wethouder Steeghs is blij dat een aantal fracties positief reageert op de routekaart. Het is een dynamisch document en daarom kunnen er meer gebouwen bijkomen. Het College onderzoekt graag of er zonnepanelen kunnen komen op zogenaamd “laaghangend fruit” (gebouwen die dreigen niet verduurzaamd zullen worden). Het laaghangend fruit wordt meegenomen, door de routekaart mee te nemen in het jaarlijks onderhoud. Wat betreft de zonnepanelen voor sportpark Molenbroek: deze liggen nog te wachten op een bedrijf dat tijd heeft om ze te herplaatsen op bijvoorbeeld het gemeentehuis of andere gebouwen. De wethouder heeft vertrouwen in het krijgen van de rijkssubsidie. Ook komt er per gebouw een maatwerkadvies. Als dit niet in lijn is van de routekaart komt dit terug bij de raad.

Tweede termijn:

N.V.T.

Besluitvorming

Stemming

Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.

15 Reglement van orde 2023

(Besprekstuk – Gemeenteraad)

Besluit

Vast te stellen de volgende:

Reglement van orde van de raad van Gemert-Bakel houdende bepalingen over de vergaderingen en werkzaamheden van de raad.

Eerste termijn:

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten) begint met een toelichting bij dit onderwerp. Dhr. Van den Heuvel was voorzitter van de werkgroep die het Reglement van Orde onder handen zou nemen. Het doel hiervan was het toekomstbestendig maken van vergadering en het vergemakkelijken van het werk van raads- en commissieleden. Toen het op 2 maart in de raadsvergadering behandeld werd is het reglement nog op enkele plaatsen aangepast. Nu ligt het moment van stilte ter discussie. Dhr. Van den Heuvel roept op tot begrip met betrekking tot elkaars gevoelens en emoties rondom het moment van stilte. Hij roept op tot een eigen invulling van het moment van stilte. Het zal dus in het reglement blijven maar biedt eenieder de ruimte dit zelf in te vullen.

Dhr. Bastiaannet (VVD) ziet zijn betoog als overbodig en ondersteunt de woorden van dhr. Van den Heuvel.

Dhr. Vos (SGB) geeft aan dat er een concessie is gedaan door het amendement over het stiltemoment in de vorige raadsvergadering in te trekken. Het reglement mag en kan worden aangenomen.

Dhr. Coopmans (Dorpspartij) heeft zich geschaamd om de raad omdat een gedeelte blijft zitten en gaat staan bij het stiltemoment. Dhr. Vos interrumpeert: hij stelt dat iedereen andere culturele normen en waarden heeft, en daardoor een andere invulling aan zaken geeft. Dhr. Coopmans stelt dat de omgangsnormen met elkaar gerespecteerd moeten worden. Hierna roepen diverse raadsleden op tot respect voor elkaar.

Dhr. Janzen (CDA) bedankt dhr. Van den Heuvel om zijn verrichte arbeid in de werkgroep. Daarnaast stelt hij dat er veel tradities zijn in de gemeente Gemert-Bakel, waaronder het stiltemoment. Het CDA hoopt dat het stiltemoment staand plaatsvindt.

Tweede termijn:

Mevr. Dekker (D66) meent zuiver te zijn geweest in haar betoog van 2 maart jongstleden. Ze vindt het jammer dat er nu sprake is van een politieke discussie.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) vindt dat dhr. Coopmans gepolariseerd heeft. Dhr. Coopmans meldt dat mevrouw Dekker de enige was met wie hij een gesprek heeft gehad. De discussie wordt hierna door de voorzitter beëindigd.

Besluitvorming

Stemming

Het voorstel is met algemene stemmen aangenomen.

16 Motie vreemd aan de orde: aanbestedingsbeleid

(Motie vreemd aan de orde – indiener dhr. Janszen)

Dhr. Janszen (CDA) legt de motie voor.

Dhr. Vos (SGB) steunt de motie en stelt dat elke onderneming eerlijk behandelt of behandeld moet worden en dat lokale ondernemers niet per definitie meer kans moeten krijgen.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) vindt dat er een slechte inkoopstrategie is gehanteerd door het College. An sich is er niets fout gegaan: bij een Europese aanbesteding mag je niet meer punten geven aan lokale ondernemers, en dus wordt elke ondernemer eerlijk behandeld. Toch kan je wel andere strategieën hanteren om op lokale ondernemers in te zetten. Vindt het College dat het een goede inkoopstrategie heeft gehanteerd?

Dhr. Van Lieshout (Dorpspartij) dient deze motie mede in. De kaders, gegeven door de raad, zijn simpelweg opgevolgd door het College. Om dit te ondervangen wordt deze motie ingediend.

Wethouder Van Zeeland stelt dat er binnenkort een gezamenlijk inkoopbeleid wordt vastgesteld bij het BIZOB. De Wethouder is ook voor het behandelen van dit onderwerp in een beeldvormende avond. Tevens zegt de wethouder toe dat ze gaat kijken welk beleid er is omtrent aanbestedingen en ze de kaders toe laat komen aan de raad.

Motie vreemd aan de orde: aanbestedingsbeleid

Draagt het college op om:

- Te onderzoeken of het aanbestedingsbeleid herzien kan worden met als doel lokale ondernemers meer kansen te geven;
- Input voor het onderzoek ophalen uit een beeldvormende avond;
- Het nieuwe beleid in Q4 2023 aan de raad voor te leggen ter besluitvorming.

Stemming

De motie is met algemene stemmen **aangenomen**.

17 Sluiting

De voorzitter vraagt om een moment van bezinning. De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 25 mei 2023.

Toezeggingen

Agendapunt 3:

- Wethouder Steeghs zegt toe in gesprek te gaan met de initiatiefnemers van een herdenkingsplek voor coronaslachtoffers om te verkennen hoe dit vorm moet krijgen.

Agendapunt 16:

- Wethouder Van Zeeland zegt toe de raad de kaders en het onderliggende beleid inzake het aanbestedingsbeleid van de gemeente Gemert-Bakel toe te sturen.