

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 9 mei 2023

Aanwezig

Voorzitter : Marjon Verkuijlen

Commissiegriffier : Marloes Laurensen

Commissieleden : 11/15

CDA : Thijs van den Elsen, Doreen Sanders

Dorpspartij : Yorick van Lieshout, Willem van den Elsen

Lokale Realisten : Anne de Laat

Sociaal GB : Chris Remmers, Marius Vos

VVD : Hans van den Eijnden, Willem van Hoof

D66 : Laurens van den Berg

Politiek op inhoud : Jan Vroomans

Collegeleden:

Burgemeester Michiel van Veen, Wethouder Willeke van Zeeland

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college per agendapunt: Giovanni Wouters en John Verhoeven.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Er heeft zich een inspreker aangemeld, namelijk de heer Visser (klimaatburgemeester) voor agendapunt 5; 1^e begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 van de gemeenschappelijke regeling (GR) Veiligheidsregio Brabant zuidoost (VRBZO).

2. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 19.35 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 14 februari 2023.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

c Termijnplanning

De voorgestelde termijnplanning is akkoord.

VOORBEREIDEN RAADSADVIES

5. 1^e begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 van de gemeenschappelijke regeling (GR) Veiligheidsregio Brabant zuidoost (VRBZO)

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder van Veen)

Procesconclusie: Hamerstuk voor de raadsvergadering van 25 mei 2023.

Toezegging:

- Portefeuillehouder Van Veen zegt toe na te vragen bij het dagelijks bestuur van de VRBZO of en hoe agenda's en stukken worden gepubliceerd.
- De portefeuillehouder zegt toe na te vragen of m.b.t. het weerstandsvermogen de financiële bijdrage voldoende is om de algemene reserve en daarmee het weerstandsvermogen op peil te krijgen.

Opinie:

De Dorpspartij kan instemmen met de zienswijze. Het geeft een reëel beeld van de begroting. Het blijft goed om naar de kosten te kijken en ondersteunen de vragen zoals aangegeven in de zienswijze. De Dorpspartij vraagt aan de wethouder of deze zelf ideeën heeft hoe kosten te besparen? De algemene reserve voor 2024 is te laag, net als het weerstandsvermogen. Hoe zit de wethouder deze risico's?

Politiek op inhoud wijst op artikel 19 lid 2 van de Gemeentewet en het publiceren van stukken een wettelijke eis is. De fractie verlangt van het college een harde toezegging in deze. Dit hoeft niet in de zienswijze opgenomen te worden, deze is akkoord waardoor het voorstel als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de raadsvergadering.

SGB wil aandacht voor de kostenstijgingen bij iedere GR. Zij vragen aan het college om voor de raadsvergadering van 25 mei aan te geven hoe hoog de extra kosten zijn voor 2023, kan het college deze kosten in de huidige begroting opvangen en indien dit niet past wat dan de acties moeten zijn om de 1,5 miljoen aan extra kosten op te kunnen vangen.

Daarnaast worden in de zienswijze twee vragen gesteld over de kostenbesparing en de compensatie van het rijk, maar wat doet het college als beide vragen negatief worden beantwoord.

Het CDA sluit zich aan bij de woorden van de Dorpspartij en vindt de stijging van de kosten verklaarbaar. Zij kunnen de zienswijze ondersteunen.

Portefeuillehouder Van Veen geeft aan dat bij de betreffende gemeenschappelijke regeling (GR) er lopende het jaar een kostenstijging is en zij vragen nu 800.000 euro meer dan in begroting is opgenomen. De GR kan het niet uit eigen vermogen betalen, dus wordt gemeente om een extra bijdrage gevraagd. De zienswijze benadrukt middels de twee vragen wie dit uiteindelijk gaat betalen? De gemeente wordt geconfronteerd met hogere kosten en vraagt het rijk om compensatie.

De portefeuillehouder zegt toe na te vragen bij het dagelijks bestuur van de VRBZO of en hoe agenda's en stukken worden gepubliceerd. Dit moet geregeld worden.

Daarnaast vraagt de portefeuillehouder na m.b.t. het weerstandsvermogen of de financiële bijdrage voldoende is om de algemene reserve en daarmee het weerstandsvermogen op peil te krijgen.

6. Deelname Stichting Waarborgfonds van de GR VRBZO

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder van Veen)

Procesconclusie: Hamerstuk voor de raadsvergadering van 25 mei 2023.

Toezegging: n.v.t.

Opinie:

Politiek op Inhoud vraagt extra uitleg over het waarborgfonds en wat dit financieel betekent voor gemeente, bijv. middels een jaarlijkse afdracht.

Het CDA merkt op de deelname vrijwillig is, wat gebeurt er als 1 of meerdere gemeenten niet deelnemen?

De VVD vraagt of het waarborgfonds ook ingezet kan worden bij mentale ongemakken? Of geldt het alleen bij fysieke ongemakken?

De portefeuillehouder geeft aan dat ook mentale klachten, denk aan PTSS, onder het waarborgfonds kunnen vallen. Als er niet wordt deelgenomen aan het waarborgfonds dan kan er ook geen aanspraak gemaakt worden op het fonds. De inschatting is dat alle veiligheidsregio's deelnemen.

7. Jaarrekening 2022, 1^e begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 van de belastingsamenwerking oost-Brabant (BSOB)

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Zeeland)

Procesconclusie: Bespreekstuk voor de raadsvergadering 25 mei 2023.

Toezegging:

- Wethouder van Zeeland zegt toe na te vragen hoe de terugkoppeling plaatsvindt vanuit de GR op de ingebrachte zienswijzen;
- De wethouder doet navraag m.b.t. het beschikbaar stellen van de managementletter.
- Wethouder Van Zeeland zegt toe na te gaan wanneer de GR voldoet aan de wettelijke verplichting m.b.t. de publicatie van stukken.
- De wethouder zegt toe voor de raadsvergadering beschikbaar te stellen een totaaloverzicht van de extra kosten, naast de huidige begroting, die de gemeenschappelijke regelingen in rekening brengen bij de gemeente.
- Wethouder Van Zeeland zegt toe in overleg met de griffie te bekijken of een aanpassing van het besispunt in het raadsbesluit mogelijk is.

Opinie:

De Dorpartij vindt het goed dat er in de zienswijze nadrukkelijke aandacht is voor de business case, des te meer besparingen niet worden gehaald. Het is zorgelijk dat het ziekteverzuim zo gegroeid is, zeker het psychisch verzuim. Er wordt door BSOB ingezet op preventie, maar welke maatregelen er precies worden genomen is niet duidelijk. De partij vraagt aan de wethouder alert te zijn op de genomen maatregelen en of er eventueel aanvullende maatregelen nodig zijn als het hoge verzuimpercentage niet afneemt.

SGB vraagt zich af of het wel voldoende is om in de zienswijze alleen teleurstelling uit te spreken, terwijl er geen harde deadline wordt afgesproken wanneer de gevraagde informatie aangeboden moet worden.

De VVD heeft een vraag over het niveau van de gegevensbescherming en de incidentiele kosten die hiervoor gereserveerd staan, moet hier geen structurele kosten voor ingezet worden? Moet er niet structureel meer geld ingezet worden op gegevensbescherming?

Politiek op inhoud vraagt zich af hoe de zienswijzeprocedure verloopt; gaan de gemeenschappelijke regelingen een reactie geven op zienswijzen? Het is onbekend of dit in het verleden is gebeurd. Ook hier vraagt de fractie aandacht voor artikel 19 lid 2 van de Gemeentewet en het publiceren van stukken een wettelijke eis is. Ook hier vraagt de fractie een toezegging op korte termijn.

Daarnaast de vraag over het verschil in de vordering van 4 miljoen naar 6 miljoen? In het raadsbesluit wordt de raad gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2022, maar moet dit zijn van kennis te nemen van de jaarstukken, want dit slaat op zowel het jaarverslag en de jaarrekening.

Politiek op inhoud zou graag zien dat in zienswijze de verhoging van het ziekteverzuim steviger wordt aangezet. De accountantsverklaring geeft aan dat er geen volledige goedkeuring wordt uitgebracht i.v.m. een onrechtmatigheid in de aanbesteding. Moet dit ook niet worden opgenomen in de zienswijze? Daarnaast het verzoek dat de raad zowel het accountantsverslag

als de managementletter ontvangt.

Wethouder Van Zeeland geeft aan het signaal van teleurstelling m.b.t. de business case is afgestemd met de andere deelnemende colleges en zij gaan ook via de zienswijze hun teleurstelling uitspreken. De wethouder zegt toe na te vragen hoe de terugkoppeling plaatsvindt vanuit de GR op de ingebrachte zienswijzen en doet navraag naar het beschikbaar stellen van de managementletter. De wethouder zegt toe na te gaan wanneer de GR voldoet aan de wettelijke verplichting m.b.t. de publicatie van stukken.

SGB vraagt voor de raadsvergadering een overzicht van hoeveel extra kosten er bijkomen naast de huidige begroting op basis van het totaal aan kosten die alle gemeenschappelijke regelingen in rekening brengen bij de gemeente.

Politiek op Inhoud vraagt of het beslispoint in het raadsbesluit wordt aangepast en vindt het vreemd dat in de jaarstukken wordt geschreven vanuit de ik-vorm. Ook denkt de fractie na over een amendement voor het aanpassen van de zienswijze.

De Dorpspartij wil eerst in de fractie bespreken of het aanpassen van de zienswijze middels een amendement een optie is. Daarom het verzoek het voorstel nu als bespreekpunt te agenderen om binnen de fracties de optie van een amendement te bespreken. Mocht blijken een amendement geen optie is dan kan het alsnog als hamerstuk worden afgedaan in de raadsvergadering.

Wethouder Van Zeeland zegt toe een overzicht van de totaalkosten voor de raadsvergadering aan te leveren en in overleg te treden met de griffie of een aanpassing van het beslispoint in het raadsbesluit mogelijk is.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.25 uur.