

Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Mobiliteit d.d. 10 mei 2023

Aanwezig

Voorzitter: Thijs van den Elsen

Commissiegriffier: Paul Franx

CDA: Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Anita Smits-Overbeek

Lokale Realisten: Willie van den Heuvel, Theo Hoefnagel

Dorpspartij: Stan van Kollenburg, Willem van den Elsen

Sociaal Gemert-Bakel: Marius Vos, Chris Remmers

Politiek op Inhoud: Jan Vroomans

Commissie: 10 leden

Collegeleden: Hanneke Coppens, Willeke van Zeeland

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Bert Visser, klimaatburgemeester van de gemeente Gemert-Bakel, heeft zich gemeld als inspreker voor agendapunt 6.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19:37 uur.

De agenda is vastgesteld.

3. Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politiek-bestuurlijke commissieonderwerpen)

Hiervan is geen gebruik gemaakt.

4. a. Vaststellen verslag commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 29-03-2023

Er zijn vooraf geen wijzigingen ontvangen en het verslag van 29 maart 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. Lijst met toezeggingen

Er zijn geen opmerkingen van toepassing.

c. Termijnplanning

Er zijn geen opmerkingen van toepassing.

5. Bestemmingsplan Roessel

(Vorbereiden besluitvorming - portefeuillehouder Coppens)

Procesconclusie: het stuk gaat als hamerstuk naar de raadsvergadering van 25 mei 2023.

Toezeggingen: N.V.T.

Eerste termijn

Dhr. Van Kollenburg (Dorpspartij) kan instemmen met het plan.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) stemt ook in met het plan.

Dhr. Vos (SGB) is blij dat er sprake is van vijf sociale huurwoningen en kan instemmen met het plan. Wel vond hij de nota van zienswijzen lastig te lezen en begrijpen.

Dhr. Van Loon (CDA) is blij dat er woningen in Bakel bij kunnen komen. Er is begrip voor de zienswijzen, maar de bezwaren worden prima geborgd in het plan. Nog een vraag voor de wethouder: wanneer kunnen we meer woningbouwplannen voor Bakel verwachten?

College

Wethouder Coppens meldt dat ze begrijpt dat men de nota van zienswijzen lastig te lezen vindt. Hier zal op worden gelet. Er komt in september a.s. nog een bestemmingsplan aan voor woningen in Bakel en medio 2023 komt er nog een plan ter inzage wat in 2024 voor de raad komt.

Tweede termijn

N.V.T.

6. Eerste begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 (ODZOB)

(Vorbereiden besluitvorming - portefeuillehouder Van Zeeland)

Procesconclusie: het stuk gaat als bespreekstuk naar de raadsvergadering van 25 mei 2023.

Toezeggingen:

- De wethouder zegt toe de raad, door middel van een RIN, te informeren over de organisatieontwikkelingen in de ODZOB;
- De wethouder zegt toe vergaderstukken van de ODZOB te delen;
- De wethouder zegt toe een overzicht van de declarabiliteit beschikbaar te stellen;
- De wethouder zegt toe bij de ODZOB nogmaals de vraag neer te leggen hoe het kan dat het ziekteverzuim zo hoog is.

Eerste termijn

Dhr. Meulenmeesters (CDA) heeft kennis genomen van de stukken en komt tot de conclusie dat de ODZOB heel veel geld nodig heeft. Er is een schrikbarende hoeveelheid ziekteverzuim en de declarabiliteit is erg laag.

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten) constateert dat er sprake is van personele problemen. De overhead kosten van de organisatie zijn best hoog. Kan daar niet kritisch naar gekeken worden? En wat kan de gemeente zelf gaan doen, gezien de enorme kostenpost voor de ODZOB voor externe inhuur?

Dhr. Vos (SGB) sluit zich aan bij de zorgen en vragen van dhr. Meulenmeesters. Kan de wethouder aangeven waarom het ziekteverzuim zo hoog is bij de ODZOB? En wat zijn de consequenties van het niet instemmen bij de begrotingswijziging en ontwerpbegroting?

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) wil graag weten wat de oorzaak is van het ziekteverzuim. Een vraag aan de wethouder: wat zijn de overhead kosten van onze eigen gemeente? En welke signalen heeft de wethouder uit het AB gehad inzake deze zienswijze?

Dhr. Van den Elsen (Dorpspartij) ziet dat de grootste zorgen verwoord zijn in de zienswijze. Kan de wethouder aangeven of dezelfde soort zienswijzen te verwachten zijn vanuit de andere deelnemende gemeenten?

College

De ODZOB kan geen concreet antwoord geven op waarom het ziekteverzuim zo hoog is. Het overhead percentage van de gemeente Gemert-Bakel is 65%; de benchmark hierop is opgevraagd. Als gemeente kunnen we niet meer zelf doen om de ODZOB te ontzorgen omdat je hier veel meer mensen voor nodig hebt. Die zijn er niet.

Verder geeft de wethouder aan dat ze zelf niet bij de laatste AB vergadering was, maar de vergadering daarvoor was ze wel bij. Het waren geen gezellige vergaderingen; er wordt gesproken over het declarabel percentage en wat daaraan veranderd moet worden, en ook wat de werkdruk doet met de medewerkers.

Om het ziekteverzuim te verlagen is de ODZOB bezig met een actualisatie van het strategisch personeelsbeleid en ze hebben een nieuwe arbodienst in de arm genomen. De directie zegt dat het omlaag brengen van het ziekteverzuim uitdagend is. In de ontwerpbegroting van 2025 hoopt de ODZOB de daling te laten zien.

Dhr. Vos (SGB) vraagt wat er bedoeld wordt met wat een 'fitte organisatie' is?

De wethouder geeft aan dat de zienswijze aangevuld dient te worden als dhr. Vos dat geconcretiseerd wil hebben.

Verder geeft de wethouder aan dat er niet veel gebeurt wanneer de ontwerpbegroting wordt afgekeurd. Maar als een meerderheid van de deelnemende gemeenten dat doet, zal de ODZOB wel aan de slag moeten.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) vraagt de wethouder hoe ze haar eigen rol ziet in het bestuur van de ODZOB.

De wethouder voelt zich verantwoordelijk voor het besturen van de ODZOB en heeft dan ook haar stem laten horen bij de vergaderingen waarbij ze aanwezig was.

Tweede termijn

Dhr. Meulenmeesters (CDA) zou graag een verklaring willen voor het hoge ziekteverzuim. Dit hoeven geen details op persoonsniveau te zijn. De zienswijze zou eigenlijk aangepast moeten worden om het onvrede te uiten. Ook wil hij een verheldering bij de declarabele uren.

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten) zou graag zien dat er een aanpassing komt in de zienswijze inzake het ziekteverzuim. Ook is hij geschrokken van de hoge overhead kosten in Gemert-Bakel.

Dhr. Vos (SGB) zou graag concreter aangegeven zien worden wat een fitte organisatie inhoudt. Ook is het belangrijk dat de wethouder de ontwikkelingen deelt met de raad.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) constateert dat de ODZOB de vergaderstukken en verslagen niet deelt en hij vraagt de wethouder of deze zaken van het afgelopen jaar gedeeld kunnen worden met de raad. Het niet instemmen met de begroting is nog geen gedane zaak voor dhr. Vroomans.

Dhr. Van den Elsen (Dorpspartij) kan zich vinden in de woorden van de andere fracties.

College

De wethouder geeft aan dat ze wil voldoen aan verzoeken om een RIN betreffende organisatieontwikkelingen, het toesturen van de vergaderstukken, het verstrekken van een overzicht van de declarabiliteit en dat ze opnieuw wil vragen hoe het kan dat het ziekteverzuim zo hoog is.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20:18 uur.