

Verslag van de raadscommissievergadering SD, Sport en Onderwijs d.d. 11 mei 2023

Aanwezig

Voorzitter : Wim Meulenmeesters
Commissiegriffier : Marloes Laurensen, Antje van den Berg

Commissieleden : 13
CDA : Joris van Loon, Rick van Kessel, Sven Strauven
Dorpspartij : Yorick van Lieshout, Marjon Verkuijlen
Lokale Realisten : Bas Geerts, Mieke Mickers
Sociaal Gemert-Bakel : Chris Remmers, Riky Schilders
VVD : Anne van Berlo
D66 : Laurens van den Berg, Marjet van Erp
Politiek op Inhoud : Jan Vroomans

College: Wilmie Steeghs (wethouder) en Martien Bankers (wethouder)

Gast: Mevr. Van Limpt (Algemeen Directeur Senzer). Zal bij agendapunt 6 evt. vragen beantwoorden.

1. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Er zijn geen aanmeldingen voor het spreekrecht ontvangen.

2. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur.

Op verzoek van Anne van Berlo (VVD) wordt er een extra punt aan de agenda toegevoegd:
Punt 10: Terugkoppeling klankbordgroep GR peelmunicipaliteiten d.d. 17 april 2023.

3. Mondelinge vragen raadscommissieleden over niet geagendeerde onderwerpen

De volgende vragen zijn aangemeld:

1. Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) mbt het onderwerp resultaatgerichte beschikking huishoudelijke ondersteuning (vragen staan in iBabs)

Vragen zijn 10-5 gepubliceerd in iBabs. Weth. Steeghs heeft deze vragen beantwoord tijdens de vergadering. N.a.v. een aanvullende vraag van dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) geeft de wethouder aan met de invulling van de werkwijze te voldoen aan de uitspraak van de rechter.

4.a. Verslag van de vergadering van de raadscommissie op 12 januari 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4.b. Lijst met toezeggingen

De lijst wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

4.c. Termijnplanning

Dhr. Vos heeft de volgende vraag gesteld over de termijnplanning: Hierin missen wij het speelbeleid. In de vergadering van februari staat dat dit medio 2023 verder besproken zou worden. Wanneer wordt dit geagendeerd?

Deze vraag is schriftelijk beantwoord, dhr. Vos is niet aanwezig, dus hier wordt verder niet op ingegaan.

5. Begrotingswijziging 2023 en Ontwerpbegroting 2024 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD) (voorbereiden raadsbesluit- portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie: Hamerstuk voor raadsvergadering 25-05-2023

Toezegging:

- Wethouder Steeghs zegt toe dat ze contact opneemt met de GGD over hun informatievoorziening (info op de website), dat deze zeer ondermaats is.
- Wethouder Steeghs zegt toe dat ze gaat navragen hoe de GGD van plan is om alle 21 gemeentes (en dus de gemeenteraadsleden van deze 21 gemeentes) goed te informeren. Het gaat hierbij vooral om de praktische invulling en het aangehaakt houden van de gemeenteraden; wordt hier gedacht aan een afvaardiging zoals het MRE heeft ingericht met de raadstafel21?

Opinie

1^e termijn

Politiek op Inhoud: vind dat er door GR-en beter invulling gegeven moet worden aan de infoplicht van alle GR-en. Raadsleden worden slecht geïnformeerd door de GGD, dit moet beter (Ook bij andere GR-en moet dit beter). De partij kan zich in de zienswijze wel vinden.

SGB: archiefbeheer van GGD is een dikke onvoldoende. Consequenties van wat er in adviesnota staat zijn nog niet duidelijk. GGD is financieel organisatorisch nog niet echt een geoliede machine. Dat baart zorgen. Zij kunnen zich verder wel vinden in de zienswijze.

D66: algemeen punt van zorg: alle GR-en, we moeten gezamenlijk zuiniger uit de bus komen.

Begrotingen zien er realistisch uit: complimenten daarvoor. Echter, door allerlei ontwikkelingen vallen begrotingen fors hoger uit. Financiële gevolgen zijn nog niet te overzien. Dit geldt ook voor alle andere begrotingen (van de andere GR-en).

Extra kosten worden straks weer doorberekend aan de gemeentes en dus de inwoners.

D66 kan wel akkoord gaan, maar blijf kritisch waar de GR-en geld aan uitgeven. Oproep aan alle partijen om nog meer naar het eigen huishoudboekje te kijken om te bezuinigen waar mogelijk.

LR: GGD heeft recentelijk een goede presentatie gegeven over diverse thema's. GGD gaat met name op preventie zitten. Daar kan LR zich in vinden.

LR wil GGD compliment geven.

VVD: wet stelt hoge eisen, provincie heeft als toezichthouden een onvoldoende gegeven aan GGD inzake archiefbeheer.

Hoe zit het met de nieuwe spreidingswet van de ambulances? Wie bepaalt dit?

Verder kunnen zij zich vinden in de zienswijze van GGD.

CDA: GGD zet flink in op preventie. Daar zijn we zeer blij mee. Dingen worden duurder, maar we willen wel dat mensen goed verzorgd worden.

0-4 jarigen draaien al tijdje mee met GGD en dat gaat goed. Deze groep zou ook in Bakel bij consultatiebureau terecht moeten kunnen. Is dit al het geval?

Consultatiebureau Gemert is momenteel erg slecht bereikbaar.

Ambulances: nieuwe spreidingsplan, we gaan er van uit dat GGD hier zelf over gaat, maar zorg: gaan hier individuele gemeentes over?

Zij kunnen zich vinden in zienswijze

College

Wethouder Steeghs:

Parochiehuis Bakel is verbouwd, vanaf 1 juni kunnen kinderen 0-4 terecht in Bakel.

GGD locatie Gemert lastig bereikbaar: hier is veel publiciteit aan gegeven, en GGD krijgt hier geen klachten over.

Spreidingsplan ambulances: GGD verwacht deze zomer eerste versie spreidingsplan gereed te hebben. Er worden bijeenkomsten gerealiseerd voor gemeenteraden. In Helmond is behoorlijk wat onrust ontstaan, omdat ambulance(s) naar Laarbeek gaan: zorgverzekeraars beslissen uiteindelijk over definitieve spreidingsplan. Door Gemeente Gemert-Bakel zijn zorgen geuit over aanrijtiden als de brug open staat. Wordt de wettelijke aanrijtijd dan gehaald? Er is aandacht voor deze aanrijtiden.

Algemene waarschuwing financiën GR; de weth. snapt de zorg. College blijft alle GR-en kritisch volgen. Indexeringen zullen wel een flinke kostenpost blijven. Meer taken van GR, zal ook meer kosten met zich meebrengen. Rijk compenseert (deels) met bepaald bedrag. Komen wij daarmee uit? Nieuwe ontwikkelingen die wij wensen en die niet binnen budget passen, daar zal de gemeente dan extra voor moeten betalen.

Archiefbeheer en infoplicht: hier kan de wethouder op dit moment geen antwoord op geven, maakt ook onderdeel uit van de bestuursopdracht. In zienswijzestaat de oproep om de bestuursopdracht zsm onze kant op te laten komen.

Info op de website GGD is zeer slecht, de wethouder geef dit door aan de GGD.

2^e termijn

Politiek op Inhoud: adviseren / informeren van raadsleden; leg stukken bij de raad neer.

Praat MET de raad, niet OVER de raad.

Zou graag toch een archief van stukken, agenda's ect zien, dat is nu niet te vinden op de website van de GGD.

College

Wethouder Steeghs gaat navragen hoe ze raadsleden van 21 gemeentes willen gaan informeren. Is het mogelijk om alle 21 gemeentes bij elkaar te krijgen? Een voorbeeld kan zijn de raadstafel21 (MRE)

6. Zienswijze ondernemingsplan Gemeenschappelijke Regeling Senzer

(Voorbereiden raadsbesluit portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie: Hamerstuk voor raadsvergadering 25-05-2023

Toezegging: n.v.t.

Opinie

1e termijn

Politiek op Inhoud: Weth. financiën heeft toegezegd dat er overzicht gemaakt wordt over de kosten. Omdat het GR is, komt de fractie terug op de informatieplicht.

Gaat niet over passieve infoplicht, maar over actieve-infoplicht. Geen verkorte verslagen publiceren, maar volledig verslag is onderdeel van actieve informatieplicht. GR-en moeten dichter tegen de raad aan komen. Politiek op Inhoud stemt in met zienswijze

SGB: Zij kunnen instemmen met verhoging. Echter vinden zij de begroting krap. Is de begroting realiseerbaar met 7-8% loonsverhoging? Veder accepteert SGB de zienswijze

LR: zij kunnen zich vinden in zienswijze.

D66: stemmen hier mee in, veel waardering voor de manier waarop deze zienswijze tot stand is gekomen. Zij spreken wel hun zorgen uit over de indexering.

CDA: zij maken zich zorgen over de stijgende kosten, maar kunnen akkoord gaan met deze zienswijze.

DP: zij kunnen zich vinden in de adviesnota, maar hebben wel kanttekeningen / vragen. De fractie maakt zich zorgen om de raming 2025-2027 en de toekomst. DP is benieuwd naar beleidsplan, wat betekent dit voor onze gemeente en wat heeft dit voor gevolgen.

College

Wethouder Steeghs:

De genoemde zorgen zijn er binnen 7 gemeentes, en deze zorgen delen zij ook met Senzer. Het college is ook benieuwd naar het meerjaren- beleidsplan. Senzer zal toch bepaalde taken van ons moeten uitvoeren, en daar moet ook vergoeding tegenover staan. Wanneer wij dit financieel niet kunnen dragen zullen er weloverwogen keuzes gemaakt moeten worden.

Mbt. zorgen over de stijging van loonkosten en indexeringen. Dit kan nog verder stijgen, dus de begroting is idd wat aan de krappe kant. In de RIB is al uitgelegd waar deze verhogingen in zit.

Voorzitter geeft woord aan gast: Mevr van Limpt (Algemeen Directeur Senzer):

Mevr. Van Limpt: er zijn nadrukkelijke afspraken over de positie voor de informatievoorziening aan de raden. Uitvoerende organisatie moet hier proactief op acteren, maar zijn nog zoekende naar een goede methode. Urgentie is duidelijk bij ons: deze informatievoorziening moet zeker beter!

Mevr. Van Limpt: de rode draad is zorgen over de toekomstige kosten: Senzer maakt zich ook zorgen over de kosten.

Kosten die via gemeente rechtstreeks naar Senzer gaan: deze kostenstijging 10% nav kostenstijging minimumloon. Wij gaan er van uit dat rijk dit zal gaan compenseren, maar dit is nog niet toegezegd door het rijk.

Kosten gevolg van nieuwe CAO afspraken: dit loop nog, o.a. i.v.m. nog lopende Cao-besprekingen. Loonstijging van 8% is veel. Komt vanuit rijk hier compensatie voor? Dit hopen we wel, weten we niet.

Mevr. Van Limpt: Eerste versie meerjarenplan komt in najaar, dit wordt dan startpunt voor de kaderbrief. Winstwaarschuwing: er moet veel, niet alles kan.

Mevr. Van Limpt: Meerjaren-onderhoudsplan: er moet geïnvesteerd worden in doorontwikkeling van Senzer. O.a. digitalisering (denk hierbij ook aan de diverse doelgroepen). Hier is een start mee gemaakt. Investing in huisvesting, deze plannen worden op dit moment uitgewerkt, maar er komt eerst een voorstel voor kostenraming.

Politiek op Inhoud vraagt aan van Limpt: Er loopt nog rechtszaak tegen Senzer. Is er bekend hoe deze uitspraak zal gaan lopen? Gemeenten die mensen in uitkering laten zitten lijken er op dit moment beter vanaf te komen dan gemeenten die mensen actief aan het werk wil houden.

Mevr van Limpt: Lastig in te schatten wat deze uitspraak zal worden. Het is een politiek statement, deze uitspraak zal tzt besproken worden.

2e termijn

nvt

7. Eerste begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 GR Peelgemeenten (Voorbereiden raadsbesluit – portefeuillehouder Steeghs)

Procesconclusie: Hamerstuk voor raadsvergadering 25-05-2023

Toezeggingen:

- Wethouder Steeghs laat nieuw (correct) overzicht van de overhead kosten doorsturen aan gemeenteraad voor de raadsvergadering van 25 mei a.s.

Opinie

1e termijn

Politiek op Inhoud: spreekt zorgen uit over de stijgende kosten. Daarnaast onduidelijkheid over omzetten consulent WMO naar vaste consulent GB. Dit graag toelichten.

Ook voor deze GR geldt de opmerking over informatievoorziening (idem als bij eerder genoemde GR-punten)

Stemt in met de zienswijze.

SGB: In de Adviesnota 1 fte WMO consulent WMO naar vaste formatie voor Gemert-Bakel. In begroting staat uitbreiding. Wordt het nu omgezet of uitgebreid? Graag nadere toelichting hierop.

LR: Graag toelichting op de geraamde overheadkosten. LR kan instemmen met de zienswijze.

D66: Onduidelijkheid over de uitbreiding van de WMO consulent, hoe ziet die er uit. Zij stemmen in met zienswijze.

CDA: Vraag over overhead kosten: 40% hiervan wordt geboekt op overig. Waar wordt dit aan uitgegeven? Vraag over GZ psycholoog: die van Laarbeek is gestopt. Waarom? Hoe functioneert GZ psycholoog bij Gemert-Bakel?

Fractie stemt in met zienswijze

College

Wethouder Steeghs:

GR Peelgemeenten moet (net als alle andere GR-en) voldoen aan publicatieplicht.

Onduidelijkheid omzetting of uitbreiding WMO consulent 1 fte: dit betreft geen uitbreiding, maar een administratieve omzetting. Deze 1ft was voorheen in dienst bij GR

Peelgemeenten, maar was gedetacheerd bij Gemeente Gemert-Bakel. Kosten kwamen hierdoor op onze begroting. Dit is administratief niet netjes. Nu komt deze 1 fte structureel in de begroting van GR peelgemeenten, en dus niet meer in onze begroting. Situatie uit verleden is hiermee administratief hersteld.

*Overhead kosten: dit is scherp opgemerkt en hebben wij ook al gecommuniceerd met GR Peelgemeenten. Reactie terug van GR Peelgemeenten (citaat): "overzicht in stukken is niet correct. Bedrag aan overhead "overig" is lager".
Steeghs laat overzicht kosten opnieuw doorsturen. In de definitieve versie ter besluitvorming voor de raadsvergadering is de correctie doorgevoerd.*

*GZ Psycholoog: Laarbeek onderkent nut en noodzaak van GZ Psycholoog en wil deze vacature graag vervuld hebben. Dit is verder aan de gem. Laarbeek zelf.
De GZ psycholoog die bij Gemert-Bakel in dienst omarmen wij. Dit proces zullen wij een aantal jaren aankijken en monitoren. Maar een idee om eens kennis met haar en de gemeenteraad te laten maken.*

CDA: Van Kessel: fijn om als gemeenteraad eens kennis te maken met de GZ psycholoog. Een uiteenzetting van de werkzaamheden zou dan fijn zijn. Evt in samenhang met de autisme-expert.

2^e termijn

Politiek op Inhoud: toezegging mbt de actieve informatieplicht is van weth. binnen, maar op welke termijn kunnen we dit verwachten?

College

Weth. Steeghs zal dit navragen en terugkoppelen

8. Begroting 2024 en werkprogramma 2023-2024 Metropoolregio Eindhoven (MRE) (Voorbereiden raadsbesluit – portefeuillehouder Bankers)

Procesconclusie: Besprekstuk voor raadsvergadering 25-05-2023

Toezegging: n.v.t.

Opinie

1e termijn

CDA: Ontwerpprogramma is een goede vertaling. Dit zien wij in begroting terugkomen. CDA ziet meerwaarde van MRE. Met name op gebied van mobiliteit. Er gebeurt veel op mobiliteitsgebied, maar Gemert-Bakel en de Peelregio komen er slecht vanaf. Mobiliteit in deze regio moet beter op de kaart komen. CDA stemt in met de ontwerpbegroting.

D66: Kan zich vinden in ontwerpbegroting. Wij zijn heel blij dat het meetbaar wordt en dat er plan van aanpak komt.

LR: Kan zich vinden in zienswijze

VVD: Kan zich vinden in de zienswijze, maar maakt zich wel zorgen mobiliteit onze eigen gemeente.

SGB: Kan zich vinden in zienswijze.

DP: Gaat akkoord met begroting. Er is veel aandacht voor mobiliteit, prioritering gaat naar regio Eindhoven, maar Gemert-Bakel wil ook wel oplossingen zien (Beekse Brug / N279). MRE erkent dit, maar DP twijfelt of dit pakket de problemen oplost. Zij willen hier wat extra aandacht voor vragen via wethouders en PoHo's.

Zij willen graag een zienswijze waarin de gemeenteraad aandacht vraagt voor de mobiliteitsproblematiek van de Gemeente Gemert-Bakel. Wat de DP betreft wordt de zienswijze een bespreekstuk.

College

Wethouder Bankers: adviseert om de opmerkingen mbt de mobiliteit via de portefeuillehouder overleggen van de MRE te laten lopen en de wethouder mobiliteit te voorzien van input in deze. Dergelijke opmerkingen horen niet thuis in de voorliggende zienswijze.

2^e termijn

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): het college spreekt met 1 stem. Waarom kan dhr. Bankers dan niet spreken namens weth. Coppens (de betreffende PoHo)? Hoe zitten andere fracties er in om in de zienswijze aandacht te vragen voor het vraagstuk mobiliteit?

Dhr. Van den Berg (D66) is naar de regionale GR bijeenkomst geweest, Waarin ook de zienswijzen van de andere gemeenten aan de orde zijn geweest. Hieruit blijkt dat ook zij inhoudelijke punten naar voren brengen in de zienswijzen D66 kan instemmen met het idee om in de zienswijze aandacht te vragen voor mobiliteit.

Meerdere fracties geven aan open te staan voor het initiatief van de DP om de zienswijze te amenderen mbt het onderwerp mobiliteit.

9. Ontwerpbegroting 2024 GR Blink

(Voorbereiden raadsbesluit – portefeuillehouder Bankers)

Procesconclusie: Bespreekstuk voor raadsvergadering 25-05-2023

Toezegging:

- Wethouder Bankers gaat de resultaten van het "waterstofproject" opvragen en deze terugkoppelen aan de raad.
- Wethouder Bankers zegt toe dat de vraag over de verwerking van de afvalstromen 2024: "wordt dit onderhands toegekend aan PreZero?" bij AB Blink onder de aandacht gaat brengen, en hoopt hier voor de zomer antwoord op te hebben.
- Wethouder Bankers zegt toe de 2 vragen van CDA (betreffende man-uren vs. machine-uren en besparing onkruidbestrijding) schriftelijk te beantwoorden.
- Wethouder Bankers zegt toe dat hij de gemeenteraad met regelmaat op de hoogte zal houden over de ontwikkelingen rondom AB Blink.

Opinie

1^e termijn

CDA: heeft enkele vragen voor PoHo:

Vraag betreffende Duurzaamheid: Blink en GB hebben geïnvesteerd in vuilniswagens op waterstof. Wat zijn de resultaten en eerste ervaringen hiervan?

Wordt er bij keuze nieuwe investeringen gekeken naar deze resultaten. Wordt er overwogen om waterstof te gebruiken?

Vraag betreffende Educatie en communicatie: Gemeente is bezig met nieuw beleid besparen en hergebruiken grondstoffen. Moeten we hiervoor in de toekomst nog meer afval gaan scheiden?

Vraag betreffende Reiniging: meer manuren ipv machine-uren? Wat houdt dit concreet in, wat is de achterliggende gedachte. Waar komt de daling van de kosten vandaan?

D66: sluit zich aan bij schriftelijke vragen van VVD.

Zorgen over investering, hergebruik grondstoffen. Uitkomsten van strategisch traject zijn nog steeds niet duidelijk. Kunnen de raads- en commissieleden inzage krijgen in hoe het strategisch traject verloopt? Wanneer komen er kritische beslispunten?

Naar aanleiding van de Regionale Raadsbijeenkomst Zienswijzen Gemeenschappelijke regelingen: Zien graag dat er ook voor andere GR-en regionale bijeenkomsten komen. Zo krijgt de politiek veel meer feeling voor de materie. Andere gemeentes worstelen ook met deze zienswijzen. Dus graag ook op andere GR-regelingen ook een dergelijke avond organiseren.

LR: er wordt gesproken over onzekerheden, wat zijn deze onzekerheden? Wanneer komt hier meer duidelijkheid over?

VVD: Investering verduurzaming is belangrijk. Er wordt niet geïnvesteerd in partij die afscheid gaat nemen. Waar gaat deze 1,5 mlj. dan naar toe?

SGB: In de adviesnota staat: kostenstijging hebben geen invloed op gemeentelijke begroting, maar worden doorberekend in gemeentelijke tarieven. Hoe worden deze prijsstijgingen en tarieven verrekend?

Politiek op Inhoud: leest dat er over tarieven PreZero 2024 gesproken wordt. Dat moet toch niet kunnen?

Sluit zich verder aan bij opmerking van den Berg over bijeenkomsten over GR-en. Samenwerking tussen diverse gemeenteraden moet zeker geïnitieerd worden.

PreZero mag afvalstromen verwerken tegen tarief wat is afgesproken. Er is onrust over "betalen we wel of niet teveel". PreZero weigert onderbouwing te geven op kostenraming. Worden afvalstromen 2024 Europees aanbesteed? Hier is nog geen antwoord op in de zienswijze. Het is tenslotte al mei 2023.

Zienswijze moet transparant zijn over het Europees mogelijk maken van de aanbesteding.

DP: hoe loopt ontvlechting van GR Blink. Wordt het een vechtscheiding (houdt PreZero zich vast aan artikel 47) of komt er een tussenstap? Houden de andere gemeenten aan GR Blink vast. Bij liquidatie kan het materieel park teruggaan naar PreZero. Hoe zal dit gaan verlopen?

College

Wethouder Bankers:

Tav GR Blink zitten we in bijzondere situatie. We zitten momenteel in strategisch traject. PreZero heeft te kennen gegeven dat ze voornemens zijn uit te treden. Momenteel is er traject gaande met BDO over de ontvlechting en hoe dit er uit zien met de andere gemeentes. Dit traject is recentelijk gestart, er is nog veel onduidelijk. Deze onduidelijkheid ligt ook aan de houding van PreZero.

Moelijkheid van de scheiding: GR Blink maakt gebruik van ICT, wagenpark en gebouwen van PreZero. Hoe gaat er dit uitzien in 2024? De wethouder durft hier geen uitspraak over te doen.

Waterstofproject: resultaten worden opgevraagd en de wethouder zegt toe hier op terug te komen

Investerings toekomst: deze worden momenteel niet gedaan zo lang niet duidelijk is hoe de ontvlechting gaat plaatsvinden (o.a. in nieuw wagenpark wordt niet geïnvesteerd). We kunnen nu nog niet PreZero schrappen uit begroting omdat ontvlechting nog steeds erg onduidelijk is.

VVD: wanneer nieuwe GR opgestart moet worden, dan begint dit toch met lege boeken?

Weth. Bankers: begroting blijft dan staan.

Politiek op Inhoud: tot 1 jan 2025 moet PreZero zich aan de verplichtingen houden. GR 2.0 die dan opgericht wordt, gaat er dan nog deel van het geld naar PreZero?

Weth. Bankers: er worden geen investeringen gedaan voordat huidige GR ontbonden is, en een nieuwe gestart is.

Strategisch traject: er zijn een aantal stuurgroepen. Hoe dit gaat lopen ligt echt aan de ontvlechting. Wordt het vechtscheiding of wordt het een vriendelijke scheiding. De wethouder kan hier geen uitspraak over doen gezien de vele onzekerheden.

Kostenstijging: deze zitten deels in personeelskosten, maar ook in afvalstromen. Welke afvalstromen zijn er. Er worden een aantal afvalstromen Europees aanbesteed. Er zijn ook aantal afvalstromen die geld opleveren en er zijn afvalstromen die geld kosten, dit is afhankelijk wat de markt doet.

Politiek op Inhoud: wanneer heeft de wethouder wel informatie over de verwerking van afvalstromen 2024? Wordt het onderhands 2024 gegund aan PreZero, is dit onrechtmatig? de fractie wil hier graag duidelijkheid in. Hoe kijkt de rest hier naar?

Weth. Bankers: gaat deze vraag bij BLINK neerleggen, en hoopt op een antwoord voor de zomer.

D66: merkt op dat mocht het onverhoopt toch onderhands aanbesteed worden dan lopen we tegen grote problemen aan.

CDA: Kunnen we in de toekomst degelijke problemen met Attero ook verwachten? Weth.

Bankers: deze problemen zijn niet te verwachten met Attero.

CDA: Hoe zit het met meer manuren ipv machine-uren? (Zie vraag eerste termijn)

CDA: Hoe zit het met de besparing kosten onkruidbestrijding? Hierop kan weth. Bankers geen uitspraak over doen.

Wethouder Bankers doet toezegging dat er nog een schriftelijk antwoord komt aangaande bovenstaande 2 vragen van het CDA.

2^e termijn

Politiek op Inhoud: Weth gaat de vraag over verwerking afvalstromen 2024 bij AB Blink neerleggen, maar de fractie wil bij weth aandringen dat alle vragen door AB ook beantwoord worden. Oproep om stevige vuist maken naar AB, dat raadslid de stukken krijg waar om gevraagd wordt.

CDA: gezien gevoeligheid en belangen: verzoek aan weth. Bankers om ons met regelmaat op de hoogte houden.

College

Wethouder Bankers:

hij houdt de raad op de hoogte, over 2 weken is er weer AB Blink.

10. Extra toegevoegd: Terugkoppeling klankbordgroep GR peelgemeenten d.d. 17 april 2023.

Anne van Berlo verzorgt een mondelinge terugkoppeling over deze bijeenkomst

Procesconclusie: terugkoppeling

Toezegging: n.v.t.

Opinie

1^e termijn

n.v.t.

11. Sluiting

Voorzitter: Woord van dank aan de griffier voor de zeer duidelijke voorbereiding van deze vergadering,.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.25 uur.

Overzicht toezeggingen

- Wethouder Steeghs zegt toe dat ze contact opneemt met de GGD over hun informatievoorziening (info op de website), dat deze zeer ondermaats is.
- Wethouder Steeghs zegt toe dat ze gaat navragen hoe de GGD van plan is om alle 21 gemeentes (en dus de gemeenteraadsleden van deze 21 gemeentes) goed te informeren. Het gaat hierbij vooral om de praktische invulling en het aangehaakt houden van de gemeenteraden; wordt hier gedacht aan een afvaardiging zoals het MRE heeft ingericht met de raadstafel?
- Wethouder Steeghs laat nieuw (correct) overzicht van de overhead kosten doorsturen aan gemeenteraad voor de raadsvergadering van 25 mei a.s.
- Wethouder Bankers gaat de resultaten van het "waterstofproject" opvragen en deze terugkoppelen aan de raad.
- Wethouder Bankers zegt toe dat de vraag over de verwerking van de afvalstromen 2024: "wordt dit onderhands toegekend aan PreZero?" bij AB Blink onder de aandacht gaat brengen, en hoopt hier voor de zomer antwoord op te hebben.
- Wethouder Bankers zegt toe de 2 vragen van CDA (betreffende man-uren vs. machine-uren en besparing onkruidbestrijding) schriftelijk te beantwoorden.
- Wethouder Bankers zegt toe dat hij de gemeenteraad met regelmaat op de hoogte zal houden over de ontwikkelingen rondom AB Blink.