

Schriftelijke vragen betreffende Vragen bij agendapunt 6, "Uitkomsten van de uitvoering moties 'herhuisvesting OJC Fuse Bakel', commissievergadering Sociaal Domein, 22-06-2023

Naam Raadslid/partij: Joris van Loon (CDA)

Datum/jaar: 19 juni 2023

Inleidende tekst:

T.b.v. de voorbereiding van bovengenoemd agendapunt hebben wij de volgende vragen:

Vraag nr. 1: - Is aan OJC Fuse reeds voorgelegd of zij, na realisatie van een nieuw bijgebouw aan de dorpsstraat 25-27, een jaarlijkse huursom van € 35.000,00 + jaarlijkse index en BTW compensatie kunnen en willen betalen aan de gemeente? Zo ja, wat was hierop hun reactie?

Antwoord:

Nee. In het vervolgtraject is wel voorzien dat gesproken wordt over de bepalingen in een bruikleen- of huurovereenkomst voor het nieuwe pand. Er is nog geen indicatieve huurprijs besproken, tot nu toe is het gebruik sinds 2004 'om niet'. Een te betalen huur door Fuse is in de motie en vervolgens in de uitwerking niet als uitgangspunt gehanteerd.

Vraag nr. 2: Welke harde garanties kan het college de gemeenteraad bieden dat OJC Fuse voor een periode van 10 jaar jaarlijks dit minimale huurbedrag van € 35.000,00 kan opbrengen (indien OJC Fuse positief heeft gereageerd op hierboven genoemde vraag?)

Antwoord:

Het college kan geen harde garanties bieden. Fuse ontvangt subsidie, gericht op activiteiten voor jongeren en een deel is t.b.v. het dagelijks onderhoud gebouw, energie kosten en vervanging. Dat totaalbedrag aan subsidie is al jaren € 5.715,00 en wordt niet geïndexeerd. Er zit geen component in voor de dekking van huurlasten, wel voor de compensatie van OZB net als de 60 andere verenigingen die subsidie ontvangen.

Bij een door Fuse te betalen huur is de verwachting dat de door Fuse aangevraagde subsidie eveneens verhoogd zal moeten worden. Vandaar ook het dekkingsvoorstel in de adviesnota.

Vraag nr. 3: - Kan het college aangeven wat de consequenties en/of risico's zijn als OJC Fuse niet meer aan de financiële verplichtingen zou kunnen voldoen, of indien OJC Fuse op een gegeven moment zou ophouden te bestaan?

Antwoord:

In dat geval zal de stichting liquideren of faillissement aanvragen en staat de gemeente als hoofdhuurder nog steeds aan de lat voor de financiële verplichtingen. Dan wel, kan er – in overleg met de eigenaar - een andere, nieuwe huurder/gebruiker voor het pand worden benaderd.

Vraag nr. 4: - In hoeverre zijn bovengenoemde consequenties en/of risico's dan voor de gemeente of voor het Bakels genot?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3

Vraag nr. 5: - In de adviesnota wordt aangegeven dat de gemeente ruimte(n) in dit bijgebouw eventueel ook kan verhuren aan andere partijen dan aan OJC Fuse. Vind het college dit wenselijk terwijl er ook een nieuwe MFA in het centrum van Bakel gerealiseerd gaat worden? Is het voor de exploitatie van de MFA niet beter om zoveel mogelijk ruimten binnen de MFA te benutten voor verhuur?

Antwoord:

Met het oog op de ontwikkeling van de MFA vinden er wijzigingen plaats in ruimten en voorzieningen. Evenwel zijn activiteiten van jeugd- en jongerenwerk gezien de aard van die activiteiten en de doelgroep niet (in alle gevallen) verenigbaar met andere ruimten, voorzieningen en doelgroepen zoals die beoogd zijn in de MFA. De kaders van een “nieuwe en geschikte locatie” zoals omschreven in de motie zijn uitgewerkt in de *QuickScan naar de huisvesting van Fuse in Bakel*.

Vraag nr. 6: - Kan het college voor de komende raadsvergadering een overzicht verstrekken van alle activiteiten welke er binnen OJC Fuse in het afgelopen anderhalf jaar zijn georganiseerd voor onze jongeren? (Hierin graag apart vernoemen welke activiteiten specifiek gericht waren op jongeren in de leeftijdscategorie van 13 t/m 18 jaar en wanneer de soosavonden en “inloopmomenten” met onze jongerenwerkers waren).

Antwoord:

Een actueel overzicht zoals gevraagd is bij het college niet voorhanden en is uitgevraagd aan Fuse.