

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 5 september 2023

Aanwezig

Voorzitter : Marjon Verkuijlen
Commissiegriffier : Marloes Laurensen

Commissieleden : 10/15

CDA : Theo van den Berkmortel, Doreen Sanders

Dorpspartij : Yorick van Lieshout, Willem van den Elsen

Lokale Realisten : Bas Geerts, Joris Verhagen

Sociaal GB : Chris Remmers, Willie van den Eventuin

VVD : afwezig

D66 : Laurens van den Berg

Politiek op inhoud : Jan Vroomans

Collegeleden : Wethouder Willeke van Zeeland

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: John Verhoeven en Maurice Willems.

1. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast.

2. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

4. a Vaststellen conceptverslag d.d. 20 juni 2023

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

b Lijst met toezeggingen

De voorgestelde actuele afdoening van de lijst met toezeggingen is akkoord.

c Termijnplanning

De voorgestelde termijnplanning is akkoord.

VOORBEREIDEN RAADSADVIES

5. Aanbesteding accountancydiensten 2024

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Zeeland)

Procesconclusie: Bespreekstuk (per acclamatie)

Toezegging:

- De griffier stelt een amendement op t.b.v. beslispunt 2; om de twee raadsleden, de heren Van den Berkmortel en Remmers, voorgedragen door de commissie, te benoemen in het beoordelingsteam.

6. Wijziging van de gemeenschappelijke regeling BSOB (voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Zeeland)

Procesconclusie: Bespreekstuk

Toezegging:

- De Dorpspartij vraagt of het mogelijk is voor de raadsvergadering een overzicht ter beschikking te stellen met een financiële onderbouwing betreffende de kosten en baten m.b.t. de voorgestelde werkwijze van toetreding. De wethouder zegt deze extra financiële onderbouwing toe.

Opinie:

Eerste termijn

Het CDA kan instemmen met het voorstel, omdat het ruimte biedt voor de BSOB om te ondernemen.

De Lokale Realisten merken op dat het niveau van dienstverlening minimaal behouden moet blijven bij toetreding door een extra partij tot de BSOB. De financiële voordelen van een toetreding mogen niet ten koste gaan van de dienstverlening.

D66 vragen specificering van de aangegeven synergievoordelen. Daarnaast gaat de fractie er vanuit dat het dienstverleningsniveau in ieder geval op hetzelfde niveau blijft. Dit wordt nu te zwak uitgedrukt in de zienswijze. Dit moet een eis zijn bij toetreding.

SGB heeft vragen aan de wethouder m.b.t. de BTW plicht en de vennootschapbelasting (VPB). Ook wordt een (synergie)voordeel te niet gedaan als de partij uiteindelijk afhaakt. Ook vraagt de fractie nadere uitleg m.b.t. de argumenten van aantrekkelijk werkgeverschap en het grootschalig strategisch belang.

Politiek op inhoud is principieel tegen deze wijze van toetreden. Het organiseren van een bedrijf in een bedrijf is niet bedoeling hoe partijen dienen toe te treden tot een GR.

De Dorpspartij heeft zorgen m.b.t. signalen van de hoge werkdruk bij de BSOB; gaat de dienstverlening niet lijden onder de voorgestelde wijziging en hoe houdt de gemeente een vinger aan de pols?

Wethouder van Zeeland geeft aan dat er vaker gebruik wordt gemaakt van een DVO en zoals in de zienswijze staat aangegeven moet de dienstverlening op het zelfde niveau blijven. Als de dit zwaarder aangezet moet worden in de zienswijze dan is dit aan de raad. Het financiële voordeel is gestoeld op uitgebreide berekeningen en bij het aangaan van een DVO is het de intentie om toe te treden tot de GR. Het financiële voordeel blijft bestaan als de deelnemer blijft, maar als deze na 2 of 4 jaar niet toetreedt dan vervalt ook het financiële voordeel. Het aantrekkelijke werkgeverschap bestaat in het feit er een stabiele belastingsamenwerking ontstaat.

SGB doet navraag m.b.t. de signalen van het grote verloop in personeel over de jaren? De wethouder geeft aan dat sommige werknemers de automatisering bij de BSOB een lastige ontwikkeling vinden en vertrekken. De jonge(re) werknemers echter niet. De BTW plicht en de VPB geldt niet voor de gemeente.

Tweede termijn

De Dorpspartij vraagt of het mogelijk is voor de raadsvergadering een overzicht ter beschikking te stellen van een financiële onderbouwing betreffende de kosten en baten. De wethouder zegt deze extra financiële onderbouwing toe.

7. Nota grondbeleid

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Zeeland)

Procesconclusie: Bespreekstuk

Opinie:

Eerste termijn

De Dorpspartij geeft aan dat strategisch grondbeleid risico's geeft en zijn deze voldoende afgedicht? Daarom heeft de fractie nog een aantal vragen, zoals

- Wat wordt concreet bedoeld met aangrijpende gevolgen inzake de procedure van wensen en bedenkingen?
- Kan de reserve strategische grondaankopen, als deze is uitgeput, zonder tussenkomst van de raad, opnieuw worden aangevuld?
- Is het budget voldoende om de risico's op te vangen?
- Is de bezetting binnen de organisatie voldoende om daadwerkelijk een actiever rol in het grondbeleid te kunnen innemen?

Politiek op inhoud vraagt waarom in beslispunt 2 van het raadsbesluit niet het bedrag wordt benoemd. Waarom wordt aangegeven dat het beleidsstuk o.a. gebaseerd is op het coalitieakkoord? Daarnaast heeft de fractie vraagtekens bij het ophogen van de mandatering. SGB heeft antwoord gekregen op de vragen die vooraf zijn ingediend, maar het kan zijn zij voor de raadsvergadering n.a.v. de antwoorden nog vervolgvragen heeft. SGB is van mening dat het vaststellen van de grondprijzen principieel aan de raad is en geen bevoegdheid van het college moet zijn. Daarnaast vraagt maatwerk meer capaciteit en is het per definitie een opstap naar ongelijkheid. Vanuit dit perspectief is het voorstel voor de fractie sowieso een besprekingsstuk in de raadsvergadering.

Ook voor D66 is het een besprekingsstuk. De strategische waarde is de basis voor dynamisch grondbeleid, maar op basis waarvan wordt deze waarde bepaald en door wie? D66 mist de onderliggende visies zoals de woonvisie en omgevingsvisie waar de strategische waarde aan kan worden afgeleid. Ook kan de fractie de implicaties van het voorstel niet goed inschatten. Wat blijft er over van de rol van de raad?

De Lokale Realisten staan positief tegenover het voorstel. Een aandachtspunt is wel hoe de raad zijn controlerende functie gaat invullen.

Het CDA geeft aan middels de drie beeldvormende avonden uitgebreid te zijn meegenomen in de materie, maar heeft wel vragen m.b.t. het risicodragend vermogen en de invloed op het weerstandsvermogen?

Wethouder Van Zeeland hoort graag welke aanvullende vragen er nog leven zodat zij deze hopelijk voor de raadsvergadering kan beantwoorden. Daarnaast gaat ze in op de diverse vragen gesteld door de commissie. Ze geeft o.a. aan dat bij de uitputting van de reserve het college altijd terug moet naar de raad als zich er een mogelijkheid voordoet voor een strategische grondaankoop. Daarnaast is het weerstandsvermogen in de begroting meer dan voldoende zodat er voldoende middelen overblijven om de reserve voor de strategische aankopen met 3,5 miljoen te vullen. Het coalitieakkoord is een opdracht aan het college, net als een motie dat kan zijn, om aan de slag te gaan met actieve grondpolitiek. Het voorstel is het eerste jaar de nieuwe systematiek van de grondprijzen voor te stellen aan de raad zodat de raad daarna een besluit kan nemen over de werkwijze m.b.t. het vaststellen van de grondprijzen. Dan wordt ook de keuze gemaakt of het vaststellen van de grondprijzen aan de raad of aan het college is. Daarnaast kunnen afspraken gemaakt worden met de raad dat als het college stappen neemt m.b.t. strategische grondaankopen, de raad dan altijd op de hoogte wordt gebracht.

Tweede termijn

Politiek op Inhoud vraagt of het mogelijk is om de term ingrijpende gevolgen meetbaar te maken door bijv. een plafond te stellen aan het bedrag op basis waarvan het college altijd bij de raad moet terug komen. Daarnaast is de fractie van mening dat het aan de raad is om de grondprijzen vast te stellen.

SGB vindt het jammer dat zij niet bij alle beeldvormende avonden aanwezig kon zijn; de fractie moest keuzes maken tussen bijeenkomsten.

D66 vond de beeldvormende avonden van meerwaarde, maar de keuzes die nu met deze nota

worden voorgelegd zijn daar niet in deze hoedanigheid aan de orde geweest. Dit voorstel behelst meer.

Wethouder van Zeeland geeft aan ingrijpende gevolgen niet altijd een bepaald geldbedrag hoeven te behelzen, maar het college altijd bij een transactie vanaf 2,5 miljoen terug moet naar de raad. Ook worden strategische grondaankopen niet alleen afgewogen aan de woonvisie, maar ook aan andere beleidsdoelstellingen.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.34 uur.

Toezeggingen:

Aanbesteding accountancydiensten 2024 (portefeuillehouder Van Zeeland)

De griffier stelt een amendement op t.b.v. beslispunt 2 om de twee raadsleden, de heren Van den Berkmortel en Remmers, voorgedragen door de commissie, te benoemen voor het beoordelingsteam.

Wijziging van de gemeenschappelijke regeling BSOB (portefeuillehouder Van Zeeland)

De Dorpspartij vraagt of het mogelijk is voor de raadsvergadering een overzicht ter beschikking te stellen met een financiële onderbouwing betreffende de kosten en baten m.b.t. de voorgestelde werkwijze van toetreding. De wethouder zegt deze extra financiële onderbouwing toe.