

Verslag van de raadscommissievergadering Ruimte en Mobiliteit d.d. 06-09-2023

Aanwezig

Voorzitter: Thijs van den Elsen

Commissiegriffier: Paul Franx

CDA: Joris van Loon, Wim Meulenmeesters, Sven Strauven

Lokale Realisten: Willie van den Heuvel, Theo Hoefnagel

Dorpspartij: Toon Coopmans

Sociaal Gemert-Bakel: Marius Vos, Jan Bekx

D66: Laurens van den Berg

VVD: Toon van Rooij

Politiek op Inhoud: Jan Vroomans

Commissie: 11 leden

Ambtelijk: Ruud Oude Griep, Anouchka van Laarhoven

Collegeleden: Martien Bankers, Hanneke Coppens

1. Openen commissievergadering en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.

De agenda is vastgesteld

2. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Dhr. J. Habraken heeft zich gemeld als inspreker bij agendapunt 6.

3. Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politiek-bestuurlijke commissieonderwerpen)

Dhr. Coopmans (Dorpspartij) heeft gebruik gemaakt van zijn vragenrecht m.b.t. het onderhoud van het centrum van Bakel en het waterelement.

Wethouder Coppens meldt dat men al een tijd bezig is met het herstellen van het waterelement. De organisatie is in gesprek met een bedrijf om tot een beheersplan te komen. Wel is het onderhoudscontract afgelopen week opgezegd. Het groenonderhoudsniveau van het centrum van Gemert en het centrum van Bakel vallen onder categorie B. De kwaliteit van de dienstverlening van Senzer laat ook nog te wensen over. Dit zijn oorzaken voor het achterblijvende onderhoud. Beterschap wordt beloofd.

4. a. Vaststellen verslag commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 21-06-2023

Er zijn vooraf geen wijzigingen ontvangen en het verslag van 21 juni wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. Lijst met toezeggingen

Er zijn geen opmerkingen van toepassing.

c. Termijnplanning

Er zijn geen opmerkingen van toepassing.

5. Bestemmingsplan 'Roessel 2'

(voorbereiden besluitvorming – portefeuillehouder Coppens)

Procesconclusie: het onderwerp gaat als **bespreekstuk** naar de raadsvergadering van 21 september 2023.

Toezeggingen:

- Wethouder Coppens zegt toe de verkeersafwikkeling rond de tweede ontsluiting bij het plan Roessel 2 te monitoren als dit plan gerealiseerd is;
- Wethouder Coppens zegt toe de mailwisseling met het waterschap inzake de waterhuishouding de commissie toe te sturen;
- Wethouder Coppens komt schriftelijk terug op de status van de Groene Kaart.

Eerste termijn

Dhr. Van Loon (CDA) vindt het een mooi plan met veel verschillende woningen. Echter is de ontsluiting problematisch. Is dit wel nodig? De situatie is al onveilig en een tweede ontsluiting maakt deze onveiligheid nog veel groter.

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten) heeft weinig op- en aanmerkingen op het plan. Eén vraag: de kavels voor starters die genoemd worden, zitten daar kaders aan vast?

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) deelt de zorgen van dhr. Van Loon. Een aanvullende vraag is of Stichting Goed Wonen niet voor sociale huurwoningen kon zorgen?

Dhr. Coopmans (Dorpspartij) vraagt ook naar de kaders rondom de zelfbouwkavels voor starters. Het perceel loopt van achter naar voor naar de dorpsstraat toe en er zit een verschil in van 1 meter. Kan het water wel voldoende infiltreren in de grond? Kunnen wij de goedkeuring van het waterschap tegemoet zien?

Dhr. Bekx (SGB) heeft ook problemen met de sociale woningbouw. Hoeveel plannen gaan er nog komen waarbij we het benodigde aantal sociale huurwoningen niet halen? Deze coalitie heeft ook de ambitie om de biodiversiteit te verbeteren. Hoe draagt dit plan bij aan het verbeteren van de biodiversiteit? Inzake de Groene Kaart: wanneer wordt die afgemaakt?

College

Wethouder Coppens begint met de beantwoording over de vragen van de tweede ontsluiting. Deze is nodig vanwege de regels van de veiligheidsregio. Het plan Roessel 6 had zogenaamde keerlussen, en daarom was er geen tweede ontsluiting nodig. In het geval van Roessel 2 is de tweede ontsluiting nodig omdat de keerlussen er niet zijn. De zorg wordt wel gezien door het college; gaat de ontsluiting niet leiden tot sluipverkeer en gevaarlijke verkeerssituaties? Dhr. Van Loon vraagt of er niet meteen een maatregel kan worden genomen; wethouder Coppens stelt dat dhr. Van Loon daar van uit kan gaan. Dhr. Coopmans vraagt naar de mogelijke oplossing en de wethouder meldt dat er bijvoorbeeld een calamiteitenpaaltje kan komen.

Goed Wonen tekent zich in op dit plan en gaat zes woningen bouwen, daarmee is sociale huur geborgd. De twaalf zelfbouwkavels vallen buiten de segmentering en de starters die in aanmerking komen hebben een dermate afmeting waar geen ontzettend grote woning mogelijk is (max 450 m³). De wethouder zegt tevens toe de mailwisseling met het waterschap inzake het akkoord over de waterhuishouding te delen met de gemeenteraad.

Tweede termijn

Dhr. Van Loon (CDA) is tevreden met de toezegging en van hem mag het als hamerstuk naar de raadsvergadering.

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten) snapt het antwoord over de kavels, maar hoopt dan wel dat het in praktijk daadwerkelijk goed komt.

Dhr. Coopmans (Dorpspartij) markeert dat de wethouder zei dat de zelfbouwkavels geen verband houden met de resterende woningen en de woonvisie. Tegelijkertijd wordt die suggestie wel gewekt in de stukken. Hier zou beter op gelet moeten worden.

Dhr. Bekx (SGB) vindt de sociale huur onvoldoende en vindt het belangrijk om op te merken dat het gek is dat we niet aan onze eigen gestelde normen voldoen. Kan er ook niet op een andere manier naar de bouw gekeken worden, met de bevordering van biodiversiteit in het achterhoofd?

College

Wethouder Coppens meldt dat er een aantal kaders worden meegegeven in de vorm van het beeldkwaliteitsplan en het voorliggende bestemmingsplan. Ook meldt de wethouder dat er al veel wordt getoetst op biodiversiteit en natuurbehoud. Het compenseren van bomen is lastig in relatie met de woningnood waar wij mee te maken hebben. Ze dragen ook bij aan het halen van de groennorm. Dhr. Bekx vraagt nog of er niet een moderner beleid gevoerd kan worden om de natuur meer tot zijn recht te laten komen bij woningbouw? De wethouder meldt dat de ambtelijke organisatie daarmee bezig is.

6. Ontwikkelvisie Bakel Zuid-Oost

(informereren en opiniëren – portefeuillehouder Bankers)

Procesconclusie: N.V.T.

Toezeggingen:

- Wethouder Bankers zegt toe de eerste reactie van de provincie inzake de concept-ontwikkelvisie Bakel Zuid-Oost door te zetten naar de gemeenteraad.

Presentatie

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) vraagt of de provincie heeft gemeld dat ze geen voorstander zijn van deze locatie. Dhr. Oude Griep bevestigt dat.

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten) vraagt of er al een beetje gevoel is bij de omgeving wat men daar vindt, ook al moet de dialoog nog plaatsvinden. Dhr. Oude Griep bevestigt dat er wel een inschatting gemaakt kan worden.

Dhr. Meulenmeesters (CDA) vraagt naar de hoeveelheid hectares die vrijkomen. Dit ligt nog niet vast, zo luidt het antwoord.

7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:34 uur.