

Verslag Raadscommissievergadering Financiën en Bestuur d.d. 24 oktober 2023

Aanwezig

Voorzitter	:	Thijs van den Elsen
Commissiegriffier	:	Marloes Laurensen
Commissieleden	:	10/14
CDA	:	Theo van den Berkmortel, Joris van Loon
Dorpspartij	:	Yorick van Lieshout, Toon Coopmans
Lokale Realisten	:	Bas Geerts
Sociaal GB	:	Marius Vos, Chris Remmers
VVD	:	Anne Van Berlo, Willem van Hoof
D66	:	Afwezig
Politiek op inhoud	:	Jan Vroomans
Collegeleden	:	Wethouders Willeke van Zeeland, Wilmie Steeghs, Hanneke Coppens, Martien Bankers, Burgemeester Michiel van Veen.

Ambtelijke vertegenwoordiging namens college: Giovanni Wouters, Anouschka van Laarhoven, Nienke Verhagen, John Verhoeven en Bart Dekker.

1. Openen commissievergadering, mededelingen en vaststellen van de agenda

De voorzitter opent om 19.30 uur de vergadering en stelt de agenda ongewijzigd vast. Het is de gezamenlijke commissie Begroting waarbij het voltallige college aanwezig is. Daarnaast zit de heer Van den Elsen deze commissie voor, aangezien zowel de vaste voorzitter als de eerste plaatsvervangend voorzitter zijn verhinderd.

2. Algemene mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vragen commissieleden niet geagendeerde onderwerpen

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

VOORBEREIDEN RAADSADVIES

4. Begroting 2024

(voorbereiden besluitvorming / portefeuillehouder Van Zeeland)

Procesconclusie: Besprekstuk raadsvergadering 9 november 2023

De voorzitter geeft aan dat de technische vragen vooraf gesteld en beantwoord zijn waarmee deze in principe niet meer aan de orde zijn. Zijn er nog dringende technische vragen dan uiterlijk morgen aanleveren bij de griffie t.b.v. beantwoording voor de raadsvergadering.

Opinie

Eerste termijn:

Alle fracties hebben complimenten voor de snelle beantwoording van de technische vragen.

Dhr. Van den Berkmortel (CDA) vraagt of er al zicht is op bijstelling door de Rijksoverheid m.b.t. de zgn ravijnjaren? Ook doet hij navraag m.b.t. de investering in de Burgmeester de Bekkerlaan. Daarnaast is het CDA voornemens een motie op te stellen m.b.t. budget voor nieuwe evenementen die de gemeente Gemert-Bakel op de kaart kunnen zetten.

Dhr. Geerts (LR) vraagt of de grote projecten doorgang gaan vinden; passen deze binnen het huidige kostenplaatje en zo niet, gaan we daar als raad dan wel uitkomen?

Mevr. Van Berlo (VVD) doet navraag na het aantal boa's en de financiering hiervan; is het totale aantal zoals nu is ingezet bij de begroting wel voldoende voor de gemeente Gemert-Bakel?

Dhr. Remmers (SGB) geeft aan SGB blij is met de doelstellingen die aan de begroting zijn toegevoegd; nu concreter en meetbaarder. Er is hierin een grote stap gezet en complimenten daarvoor. Een kanttekening is dat wat en hoe we meten ook belangrijk is. Daarnaast zijn er nog een aantal open plekken en getallen die ontbreken; hopelijk komt de wethouder daar in een later stadium uitgebreider op terug.

Daarnaast heeft de fractie opmerkingen over o.a. een levendig en toekomstbestendig buitengebied en hier meer voor nodig is dan alleen het hanteren van geurnormen. Ook is de aandacht voor natuur, milieu en groen binnen deze begroting summier. De inzet voor het structureel verbeteren van de biodiversiteit, de stikstofreductie en beperking van de CO₂ uitstoot is ondermaats. Wat zijn de concrete plannen om de mentaan uitstoot te verminderen? M.b.t. de kerngetallen solvabiliteit en de schudquote vraagt dhr. Remmers of de wethouder het vertrouwen heeft dat de doelen in 2030 worden gehaald? De verschillende tabellen laten grote verschillen zien. Daarnaast is de omgevingswet niet als risico opgenomen, terwijl dit toch een megaproject is. Wat is hiervan de reden?

Dhr. Coopmans (DP) vraagt wanneer uitsluitel gegeven kan worden m.b.t. het onderzoek naar de indexering leergeld? Voor de schuldhulpverlening zijn er extra uren nodig voor Lumus. Deze zijn nog niet opgenomen in de begroting? Is het idee om in het kader van de ravijnjaren de overschotten hiervoor te oormerken i.p.v. dat deze terug te laten vallen naar de algemene reserve? Daarnaast vraagt dhr. Coopmans wanneer het lokaal isolatieprogramma is te verwachten?

College

Wethouder van Zeeland:

In het kader van de ravijnjaren is er vandaag in de Tweede Kamer een motie aangenomen voor extra middelen aan de gemeenten. Voor de gemeente Gemert-Bakel zou dit een bedrag van 1 miljoen euro opleveren. Maar of ook daadwerkelijk dit bedrag dan wel wanneer dit komt is de vraag. De Provincie geeft aan het begrijpelijk te vinden dat de ravijnjaren inzichtelijk worden gemaakt en zolang 2024 sluitend is, dit is een voorwaarde, gaan zij akkoord met de begroting, maar controle blijft.

De grote projecten worden nu definitief vormgegeven waarna een definitief kostenplaats beschikbaar is en of het duidelijk is of het binnen de huidige budgetten kan. Vooralsnog wordt daar in deze begroting wel vanuit gegaan.

Het was een hele kluit om de begroting meer SMART te maken. Dit is het eerste jaar en nog veel stappen in te zetten. Als de raad en/ of de commissie suggesties hebben dan hoort de wethouder dit graag om mee te nemen in de begroting van volgend jaar. Hoe er gemeten wordt is afhankelijk van de verschillende doelen.

De wethouder ondersteunt de opmerkingen dat het buitengebied met meer uitdagingen te maken heeft dan het geurbeleid. Een begin is gemaakt. In het kader van biodiversiteit is het doel de aanleg van nieuwe natuur die we gaan realiseren zoals de ecologische verbindingzones plus het toevoegen van nieuwe natuur. Daarnaast heeft de gemeente al veel natuur; zo wordt er ook gekeken naar het verbeteren van de huidige gemeentelijke bossen. N.a.v. van de ruimte voor ruimte regeling wordt een plan gemaakt en dit komt naar de raad

toe. Maar we moeten ook erkennen dat er strijd is om de beperkte ruimte.

De stikstofdiscussie heeft in de gemeente geringe invloed op de stagnatie van de woningbouwplannen. De woningbouwversnellers hebben juist gezorgd voor een versnelling. M.b.t. de kengetallen merkt de wethouder op dat de solvabiliteit is toegenomen doordat vanuit de decembercirculaire veel geld van de rijksoverheid naar de gemeente is gekomen en dit niet was voorzien. Dit verklaart de grote verschillen. De doelen voor 2030 worden gehaald. De omgevingswet is opgenomen in de begroting, maar niet als risico. Er is structureel een budget van 230.00,- euro ingeboekt om tegenvallers op te vangen.

De wethouder geeft aan het een keuze van de raad is om voor de ravijnjaren de overschotten te oormerken. Het college denkt dit niet nodig is en maakt de keuze het terug te laten vallen naar de algemene reserve.

Burgemeester Van Veen geeft aan er voor 2024 niet in de uitbreiding is voorzien van de boa's. Met het oog op de situatie op de arbeidsmarkt, is er voor gekozen om voor 2024 niet in te zetten op uitbreiding, maar de bezetting is summier.

Wethouder Steeghs geeft aan dat met Lumus in het kader van de dienstverlening op het gebied van de schuldhelpverlening begin september overleg is geweest. Dit was te laat om hun vraag mee te nemen in de begroting. Ook de indexering inzake leergeld kwam later binnen waar eerst een onderzoek voor plaatsvindt en voor het einde van het jaar is er uitsluitsel over de indexering.

Wethouder Bankers geeft uitleg over het lokale isolatie programma en 465 woningen hiervoor in aanmerking komen. Woningen die niet voor deze regeling in aanmerking komen, kunnen gebruik maken van andere (nationale) regelingen.

M.b.t. de investering Burgemeester de Bekkerlaan merkt de wethouder op dat gezien de woningbouwplannen er voor gekozen de investering door te schuiven. In overleg met de bewoners worden tijdelijke verkeersremmende maatregelen getroffen.

Van de tweede termijn wordt geen gebruik gemaakt.

5. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.05 uur.

Toezeggingen:

N.v.t.