

Toets flora en fauna

Ommuurde tuin bij kasteel te Gemert



Datum : 4 november 2021, versie 3
Projectnummer : P19-0196
Opdrachtgever :
Veldwerk :
Opgesteld door :
Kwaliteitscontrole :

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is voornemens 13 woningen te bouwen binnen de ommuurde tuin van het kasteel in Gemert ligt. Door middel van de toets flora en fauna wordt in beeld gebracht of de werkzaamheden strijdigheid opleveren met de Wet natuurbescherming en hoe eventuele strijdigheid met deze wet voorkomen kan worden.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek heeft tot doel het vaststellen van de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in de soortlijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Wet natuurbescherming. Op basis van dit onderzoek kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de Wet natuurbescherming wordt gehandeld.

2 Wettelijk kader

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

Deze toets flora en fauna is gericht op soortbescherming. Vanwege de lokale aard van de voorgenomen werkzaamheden en de ligging van het plangebied worden negatieve effecten op beschermde gebieden niet verwacht. Binnen het plangebied zijn geen houtopstanden aanwezig als bedoeld in de Wet natuurbescherming. De delen over bescherming van gebieden en houtopstanden uit de Wet natuurbescherming en het beleid voor het NNN worden daarom buiten beschouwing gelaten.

2.1 Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het

Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn, §3.1 Wnb;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt, §3.2 Wnb;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven, §3.3 Wnb.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In Tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)	Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)	Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;

- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Zorgplicht

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

3 Beschrijving plangebied en voorgenomen plannen

Het plangebied bestaat uit een ommuurde ponyweide, met enkele (grote) bomen en een aantal schuurtjes en overkappingen die veelal vervallen zijn. Het plangebied ligt ten zuiden van het kasteel van Gemert, in het westen van de bebouwde kom van Gemert.

In figuur 1 is de ligging van het plangebied weergegeven. Figuur 2, op de volgende pagina, toont een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving. Op pagina's 4 en 5 staan enkele foto's van het plangebied.



Figuur 1. Ligging van het plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Figuur 2. Globale begrenzing van het plangebied (gele lijn) (bron: Google Maps)



Foto 1. De noordoosthoek met een schuurtje en overkappingen



Foto 2. De zuidoosthoek met een kleine overkapping



Foto 3. De zuidwesthoek met enkele bomen



Foto 4. De noordwesthoek met bomen en schuurtjes



Foto 5. Binnenkant van een van de schuurtjes



Foto 6. Binnenkant van een van de schuurtjes



Foto 7. Binnenkant van een van de schuurtjes



Foto 8. Nest in een van de bomen



Foto 9. Blaasvaren



Foto 10. Overzicht groeiplaats blaasvaren, plant binnen rode cirkel

De voorgenomen plannen bestaan uit de bouw van 13 patiowoningen binnen de ommuurde tuin. Deze woningen worden gebouwd aan de westkant van het plangebied. De oostkant blijft vrij van woningen en wordt ingericht als moestuin. De bestaande muur rondom de ommuurde tuin blijft behouden, evenals de aanwezige opstallen. In figuur 3 is de nieuwe situatie weergegeven. In bijlage 1 is de inrichtingstekening van figuur 3 groter opgenomen evenals een tekening van de huidige en nieuwe situatie.



Figuur 3. Nieuwe situatie (bron: HylkemaErfgoed Advies en Ontwerp)

4 Natuurwaarden

In het kader van deze toets flora en fauna heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden. Aan de hand van bekende verspreidingsgegevens uit onder andere verspreidingsatlassen en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is bepaald welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek zijn alle op de locatie aanwezige habitats opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde plant- en diersoorten. Op basis van expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is tijdens het veldbezoek het plangebied onderzocht op het voorkomen van invasieve exoten.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek heeft plaatsgevonden is uitgevoerd op 3 april 2020 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: helder, droog, windkracht 3 en circa 12 °C.

4.1 Flora

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied de volgende beschermde plantensoorten voorkomen: groot spiegelklokje, naaldenkervel (beide §3.3 Wnb), drijvende waterweegbree en kruipend moerasscherm (beide §3.2 Wnb).

Het plangebied is een ponyweide en heeft daardoor een voedselrijke bodem. Groot spiegelklokje en naaldenkervel zijn afhankelijk van een kalkrijke bodem, die is in het plangebied niet aanwezig. Tevens ontbreekt oppervlaktewater en daarmee geschikt habitat van drijvende waterweegbree en kruipend moerasscherm. Het voorkomen van bovengenoemde beschermde planten soorten in het plangebied is uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek is in een van de vervallen schuurtjes aan de westkant van het plangebied een blaasvaren (§3.3 Wnb) aangetroffen, dit is een beschermde (muur)plant, zie foto 9 en 10 op pagina 5. De plant staat nabij een hoek met de buitenmuur van de ommuurde tuin en een binnenmuur van het schuurtje. Rondom de blaasvaren liggen dakpannen en puin op de grond van de vervallen schuurtjes. Ter plaatse van de blaasvaren is het dak van het schuurtje ingestort.

Effectbeoordeling

Het vernietigen van de groeiplaats van de beschermde blaasvaren heeft een overtreding van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 lid 1c) tot gevolg. Volgens de voorgenomen plannen blijven de schuurtjes behouden waarin zich de groeiplaats van de blaasvaren bevindt. De groeiplaats van de beschermde blaasvaren blijft hierdoor behouden waardoor geen overtreding van de Wet natuurbescherming ontstaat.

Gezien de huidige situatie van de vervallen, half ingestorte schuurtjes en de voorgenomen bouwwerkzaamheden en nieuwe woningen bestaat het risico dat de groeiplaats van de beschermde varen onbewust wordt opgeruimd en daarmee vernietigd. Daardoor is geen sprake van een duurzaam, langjarig te behouden groeiplaats. Ter bescherming van de groeiplaats en de beschermde blaasvaren dient minimaal een stevig hekwerk (1,80m hoog) te worden geplaatst waarmee de groeiplaats wordt afgeschermd en betreding wordt tegengegaan. Echter, ons advies is de blaasvaren te verplaatsen naar een duurzaam, langjarig te behouden, gelijkwaardig habitat in de directe omgeving. Voor het verplaatsen van deze beschermde plant dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen.

4.2 Amfibieën

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende beschermde soorten amfibieën zijn waargenomen: Alpenwatersalamander, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb) en knoflookpad (§3.2 Wnb). Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied zijn bastaardkikker, vinpootsalamander (beide §3.3 Wnb), heikikker, kamsalamander en poelkikker (alle §3.2 Wnb) waargenomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en daarmee geen geschikt voortplantingshabitat voor amfibieën. Doordat het plangebied ommuurd is, is er voor amfibieën geen goede mogelijkheid het plangebied te betreden. Het voorkomen van kritische en zeldzame amfibieën in het plangebied is uitgesloten. Mogelijk weten zeer algemene en weinige kritische soorten zoals gewone pad en bruine kikker een toegang te vinden tot het plangebied.

Effectbeoordeling

Bij de werkzaamheden kunnen eventueel aanwezige bruine kikkers en gewone padden worden verstoord.

Mitigerende maatregelen

Voor bruine kikker en gewone pad geldt in de provincie Noord-Brabant bij ruimtelijke ingrepen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat voor het verstoren van deze soorten geen ontheffing noodzakelijk is. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht.

4.3 Reptielen

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied hazelworm (§3.3 Wnb) is waargenomen. Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied is levendbarende hagedis waargenomen (§3.3 Wnb).

Het plangebied biedt voor deze soorten niet het juiste habitat, de soorten zijn afhankelijk van structuurrijke vegetatie in heiden, veengebied en bossen. Tevens is het plangebied door de muren slecht bereikbaar voor deze soorten. Het voorkomen van beschermde reptielen in het plangebied is uitgesloten.

4.4 Vogels

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw (alle §3.1 Wnb).

Het plangebied is geschikt als foerageergebied en de bomen, struiken en schuurtjes bieden geschikte nestgelegenheden voor vogels. Tijdens het veldbezoek zijn enkele nesten van algemene vogelsoorten aangetroffen in de bomen, zoals merel en houtduif. In de schuurtjes en onder de overkappingen zijn geen nesten of sporen van vogels aangetroffen. Huismus en gierzwaluw maken nesten voornamelijk tussen de dakpannen en het dakbeschot van gebouwen, dit is in de schuurtjes niet aanwezig. Huismus kan daarnaast ook nesten maken tussen balken of in openingen in muren, hier zijn echter geen sporen van huismus(nesten) aangetroffen. Gierzwaluwen zijn afhankelijk van hoge nestplekken omdat ze bij het uitvliegen een paar meter dalen, de schuurtjes in het plangebied zijn te laag voor gierzwaluwnesten. Uilen kunnen in oude en vervallen schuurtjes verblijven, echter zijn geen kalkstreden, veren of braakballen aangetroffen in de schuurtjes.

Effectbeoordeling

Bij het kappen en snoeien van bomen en struiken kunnen nesten van algemene vogelsoorten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming, nesten en broedgevallen zijn tijdens het broedseizoen strikt beschermd.

De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op foerageergebied van vogels doordat in de directe omgeving van het plangebied voldoende geschikt foerageergebied aanwezig is en blijft.

Mitigerende maatregelen

Het snoeien of kappen van bomen en struiken (indien nodig) moet worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd.

4.5 Zoogdieren

Vleermuizen

Uit het bronnenonderzoek (NDFF en Korsten & Regelink, 2010) blijkt dat in de wijde omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voorkomen: baardvleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (§3.2 Wnb).

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied biedt geen essentiële vliegroutes. In de bomen en in de schuurtjes zijn voor vleermuizen geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig. De schuurtjes hebben geen geschikte spleten en kieren en geen spouwmuur of geïsoleerd dak waardoor er geen geschikte ruimtes zijn waar vleermuizen kunnen wegkruipen.

Overige zoogdieren

Uit het bronnenonderzoek (NDFF) blijkt dat binnen één kilometer van het plangebied de volgende zoogdieren zijn waargenomen: algemene woel-, spits- en ware muizensoorten, bunzing, das, eekhoorn, egel, haas, konijn, ree en vos (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van één tot vijf kilometer van het plangebied zijn steenmarter, wezel en wild zwijn waargenomen (alle §3.3 Wnb).

Het plangebied kan geschikt zijn als leefgebied van algemene muizensoorten. Voor overige grondgebonden zoogdieren is het plangebied moeilijk bereikbaar door de ommuring. Eekhoorns kunnen over de muur heen klimmen, echter zijn geen eekhoornnesten of andere sporen aangetroffen in het plangebied. Bunzing, steenmarter en wezel kunnen over de muur heen klimmen en het plangebied gebruiken als foerageergebied. In de schuurtjes zijn geen sporen aangetroffen van marters. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van marters is derhalve uitgesloten. Mogelijk hebben algemene woel-, spits- en ware muizen verblijfplaatsen in het plangebied.

Effectbeoordeling

De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen, in de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Bij de werkzaamheden kunnen eventueel aanwezige algemene woel-, spits- en ware muizensoorten worden verstoord en verblijfplaatsen worden vernietigd.

Door de voorgenomen ontwikkeling is het plangebied niet meer geschikt als foerageergebied van bunzing, steenmarter en wezel. In de omgeving blijft voor deze soorten voldoende foerageergebied aanwezig. Zodoende treden geen negatieve effecten op.

Mitigerende maatregelen

Voor algemene woel-, spits- en ware muizensoorten geldt in de provincie Noord-Brabant bij ruimtelijke ingrepen een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat voor het verstoren van deze soorten geen ontheffing noodzakelijk is. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht.

4.6 Overige soortgroepen

Bevindingen van het veldbezoek tonen aan dat in het plangebied geschikte habitats ontbreken voor beschermde soorten vissen, dagvlinders, libellen, weekdieren en kevers. Het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen kan daarom worden uitgesloten.

5 Conclusie

Uit het veld- en literatuuronderzoek is gebleken dat in het plangebied de aanwezigheid van beschermde soorten reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, weekdieren en kevers kan worden uitgesloten.

In een van de vervallen, half ingestorte schuurtjes is tijdens het veldbezoek een blaasvaren aangetroffen, dit is een beschermde plant (§3.3 Wnb). Volgens de voorgenomen plannen blijven de schuurtjes behouden waarin zich de groeiplaats van de blaasvaren bevindt. De groeiplaats van de beschermde blaasvaren blijft hierdoor behouden waardoor geen overtreding van de Wet natuurbescherming ontstaat.

Gezien de huidige situatie van de vervallen, half ingestorte schuurtjes en de voorgenomen bouwwerkzaamheden en nieuwe woningen bestaat het risico dat de groeiplaats van de beschermde varen onbewust wordt opgeruimd en daarmee vernietigd. Daardoor is geen sprake van een duurzaam, langjarig te behouden groeiplaats. Ter bescherming van de groeiplaats en de beschermde blaasvaren dient minimaal een stevig hekwerk (1,80m hoog) te worden geplaatst waarmee de groeiplaats wordt afgeschermd en betreding wordt tegengegaan. Echter, ons advies is de blaasvaren te verplaatsen naar een duurzaam, langjarig te behouden, gelijkwaardig habitat in de directe omgeving. Voor het verplaatsen van deze beschermde plant dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen.

Algemene en niet-kritische amfibieën, bruine kikker en gewone pad kunnen het plangebied gebruiken als land- en overwinteringshabitat. Bij de werkzaamheden kunnen verscholen individuen worden verstoord. Bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Noord-Brabant geldt voor bruine kikker en gewone pad een vrijstelling van het verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat voor het verstoren van deze soorten geen ontheffing nodig is, wel geldt altijd de Algemene zorgplicht.

Algemene vogelsoorten kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied en ze kunnen nestelen in de bomen en struiken. Door de voorgenomen plannen wordt het plangebied minder geschikt als foerageergebied. Echter, in de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig. Het kappen en snoeien van bomen en struiken dient te worden uitgevoerd buiten de broedperiode en wanneer geen broedgeval aanwezig is. Tijdens de broedperiode zijn nesten strikt beschermd.

Vleermuizen kunnen het plangebied gebruiken als foerageergebied. In het plangebied zijn geen geschikte verblijfplaatsen of vliegroutes voor vleermuizen aanwezig. Door de voorgenomen plannen wordt het plangebied minder geschikt als foerageergebied. Echter, in de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

Algemene spits-, woel- en ware muizensoorten kunnen het plangebied gebruiken als onderdeel van het leefgebied en er verblijfplaatsen hebben. Bij de werkzaamheden kunnen verscholen individuen worden verstoord. Bij ruimtelijke ingrepen in de provincie Noord-Brabant geldt voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten een vrijstelling van het verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Dit betekent dat voor het verstoren van deze soorten geen ontheffing nodig is, wel geldt altijd de Algemene zorgplicht. Bunzing, steenmarter en wezel kunnen over de muur klimmen en er foerageren. Het plangebied biedt geen essentieel onderdeel van het leefgebied. In het plangebied zijn van deze soorten geen sporen of verblijfplaatsen aangetroffen. In de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig. De werkzaamheden hebben derhalve geen significant negatief effect op bunzing, steenmarter en wezel.

Voor alle aanwezige soorten in het plangebied geldt de Algemene zorgplicht, zie §2.1 van dit rapport.

Advies en aanbevelingen

De volgende maatregelen dienen te worden genomen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen:

- + Snoeien en kappen buiten broedseizoen en wanneer geen broedgeval aanwezig is.
- + Ter bescherming van de groeiplaats en de beschermde blaasvaren dient minimaal een stevig hekwerk (1,80m hoog) te worden geplaatst waarmee de groeiplaats wordt afgeschermd en betreding wordt tegengegaan. Echter, ons advies is de blaasvaren te verplaatsen naar een duurzaam, langjarig te behouden, gelijkwaardig habitat in de directe omgeving. Voor het verplaatsen van deze beschermde plant dient een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen.

In Tabel 2 is een overzicht van de mogelijk aanwezige soorten en de maatregelen die genomen moeten worden weergegeven.

Tabel 2. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Blaasvaren	§3.3 Wnb	Groeiplaats	Nee	Nee	Plant en groeiplaats afschermen middels een hek. Of met ontheffing de plant verplaatsen naar een duurzaam, langjarig te behouden gelijkwaardig habitat.
Bruine kikker en gewone pad	§3.3 Wnb	Land- en overwinteringshabitat	Ja	Nee, volledige vrijstelling	-
Algemene muizensoorten	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, volledige vrijstelling	-
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheden	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien en kappen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-
Bunzing, steenmarter en wezel	§3.3 Wnb	Foerageergebied	Nee	-	-

Literatuur

- + Bij12. Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. Gierzwaluw *Apus apus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + Bij12. Huismus *Passer domesticus*. Kennisdocument. Versie 1.0 Juli 2017
- + [REDACTED] De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + [REDACTED] Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- + [REDACTED] RAVON (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + [REDACTED] Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + [REDACTED] 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet Natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

www.vlinderstichting.nl

www.waarneming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.eis-nederland.nl

www.ravon.nl

© NDFF - quickscanhulp.nl 09-07-2019 10:10:03

