

Vragen Politiek Op Inhoud vooraf Commissie Ruimte en Mobiliteit
(d.d. 27-02-2024), agendapunt 6 'wensen en bedenkingen
voorwaarden beslissing op bezwaar huisvesten expats Rooije Asch'

1. Moet er een nieuwe vergunning verleend worden of wordt de vergunning aangepast met nieuwe voorwaarden?
2. *Waarom en met welke reden(en) wordt er opnieuw een termijn van 10 jaar gegeven 'vanaf het moment daadwerkelijk gebruik worden gemaakt van de vergunning. De vorige eigenaar had immers al een vergunning en recreatiewoningen kunnen realiseren.*
3. *De termijn van 10 jaar wordt verlengd op verzoek van de aanvrager. Wie is in casu de aanvrager? Hoe verhoudt deze eventuele nieuwe termijn zich tot het feit dat er een besluit op bezwaar moet worden genomen op basis van de vernietigde vergunning. Of is hier sprake van compleet nieuwe aanvraag?*
4. *Wat is de definitie van: "daadwerkelijk gebruik kunnen maken van de vergunning" en hoe - op welke objectief ijkpunt - wordt dit 'daadwerkelijk gebruik' beoordeeld. Hoe gaat het College dit controleren/monitoren en handhaven. Welke afspraken heeft de Gemeente hierover gemaakt met de ondernemer en met welke waarborgen en garanties is dit omkleed.*
5. *Wat is de definitie van Expats, hoe gaat het College dit monitoren/controleren en handhaven. Welke afspraken heeft de Gemeente hierover gemaakt met de ondernemer en met welke waarborgen en garanties is dit omkleed?*
6. *Wet-en regelgeving m.b.t. registratie BRP en nachtregister blijft van kracht en wordt nadrukkelijk op gecontroleerd. Hoe gaat de gemeente hierop controleren en op handhaven en met welke waarborgen en garanties is dit omkleed? Welke afspraken heeft Gemeente hieromtrent gemaakt met de aanvrager?*
7. *Onder artikel 1 wordt gesproken over expats. In artikel 8 wordt geschreven "voor de functie huisvesting anders dan recreatie". Wat betekent dit nu? Betekent dit dat er ook - breed genomen - 'andere groepen dan recreanten' op het park gehuisvest kunnen worden? Betekent dit dat er bijvoorbeeld ook arbeidsmigranten, statushouders, asielzoekers, woningoverbruggers kunnen worden toegelaten. , Hoe verhoudt zich dit tot de raadsinformatie nota d.d. 13-09-2017, nr 297 ' geen huisvesting arbeidsmigranten Rooije Asch'.*
8. *Personen mogen maximaal 1 jaar aangesloten worden gehuisvest. Wat wordt hiermee bedoeld: maximaal 1 jaar aangesloten op het park waarbij in 'interne verhuizing' van huisje 1 naar 2 niet geldt als een onderbreking? Of wordt hiermee bedoeld: een interne verhuizing van huisje 1 naar 2 voldoet geldt niet als*

'aaneengesloten'. Indien het eerste: de vergunning dient hierop aangepast te worden. Indien het tweede: Hoe gaat dit gemeente dit handhaven en monitoren?

- 1. Wat is de reden dat deze voorwaarden is toegevoegd?*
- 9. Zijn de bezwaarmakers betrokken in het vormgeven van deze vergunning en/of betrokken in gesprekken met de ondernemer en gemeente. Zoja: wij ontvangen graag gespreksverslagen. Zo nee: waarom worden de in het gelijkgestelde bezwaarmakers niet betrokken in het proces.*
- 10. Exploitatie zal Landal zijn in combinatie met Randstad. Er is sprake van een professioneel verhuurbedrijf. Wat is de definitie van een professioneel verhuurbedrijf? Ooststappen Groep is immers ook een professioneel verhuurbedrijf. Het Centraal Orgaan Asielzoekers is ook een professioneel bedrijf/stichting. Wat zijn de vereisten om aan de definitie 'professioneel' te voldoen?*
- 11. 15% moet beschikbaar zijn voor recreanten. Hoe wordt er naar een 100% recreatiepark toegewerkt? Hoe gaat de Gemeente dit controleren, handhaven en met welke afdwingbare waarborgen is dit omkleed?*
- 12. Landal heeft tijdens een recente presentatie aangegeven dat een bezettingsgraad van recreatiewoningen van 70% gerealiseerd kan worden via Landal. Via Landal business wordt ook verhuurd aan niet recreanten. Levert Landal recreanten voor het park of wordt via Landal business ook niet recreanten gehuisvest op het park?*
- 13. Is er een tijdschema voor de oplevering van de 275 recreatiewoningen?*
- 14. Bijlage IV 10) zegt: De huisvesting mag alleen plaatsvinden in maximaal 30 verblijven (van minimaal 401 m³ en maximaal 650 m³; met maximaal 6 personen¹) en in maximaal 245 verblijven (met maximaal 4 personen;*

In een presentatie van de ontwikkelaar werd eerder gesteld dat huisje voor permanente bewoning afgescheiden zou worden van het vakantiepark? Bijlage IV punt 10 maakt het mogelijk dat permanente bewoning over heel het park verdeeld wordt. Op basis van punt 10 van bijlage IV, klopt onze conclusie?
- 15. Waarom stelt het college voor om 520 personen in de vergunning op te nemen?*
- 16. De raad heeft in het verleden een voorwaarde gesteld dat permanente bewoning alleen mogelijk was voor expats. Wat zijn de consequenties als de raad besluit geen medewerking te willen verlenen aan een nieuwe vergunning voor permanente bewoning?*