

Commissie Ruimte en Mobiliteit dd 28 februari 2024

Vragen over agendapunt 6 Huisvesten expats Rooye As

Aanvullend op de vragen van dhr Vroomans nog volgende:

Wij hebben eerder opgevangen dat er niet gesproken mag worden over alleen expats. Dit zou anderen uitsluiten voor huur, zoals toeristen, tijdelijke huisvesting van mensen in scheiding, arbeidsmigranten etc. Er werd gesteld dat uitdrukkelijk alleen over "personen" mocht worden gesproken.

Nu staat in adviesnota en andere stukken toch weer "huisvesten expats Rooye Asch"

Vraag: graag toelichting over status van huurders welke op het park mogen verblijven

Alleen expats komen in aanmerking voor tijdelijke huisvesting

Indien deze regel niet is geschrapt dan..

Vraag: wie controleert of de bewoners/huurders werkelijk expats zijn?

30 verblijven met 6 personen geeft een totaal van 180 personen

245 verblijven van 4 personen geeft een totaal van 980 personen

In totaal betekent dit dat er plek is voor 1.160 personen.

Er wordt gesteld dat er maximaal 520 personen tegelijk op het park mogen verblijven.

Er wordt weliswaar melding gedaan van een nachtregister maar dit is verre van een waterdicht systeem.

Vraag: Hoe denkt het college te gaan controleren of er daadwerkelijk max 520 personen op park zijn?

Vraag: Wat zijn de gevolgen voor ondernemer bij overtreding van het maximum aantal?

Vraag: hoe hoog zijn boetes (per dag) als maximum aantal van 520 personen wordt overschreden?

Landal heeft in presentatie aangegeven dat een bezettingsgraad van 70% gerealiseerd kan worden.

Vraag: Is dat dan 70% van 520 of stuurt Landal op 70% van de beschikbare bedden?

In de beantwoording van de vragen van dhr Vroomans is aangegeven onder vraag 6 dat er boetes kunnen worden opgelegd.

Vraag: waarom staat hier niet: zullen worden opgelegd?

Het "vorige" park mocht niet permanent bewoond worden. Nu krijgen we de situatie dat de huisjes maximaal 1 jaar door dezelfde personen bezet mag worden en direct aansluitend, het volgende jaar door nieuwe huurders. In het geval van expats mag dan volgens de wensen van de raad wel sprake zijn van permanente bewoning. Voor andere situaties dus niet.

Vraag: Wat zijn de consequenties als we over personen moeten spreken en dit geen expats zouden zijn?