

- Bij vraag 16 krijg ik onderstaand antwoord? Ik wil dit contract waarin dit staat en het antwoord of het contract overdraagbaar was aan derden

Antwoord 16

De gemeente heeft contractueel met de oude eigenaar van het recreatiepark afgesproken dat de gemeente zich altijd optimaal zal inspannen om de vergunning in rechte te verdedigen. Contractspartij zou van mening kunnen zijn dat hieraan niet voldaan is indien de vergunning nu wordt geweigerd.

- Zie onderstaand uit uitspraak rechter. In de laatste alinea staat “het college heeft in het bestreden besluit wat de definitie van het begrip expats betreft aangesloten bij de door vergunninghouder genoemde definitie in de ruimtelijke onderbouwing.

Waar doelt de rechter in deze zin op als hij spreekt over het bestreden besluit...

31. De rechtbank stelt vast dat vergunninghouder op 4 september 2019 een omgevingsvergunning heeft gevraagd voor het gebruik van het bestaande recreatiepark “De Rooye Asch” voor de tijdelijke huisvesting van expats. In de ruimtelijke onderbouwing van 26 oktober 2020 is vermeld dat onder een ‘expat’ moet worden verstaan: een buitenlandse werknemer die door een internationaal opererende organisatie is uitgezonden, dan wel vanwege zijn specifieke deskundigheid door een organisatie is aangetrokken. Het college heeft daarop een omgevingsvergunning verleend voor de verandering van het gebruik van

het bestaand recreatiepark voor het tijdelijk huisvesten van expats voor een periode van 10 jaar binnen de tot “Recreatie - I” bestemde gronden. Het college heeft in het bestreden besluit wat de definitie van het begrip ‘expat’ betreft aangesloten bij de door vergunninghouder genoemde definitie in de ruimtelijke onderbouwing. Voor zover het

- Graag ontvangen wij de brief onderwerp beroep niet tijdig beslissen van 17 januari 2024 van de gemeente aan de raad van state.