

Aantekeningen Commissie Ruimte en Mobiliteit (Incl. volkshuisvesting en Openbaar Beheer)

Datum	27-03-2024
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Thijs van den Elsen
Griffier	Marloes Laurensen
Commissiegriffier	Linda Klaassen-Swets
Aanwezig	CDA: Stefan Janszen, Joris van Loon DP: Toon Coopmans, LR: Willie van den Heuvel, Theo Hoefnagel SGB: Marius Vos, Jan Bekx VVD: Anne van Berlo, Toon van Rooij Politiek Op Inhoud: Jan Vroomans D66: Frans Francissen
College	Willeke van Zeeland (wethouder), Hanneke Coppens (wethouder)
Ambtelijk	Paul Fermont (juridisch adviseur), Joke Manders (Beleidsmedewerker mobiliteit)

- 1 **Openen commissievergadering****
De voorzitter opent om 19:30 uur de vergadering en heet iedereen welkom.
- 2 **Algemene mogelijkheid tot inspreken (over zowel geagendeerde als niet geagendeerde commissieonderwerpen)****
Bert Visser, klimaatburgemeester Gemert-Bakel spreekt in betreffende agendapunt 6 – Regionale Mobiliteit

Dhr. Coopmans (DP): Economische groei is de motivator, moeten we deze groei dan afremmen? Moeten we een ander uitgangspunt hebben wat leidend is wat geen economische groei is.
Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): Focus leggen op een ander uitgangspunt kost geld, moeten we hiervoor dan kijken naar de vermogensbelasting. Wat is goed en wat is fout, het heeft een spanningsveld met elkaar. Welk welvaartsniveau willen we nastreven?
- 3 **Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)****
Toon Coopmans (DP) heeft schriftelijke vragen ingediend inzake Brandbrief ZLTO - NOVEX De Peel (poho Willeke van Zeeland)
Wethouder van Zeeland begrijpt dat er zorgen zijn naar aanleiding van de brief. Het ontwikkel perspectief is op verzoek van het kabinet gemaakt. Hierdoor kunnen we een richting geven aan nationale en regionale opgaven, deze richting is echter niet bindend. De Omgevingsvisie geeft het een juridische status voor onze gemeente.

Dhr. Coopmans (DP): Graag een beeldvormende avond om de ontwikkelvisie met elkaar te bespreken

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): Eerst beeldvormend met elkaar in gesprek om alle ideeën bij te sturen.

De griffie heeft de optie voor een beeldvormende avond in de termijnplanning gezet.

4 Vaststellen agenda

Anne van Berlo (VVD) heeft het al eerder per e-mail aangekondigd, maar doet nu formeel het verzoek om agendapunt 7 Onderlegger – beleid voor opvang asielzoekers en statushouders arbeidsmigranten van de agenda te halen.

De commissie stemt hierin mee. Het agendapunt is van de agenda gehaald en daarmee is de agenda gewijzigd vastgesteld.

5.a Vaststellen verslag commissie Ruimte en Mobiliteit d.d. 28-02-2024

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

5.b Lijst met toezeggingen

Lijst met toezeggingen wordt vastgesteld.

5.c Mededelingen College van B&W

Wethouder Coppens: Met de behandeling omtrent de kadernota in juli 2023 is de motie rattenbestrijding aangenomen. We zijn hiermee druk aan de slag en het was de bedoeling dat we met het beleid omtrent rattenbestrijding in Q2 zouden komen, echter door drukte wordt dit verschoven naar Q3.

Wethouder van Zeeland: Bij de begrotingsbehandeling voor 2024 in november 2023 is de motie Biodiversiteit aangenomen. Een zakje inheems bloemenzaad is het eindproduct van deze motie. Iedereen die aanwezig is ontvangt een zakje. RIN is op deze dag vermeld in iBabs.

6 Regionale mobiliteit: concept mobiliteitsvisie MRE (poho Coppens)

Procesconclusie: Het voorstel wordt als **bespreekstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering op **11 april 2024**.

Toezeggingen:

Wethouder Coppens zegt toe om een vervoersconcessie aan te bieden voor een commissiebehandeling om te bespreken zodat de commissie input kan meegeven. Huidige concessie loopt in 2028 af, voorbereidingen beginnen in de loop van dit jaar.

Eerste termijn:

Mevr. van Berlo (VVD): Met zijn allen kijken naar nieuwe mogelijkheden van onder andere het OV. Er wordt vooral gekeken naar MRE maar ik mis ook het kijken naar Meierijstad of Weert. Hoe zien andere fracties dit?

Dhr. Francissen (D66): We missen een lokale beleidsvisie omtrent mobiliteit. Eerst meer lokaal gaan kijken voordat we verder gaan kijken naar regionaal of landelijk. Wat hebben we zelf in de hand?

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): Voor de visie van 2040 moeten we misschien ook verder kijken naar nieuwe technologie en breder kijken binnen Brainport.

Dhr. Bekx (SGB): Moet de mobiliteitsvisie in Gemert-Bakel niet ruimer zoals wat is onze positie in de regio, wat is onze rol en welke rol pakken we? We zitten aan de rand van de regio, wat betekent dat? Gemert-Bakel zou een koppelfunctie kunnen hebben binnen de regio samen met omliggende regio's.

Dhr. Coopmans (DP): De mobiliteitsvisie is nu een gevoel maar de verbinding met de provincie en MRE wordt gemist. Onze verkeersproblematiek is niet opgelost maar het gaat om meer: waar liggen onze bedrijven zowel lokaal als regionaal. Wij gaan de zienswijze amenderen.

Dhr. Janszen (CDA): Ook de andere kant opkijken, deze visie is gericht op het MRE. Natuurlijk moet dit ook goed functioneren maar ook verbinding zoeken met andere regio's en kijken wat de mogelijkheden zijn. Ons streven is een beter OV.

Dhr. van den Heuvel (LR): Waarom zoveel behoefte aan reizen? Meer uitbreidingsbehoeftes in de kleine kernen, zo ook minder behoefte aan reizen. Alle faciliteiten (zoals ziekenhuizen en banken) gaan steeds verder van huis, dit soort voorzieningen dichterbij huis houden. Hoe kan de gemeente dit bedwingen? Mobiliteit groei moet geen doel zijn maar de spreiding ervan. Meer lokale investeringen in voorzieningen zodat minder reizen nodig is.

Wethouder Coppens (poho): Deze brief is een kapstok voor vervolgmaatregelen. Dit is een eerste stap, daarna de definitieve versie naar de commissie en raad. Het is wijs om nu te amenderen voor de zienswijze zaken zoals die hier nu benoemd zijn zodat deze gelijk meegenomen worden in de huidige zienswijze. OV provincie concessiehouder loopt in 2028 af, dit jaar is de voorbereiding voor de nieuwe concessie. Gemeenten leveren input aan provincie zodat zij gesprekken kunnen voeren in verband met de concessie.

Lokale mobiliteit visie Q1 komt er aan door Wethouder Bankers, wordt via de termijnplanning kenbaar gemaakt.

Wij zijn volwaardig lid van de MRE, eerste stap is gesprekken met het rijk. Hier worden maatregelpakketten besproken en daarna met de provincie om tafel.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): Missen in de huidige visie aandacht voor een regionale visie, afstemmen wat onze rol ook is buiten de provincie. In de zienswijze aandacht wat voor Gemert-Bakel nu belangrijk is op het gebied van OV.

Tweede termijn:

Mevr. van Berlo (VVD): Plannen van een amendement en samen krachten hierin bundelen. Op 19 april '24 wordt de N279 besproken bij de provincie, mogelijkheid is er om in te spreken. Een idee om met een aantal fracties daar gebruik van te maken.

Dhr. Francissen (D66): Ontbreken van de lokale mobiliteitsvisie. Overwegen een amendement.

Dhr. Bekx (SGB): Benadrukken dat het voor ons belangrijk is om in de visie op te nemen hoe er binnen het MRE gekeken wordt naar het verband onder gemeenten.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): Een idee is om het college de opdracht te geven zaken omtrent aansluitende regio's meer verbinding met elkaar gaan leggen.

Mevr. van Berlo (VVD): Bij raadstafel²¹ merken we sinds kort dat er wel meer gekeken wordt naar aansluitende regio's.

Dhr. Bekx (SGB): Onderwerp mobiliteit is vaak negatief in beeld. Kijken naar argumenten voor verbetering van dit soort zaken waardoor mobiliteit al verbeterd kan worden.

Dhr. Coopmans (DP): Bedrijvigheid en dergelijke niet direct in huidige zienswijze opgenomen maar wij als gemeente door dit wel op te nemen in de zienswijze en zo een signaal af te geven.

Dhr. Janszen (CDA): Voorzieningen in het Palissade koesteren. Concessie 2028, zonde als we dit missen. Bespreken met elkaar om zo wensen en input mee te geven.

Dhr. van den Heuvel (LR): Mobiliteitsvisie is een doel op zich, doel is ook alles zo efficiënt mogelijk in te vullen.

Wethouder Coppens (poho): Innovatie maatregelen en middelen worden in het stuk besproken maar kan de raad middels de amendement meer benadrukken. SGB vraag meer aandacht voor de randgemeenten, wordt daar iets over vermeld. Mobiliteit principes onvoldoende, komen met amendement zienswijze. DP en LR willen de zienswijze verbreden. CDA concessie, is geen probleem om in beeldvormend verband met elkaar te spreken en input mee te geven.

7

Wensen en bedenkingen voorwaarden beslissing op bezwaar huisvesten expats Rooye Asch (poho Van Zeeland)

Procesconclusie: Het voorstel wordt als **bespreekstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering op **11 april 2024**.

Toezeggingen:

Wethouder van Zeeland zegt toe een gewijzigd voorstel aan te bieden namens het college voor publicatie op vrijdag 5 april 2024 ten behoeve van de raadsvergadering op 11 april.

Eerste termijn:

De initiatiefnemers geven een presentatie, deze presentatie wordt gegeven door Eric van den Einden namens PearlParks, eigenaar Rooye Asch en Bart Moors.

Vragen raads- en commissieleden aan dhr. van den Einden (PearlParks):

Dhr. Coopmans (DP): Welke expats hebben behoefte aan 6 maanden, is de noodzaak niet voor een langere termijn?

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Bedrijven zijn opzoek naar hotelcapaciteit voordat permanente woning is gevonden, tijdelijke tussenoplossing zodat de expat al deze kant op kan komen en kan beginnen.

Dhr. Vos (SGB): We zien graag de resultaten van de omgevingsgesprekken die zijn geweest.

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Omgevingsdialoog heeft niet plaatsgevonden omdat we binnen de bestemmingsplannen blijven, dus ook niet noodzakelijk. Met de expats vinden wel gesprekken plaats.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): Overeenkomst met Landal is privaatrechtelijk geregeld. Hoe wordt er voor gezorgd dat deze overeenkomst niet wordt gebroken?

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): In de praktijk ga je niet breken met een partij zoals Landal. Samenwerking gaat dieper dan alleen een overeenkomst. Zijn eigenaar van meer parken met een overeenkomst met Landal. Sommige situaties kun je niet juridisch borgen zoals bijvoorbeeld faillissement. Tempo is belangrijk en moeten snel van start. Snelheid is de sleutel tot succes.

Mevr. van Berlo (VVD): Het is nog niet helemaal duidelijk of dat verhuren aan expats nodig is om het financiële kader rond te krijgen.

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Ja dit is nodig. Maar als je de vraag moet stellen of dat er geen park komt als er ook geen expats komen is het antwoord nee.

Dhr. van den Heuvel (LR): Zorgen voor garanties dat het netjes blijft voor de inwoners van Handel, geen situaties dat het park negatief in het nieuws komt.

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Iedereen wordt geregistreerd, verblijf is voor maximaal 6 maanden en na deze 6 maanden kan er niet een nieuw contract worden afgesloten. En de contracten worden ook met de bedrijven afgesloten die hotelcapaciteit zoeken.

Dhr. van Loon (CDA): Eerst 275 woningen, nu 280. Waar komen deze 5 woningen vandaan?

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): 275 woningen fase 1, 5 woningen fase 2.

Dhr. Coopmans (DP): In het huidige voorstel staan nog de oude condities. Is het mogelijk om dit voorstel te veranderen?

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Geen probleem.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): Is het scenario dat het 100% een recreatiepark is?

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Doelstelling is vakantiepark en niet een expat park, dit is een fijne bijkomstigheid.

Mevr. van Berlo (VVD): Park wordt in fases gerealiseerd, als een deel klaar is ook al klanten accepteren, is dit ook mogelijk als park nog niet volledig af is?

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Park wordt in fases gerealiseerd, om het park te openen moeten er wel basisvoorzieningen aanwezig zijn. Zodra deze er zijn kan het park open. Bezoekers zijn dan ook op de hoogte dat het park nog niet volledig af is en niet alle voorzieningen aanwezig zijn, maar de basis wel. Voorkeur heeft om niet gelijk al expats te laten verblijven, liever als het park volledig is afgerond.

Dhr. van den Heuvel (LR): Aantal eigenaren met huizen op het park, wat gebeurt daarmee.

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Met een aantal eigenaren zijn al gesprekken en/of transacties geweest. Ook in gesprek met bewoners wat zij graag willen.

Dhr. van Loon (CDA): Is het mogelijk om het laagseizoen af te kaderen?

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Dit is lastig. We kijken 10 jaar vooruit maar seizoenen/jaarargetijden zijn erg aan het veranderen. Willen er wel mee over nadenken.

Dhr. Vos (SGB): In fases worden de huizen gerealiseerd, hoe zit het met de voorzieningen?

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Daar beginnen we ook gelijk mee. In fase 2 zijn alle voorzieningen zeker af.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): Bent u bereidt om met het college in gesprek te gaan om bepaalde zaken nog te bespreken.

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): 14 dagen (voor de raadsvergadering van 11 april) moet voldoende tijd zijn om zaken af te kaderen.

Dhr. van den Heuvel (LR): Zijn er ook gesprekken met de bewoners die nu een permanente plek hebben?

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Sommige bewoners hebben een gedoogbeschikking. In bestemmingsplan is opgenomen dat zij een plaatsgebonden plek hebben. Bestaande woning wordt dan af gekaderd of geïntegreerd.

Dhr. van Loon (CDA): Actuele presentatie beschikbaar en worden alle leeftijden nu meegeteld?

Antwoord dhr. van den Einden (PearlParks): Presentatie wordt toegestuurd en alle leeftijden worden meegeteld in de aantallen.

Vragen raads- en commissieleden aan wethouder van Zeeland (poho):

Dhr. Coopmans (DP): Plaatsing van asielzoekers COA alleen op basis van een bestuursakkoord. Kan de brief ter beschikking gesteld worden van het COA waarin dit bevestigd wordt. Zijn seizoenarbeiders ook mogelijk of verbiedt het huidige beleid dit?

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): Is het mogelijk voor de wethouder om in gesprek te gaan met dhr. van den Einden omtrent de wijzigingen/tegemoetkomingen.

Dhr. Francissen (D66): Kans voor een duurzaam recreatiepark. Het mag richting de raad.

Mevr. van Berlo (VVD): Creëren wij precedentbewerking door de ontheffing?

Dhr. van den Heuvel (LR): Nu een aantal wijzigingen. Moeten we hierop amenderen ondanks dat deze wijzigingen nog niet zijn toegepast. Wat voor verplichting is er bij de gemeente voor de infrastructuur buiten het park.

Dhr. van Loon (CDA): Zien graag een aanpassing van het voorstel.

Wethouder van Zeeland (poho): rechter heeft aangegeven dat er geen onderscheid gemaakt mag worden tussen expats en andere personen. Het COA mag zonder bestuursakkoord asielzoekers huishouden. We hebben een mail ontvangen en geen formele brief dus wij kunnen deze niet zomaar

beschikbaar stellen. Uitsluitel arbeidsmigranten is het beleid. Aanpassingen zijn mogelijk, echter hebben we hier iets langer de tijd voor nodig dan een week. Bereidt tot een gesprek, verplichting omtrent infrastructuur moet nog komen, doen we nog geen uitspraken over. Exploitatie overeenkomsten zijn gesloten en blijven staan.

Tweede termijn:

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud): Deelt u de mening dat een privaatrechtelijke overeenkomst is geborgd, voor ons publiekrechtelijk geen waarborging.

Dhr. van den Heuvel (LR): Omgevingsdialoog loopt, kunnen wij daar de verslagen van ontvangen?

Wethouder van Zeeland (poho): Als een bedrijf privaatrechtelijke afspraken maken hebben wij als gemeente daar geen extra grondslag op.

Omgevingsdialogen en dialogen vergunningsaanvraag verslagen zijn gemaakt en kunnen wij in tegemoetkomen. Verslagen van gesprekken die initiatiefnemer voert kunnen wij wel opvragen maar is initiatiefnemer niet verplicht in om dit vast te leggen.

9-8

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21:50 uur.