

## Verslag Commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum             | 28-03-2024                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Tijd              | 19:30 - 22:30                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Locatie           | Raadzaal                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Voorzitter        | Y.T.C. van Lieshout                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Commissiegriffier | A.M.J. van den Berg                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Aanwezigen        | Anne van Berlo, Hans van den Eijnden (VVD)<br>Mariëtte van Erp (D66)<br>Rene van den Einden, Marius Vos (SGB)<br>Jan Vroomans, Erick Bastiaannet (Politiek Op Inhoud)<br>Toon Coopmans, Janine Ruis (DP)<br>Joris van Loon, Erik Schoone, Sven Strauven (CDA)<br>Willie van den Heuvel (LR)<br>Wethouder Steeghs |

### 1 Openen commissievergadering

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom

Dhr. Rick van Kessel (CDA) is wegens ziekte afwezig. Namens gehele commissie wordt hem beterschap gewenst.

### 2 Algemene mogelijkheid tot inspreken (over zowel geagendeerde als niet geagendeerde commissieonderwerpen)

- Dhr. H. vd Heijden, namens directe burens van 't Jeugdhuis Bakel

Dhr. Van Loon (CDA): Waar zit hem het gevoel van onveiligheid precies in naast overlast?

Dhr. vd Heijden: de jongeren zijn meer mondig, en het pad vinden we onveiliger worden als er jongeren hangen. Daarnaast hebben we het vermoeden dat er drugs gedeald wordt.

Dhr. Vd Einden (SGB): heeft u suggestie voor een andere / betere locatie?

Dhr. Vd Heijden: de gemeente heeft dit gecreëerd, dus de gemeente moet zorgen voor een andere locatie. Een dergelijk jeugdhuis hoort in het centrum thuis, daar is meer sociale controle.

Er zullen vanuit de commissie schriftelijke vragen gesteld worden aan het college, om de omwonenden wat meer duidelijkheid te geven.

- Mevr. Sultan Solak – Bilici, bestuurder Platoo voor agendapunt 6 (IHP)

Dhr. Vroomans (POI): Wat vindt u ervan dat er niet een duidelijke strategie neergezet is qua financiering? Mevr. Solak: Dat vind ik prima.

Dhr. Vd Heuvel (LR): Hoe heeft u het proces ervaren van het tot stand komen van het IHP? Mevr. Solak: intensief, soms hobbelig, er zijn veel uren in gestoken maar we zijn samen tot een mooi eindresultaat gekomen.

Mevr. Van Berlo (VVD): Hoe snel kunt u aan de slag (samen met GOO) om de duoschool op Doonheide III te realiseren? Mevr. Solak: heel snel, wij staan meteen klaar om met de opdracht aan de slag te gaan.

**3 Vragen commissieleden over niet geagendeerde onderwerpen (vragenrecht m.b.t. actuele politieke bestuurlijke commissieonderwerpen)**

Dhr. Schoone (CDA) heeft vragen ingediend inz. Macropedius College. Deze vragen zijn gepubliceerd op iBabs.

Wethouder Steeghs:

De bijeenkomst heet plaatsgevonden op 26 feb jl. De vertraging van het verslag is ontstaan doordat een aantal aanwezigen nog extra aanvullende opmerkingen via de mail heeft ingediend. Het verslag wordt in de loop van volgende week verstuurd aan de aanwezigen en wordt ook gedeeld met de commissie. De raad wordt op 25 april nader over geïnformeerd over het proces.

Dhr. Schone (CDA): het zit hem vooral in verwachtingsmanagement.

Wethouder Steeghs: Doorgaans wordt er telefonisch teruggekoppeld en wordt er een verwachting aan gegeven. Doorlooptijd van verslag is doorgaans gemiddeld 2 weken.

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Tijdens die bijeenkomst zou de wethouder hebben gezegd dat u m.b.t. de verkeersproblematiek uw hart vasthoudt en dat de locatiekeuze een besluit van de raad is. Klopt dit?

Wethouder Steeghs: het is een voorstel van het college waarover de raad een besluit neemt. Ik heb niet gezegd de verkeerssituatie in zijn algemeenheid, maar ik heb zelf met eigen ogen gezien hoe een kind bijna van haar fiets gereden werd, en ik toen mijn hart vast hield.

**4 Vaststellen agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld

**5.a Vaststellen verslag commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs d.d. 18-01-2024**

Het verslag wordt vastgesteld.

**5.b Lijst met toezeggingen**

Geen op- of aanmerkingen.

**5.c Mededelingen College van B&W**

Geen mededelingen.

**6 Integraal Huisvestingsplan (IHP) (Portefeuillehouder Steeghs)**

Procesconclusie: Het voorstel wordt als **bespreekstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering op **11 april 2024**.

Toezeggingen

- Wethouder Steeghs zegt toe dat ze schriftelijk terugkomt op de technische vraag van Dhr. Vos (SGB): waar komt het verschil vandaan tussen de bedragen op pag. 58 en pag. 59 IHP.

- Wethouder Steeghs zegt toe dat ze de vraag van Mevr. Van Erp (D66) over de onderbouwing van de prognose doorstuurt naar het Commanderie College, en het antwoord richting de raad stuurt.

Eerste termijn commissie:

Mevr. Van Erp (D66): er ligt een veelomvattend, ambitieus plan waarbij het voor D66 van doorslaggevende betekenis is dat alle deelnemers van OGGO akkoord zijn met het voorliggende plan. Kunnen wij terugzien dat de stichtingskosten in mindering gebracht wordt op de totale stichtingskosten? Hoe komt het dat bedragen niet 2x hetzelfde zijn? Wie is het bevoegd gezag en wat is de onderbouwing van de afwijkende prognose?

Dhr. Vos (SGB): Er ligt een goed en duidelijk plan voor ons waarin inzichtelijk wordt waar de behoeftes voor onderwijs de komende 16 jaar liggen. Echter schrokken we wel van de bijbehorende bedragen. Wat worden de PM kosten en de bouwkosten? Waarom is nieuwbouw niet meegenomen bij de huisvestings-plannen van KC Berglaeren? Kan de wethouder aangeven hoe uitbreiding en nieuwbouw van de Pandelaarsschool gerealiseerd gaat worden? Wat gaat er gebeuren met het gebouw van GOO aan de Valeriusstraat wat vrijkomt? Waar komt het verschil in stichtingskosten vandaan?

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud) Er ligt een goed en inhoudelijk stuk als fundament. We maken ons wel zorgen over de uitvoering van de financiën. Waarom wordt bij Berglaeren alleen de school gefinancierd? Kunnen de vele PM posten z.s.m. inzichtelijk gemaakt worden? Met welke norm wordt er gekeken naar financiering van het Commanderie College vs. de norm van het primair onderwijs? Klopt het dat de basisschool in de Rips tegen de ondergrens aanzit van het aantal leerlingen, en worden hier acties op ondernomen?

Mevr. Ruis (DP): Er ligt mooi maar omvangrijk plan, dat wordt gedragen door alle onderwijsinstellingen. Blij dat raad niet alleen nu, maar ook in de toekomst de raad continue betrokken zal worden bij de keuzes en beslissingen. Wat betekent het dat Stichting GOO op 3 punten hun eigen visie, mening en belang houdt? DP overweegt een motie in te dienen wat betreft de voorfinanciering van BSO. Worden de plannen van Berglaeren op korte termijn aan de raad voorgelegd? Hoe wordt invulling gegeven aan een evt tijdelijke school vs definitieve school bij de extra school in Gemert-Noord? Waarom wordt bij OBS het Einder geen rekening gehouden met een eigen gymzaal? Kan het college aangeven of er onderzoek is gedaan naar de behoefte voor speciaal voortgezet onderwijs?

Dhr. Schoone (CDA): Er ligt een gedragen IHP voor ons waarin alle scholen hebben meegedacht en meebeslist. Kunnen we blijven rekenen op een vruchtbare samenwerking de komende jaren? Kan verklaard worden dat in de kleine kernen de leerlingaantallen dalen, terwijl we fors bijbouwen? Stichting GOO maakt zich zorgen over de leerlingaantallen in de Rips, is deze zorg nodig en heeft het college deze zorg ook? Waarom gaat de Bakelaer in de prognose dalen en de Kleine Kapitein groeien? Hoe snel kan er aan de slag gegaan worden met de nieuwe Berglaerenschool? Op welke wijze kan Stichting GOO de financiering van het opvanggedeelte oppakken zodat er wel een kindcentrum gerealiseerd kan worden? Gaat de bouw van de nieuwe school op Doonheide III eerder aanvangen dan de bouw van de woningen? Kan de bouw van het Macropedius College een 'modulair-bouwen-pakket' worden, zodat wanneer de leerlingen stijgen er nog relatief gemakkelijk een stuk aangezet kan worden?

Dhr vd Heuvel (LR): Technisch en inhoudelijk een prima IHP wat er ligt is door alle schoolbesturen akkoord bevonden. De financiën baart ons ook zorgen. Wanneer kunnen we de nieuwe verordening verwachten? Wat betekent deze nieuwe verordening concreet voor de scholen? Met welke cijfers moeten ze rekening houden?

Mevr. Van Berlo (VVD): VVD is blij dat er een plan ligt wat door iedereen gedragen wordt. De huidige VNG normen zijn niet realistisch. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat we aan de voorkant beter weten wat we uit moeten geven? Waarom de aangepaste normering bij Commanderie College en bij Berglaeren niet? Wanneer kan de schop de grond in bij Berglaeren? Klopt het dat de overcapaciteit ingevuld wordt door kinderopvang? Zo ja, kunnen we dan nog rekenen op capaciteit? Hoe gaat de ruimte van de Valeriusstraat ingezet worden?

#### Eerste termijn college:

Wethouder Steeghs: we hebben met de schoolbesturen de neuzen dezelfde kant op staan, en dat houden we zo. Op moment dat er cruciale besluiten genomen moeten worden over deze omvangrijke projecten komen wij ten alle tijden terug naar de raad. Wanneer de raad ook een handje wil helpen in de financiële afronding, dan zijn we helemaal gelukkig en kunnen we ook daadwerkelijk meters gaan maken. We moeten onze eigen ambitie (groei en schaa sprong) serieus nemen dan moeten we ook investeren in de toekomst van onze jeugd en jongeren.

In het IHP staan 2 staatjes, één met de VNG normering die in 2015 door uw raad is vastgesteld, en één met realistischere bedragen (tijd is voortgeschreden, bedragen zijn veranderd).

Dhr. Schoone (CDA): Strookt wat er in het staatje staat met de begroting? Is hier naar gekeken? Wethouder Steeghs: Het wordt spannend, maar het is realistisch om dit van de raad te verlangen wanneer gekeken wordt naar de realistische bedragen. De doorrekening zal bij de kadernota terugkomen. De VNG normen worden jaarlijks bijgesteld naar de accurate cijfers, laatste bijstelling is van 2024. De nieuwe verordening zal dit jaar komen. Berglaeren: Het aanbestedingsgereed plan zit op stoom, na de zomervakantie (Sept/okt) kunt u dit plan verwachten. Financiering kinderopvang: het college heeft als standpunt gesteld om voorfinanciering kinderopvang niet standaard op te nemen. Hier worden per project aparte afspraken over gemaakt. Deze locatie aan de Valeriusstraat blijft voorlopig als onderwijs-huisvesting behouden, omdat we op dit moment niet weten hoe e.e.a. loopt met tijdige huisvesting gerelateerd aan nieuwbouw / verbouw van andere projecten.

Er is geen reden tot ongerustheid wat betreft de basisschool in de Rips. De school heeft op dit moment 67 leerlingen, er is een stabiele koers op komst van 75-79 leerlingen. We hebben allemaal de intentie om deze basisschool in de lucht te houden. Maar we moeten wel blijven praten over de toekomst van deze school.

De Pandelaar: deze school heeft op dit moment voldoende ruimte, echter het gebouw is van dien aard dat er uiteindelijk wel het nodige aan moet gaan gebeuren, maar of het nieuwbouw / verbouw word, dat is nog niet zeker.

Doonheide III: Weth. Coppens voert op dit moment verkennende gesprekken over de bouw van de nieuwe duo-school hier. Wij realiseren ons het belang van huisvesting van leerlingen op Doonheide vanwege de huidige druk op zowel Samenstroom als Pandelaar. De school op Doonheide III zou schooljaar '27-'28 operationeel moeten zijn met eerder tijdelijke huisvesting. We kijken of het mogelijk is om zaken naar voren te halen.

Dhr. Van Vught (extern adviseur IHP):

De prognoses worden 2-jarlijks geactualiseerd door een extern bureau. De PM posten hebben vooral betrekking op tijdelijke huisvesting en sloopkosten. Kosten voor tijdelijke huisvesting proberen we zo minimaal mogelijk te houden.

Mevr. Van Hal (beleidsmedewerker onderwijshuisvesting)

Het bevoegd gezag is het schoolbestuur. Nieuwbouw heeft vooral bij voortgezet onderwijs scholen een aanzuigende werking. Wat betreft de stichtingskosten: de 32 mln zijn gebaseerd op normbedragen.

Dhr. Van Vught: er is niet gekeken naar voortgezet speciaal onderwijs. Het is in NL moeilijk om nieuwe scholen voor speciaal onderwijs te stichten. Een gymzaal bij het Einder is niet nodig, omdat er gebruik gemaakt kan worden van de bestaande sporthal. De aandachtspunten van stichting GOO nemen we mee in de concrete projectontwikkelingen.

Tweede termijn commissie:

Dhr. Vos (SGB): Waar moet ik aan denken qua bedragen bij de PM posten?

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): Wordt de voorfinanciering van KC deel van Berglaeren nog besproken, dit is in het IHP niet meegenomen? Hoe wordt er gerekend in normering voortgezet onderwijs versus primair onderwijs?

Mevr. Ruis (DP): Is bekend hoe het zit met eigendomsrecht van de gymzaal van de Berglaeren?

Dhr. Schoone (CDA): Wat doen we daar aan dat de school dan half leeg komt te staan? Bij basisscholen bouwen we wel op de prognose, waarom dan bij Macropedius College niet?

Dhr. Vd Heuvel (LR): Compliment aan de ambtenaren, zeer accurate beantwoording en technische kennis. Het geeft ons vertrouwen qua technische feiten in het plan. De financiën blijft het belangrijkste. De nieuwe verordening zien we naar uit.

Mevr. Van Berlo (VVD): Ziet wethouder de mogelijkheid om versnelling aan te brengen in de nieuwbouwplannen van de Berglaeren?

Tweede termijn college:

Wethouder Steeghs: het economisch claimrecht is van toepassing op de gymzaal bij Berglaeren, dus valt deze terug aan gemeente. Eerst wordt de school op Doonheide III gebouwd, en daarna wordt gekeken naar het effect op de Pandelaar en de Samenstroom. Berglaeren: we kunnen niet sneller dan snel. De raad wil een aanbestedingsgericht plan, deze komt medio september. Hierin wordt goed en constructief samengewerkt tussen Stichting GOO en de gemeente.

Dhr. Van Vught:

De PM posten zijn zeer moeilijk te ramen, er wordt bv ook gekeken hoe we circulair kunnen gaan slopen. De berekeningen in IHP voor primair onderwijs zijn gedaan op basis VNG normering 2024. Wij zijn er niet bang voor dat scholen half leeg komen te staan, maar het is zaak om dit goed in de gaten te

houden. De VNG is op dit moment bezig met het vernieuwen van de verordening.

Dhr. Schoone (CDA): wordt er nagedacht over modulair bouwen bij het Macropedius college?

Wethouder Steeghs: gefaseerd bouwen neemt ook weer extra kosten met zich mee.

Dhr. Vos (SGB): waar komt het verschil vandaan tussen de stichtingskosten school- en bewegingsonderwijs die in het IHP benoemd wordt?

Wethouder Steeghs zegt toe dat ze schriftelijk terugkomt op de technische vraag: waar komt het verschil vandaan tussen de bedragen op pag. 58 en pag. 59 IHP.

Mevr. Van Erp: kan de prognose van 1200 die gedaan is door schoolbestuur beter onderbouwd worden?

Wethouder Steeghs zegt toe dat ze de vraag over de onderbouwing van de prognose doorstuurt naar het Commanderie College, en het antwoord richting de raad stuurt.

## **7 Wijziging GR Peelgemeenten (Portefeuillehouder Steeghs)**

Procesconclusie: Het voorstel wordt als **hamerstuk** geagendeerd voor de raadsvergadering op **11 april 2024**.

Toezeggingen

n.v.t.

Eerste termijn commissie:

Dhr. Vroomans (Politiek Op Inhoud): er ligt goed document voor, ook m.b.t. tot artikel 17. Complimenten!

Dhr. Vd Heuvel (LR): er zijn geen inhoudelijke opmerkingen over stuk. In tegenstelling tot een andere gemeenteraad zijn bij ons de stukken wel tijdig bij de raad, compliment aan de griffie.

## **8 Terugkoppeling Gemeenschappelijke Regelingen (GR)**

Mevr. Van Berlo (namens Raadstafel 21): afgelopen maandag is er bijeenkomst geweest van de regionale Peelgemeenten. De volgende sessie staat op 4 april. Oproep om met veel gemeenteraadsleden aan te sluiten, gezien het belang hiervan.

## **9 Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering 21.32 uur.