

Gemeente Gemert-Bakel
Ridderplein 1
5421 CV
Gemert

Onderwerp:

Inspreekrecht
Agenda GemertBakel - Commissie Sociaal Domein,
Sport en Onderwijs donderdag 25 april 2024 19:30 - 22:30 - iBabs Publieksportaal
(bestuurlijkeinformatie.nl)

Auteur:

Frans Ploegmakers

Afgelopen jaren ben ik vanuit verschillende verenigingen (waaronder BKG, Energiecoöperatie Zeus en ROV) betrokken bij o.a. uitdagingen rondom energie. Hierbij heb ik plaats genomen bij de co creatie sessies met diverse participanten rondom de nieuwe omgevingsvisie van Gemert-Bakel. Zodoende kwam het dat ik de mailing rondom deze raadsvergadering en bijbehorende stukken rondom zonne energie, met enige verbazing, heb zitten bekijken. Dat heeft me laten bewegen om hier jullie allen toe te spreken.

Als eerste:

De ervaring die ik heb opgedaan tijdens de co-creatie sessies en de discussies over de gebruikte kaarten en ondergronden door de projectleiders van de Gemeente Gemert-Bakel met verschillende deelnemers, maakt me bewust van vergelijkbare problemen waar we nu tegenaan lopen.

Bij het bekijken van Bijlage 3 en de kaart nummer 275624.001D, ontstaan de volgende vragen:

- Welke onderleggers zijn gebruikt voor deze kaart?
- Wie heeft deze zaken vanuit de Gemeente Gemert-Bakel gecontroleerd?
- Hoe kunnen deze belangrijke kaart qua zonne-ladder trede reglement nu effectief worden ingezet?

De kaart suggereert bij trede 3 dat bijna heel Gemert-Bakel redelijk tot matig geschikte akkerbouwgrond heeft, of gebieden die als minder geschikt worden beschouwd. Dat is absoluut onwaar. Het is natuurlijk zo dat er altijd een verschil gemaakt wordt in gradatie kwalificering, maar ook dan klopt er nog niets van, maar dan ook niets. De natste percelen waar nu nog gewassen staan omdat deze niet oogstbaar waren afgelopen oogst periode, worden als Trede 4: goede geschiktheid voor akkerbouw bestempeld, dat staat geheel niet in verhouding.

Daarom kan en mag er geen akkoord komen om deze kaart te gebruiken; deze moet naar mijn mening worden aangepast. Ik vind dat de raad hiermee ook zeer onjuist wordt geïnformeerd over de werkelijkheid!

Ten tweede:

Laat het helder zijn, mijn kennis en ervaring is beperkt rondom zonne-energie. Maar dan is er mij geleerd om te luisteren naar anderen die hier meer verstand van hebben en me goed te laten informeren. Uiteindelijk moeten zaken worden gecontroleerd door partijen die er verstand van hebben.

Gezien de energietransitie en mijn betrokkenheid bij Energiecoöperatie Zeus, maar ook verschillende andere initiatieven, heb ik de afgelopen jaren veel informatie uitgewisseld met verschillende bedrijven werkzaam in de energie markt.

Vind het vreemd wat er nu wordt aangeboden aan de raad ter goedkeuring...

Er is zeker niets mis met zonnepanelen, en ze kunnen zeker duurzaam zijn. Maar dan dienen ze wel geplaatst te worden op locaties om energie op te wekken dicht bij waar de energie verbruikt wordt, hierdoor is er zo weinig mogelijk verlies en geen transportkosten. En daarnaast ook geen verlies van dure grond. Het idee van het aanleggen van een grootschalig zonnepark met een kabel naar een groot aansluitpunt staat hier haaks op.

Is dit voldoende onderzocht, want het plaatsen van zonnepanelen dicht bij de bron is toch echt veel meer efficiënt met geld om gaan. Denk hierbij aan het gebruik maken van de daken of ruimtes rondom de (bedrijfs)locaties. Dit zou daarnaast gestimuleerd kunnen worden met subsidies. Dan hoor ik mensen al grouw zeggen, de daken zijn niet allemaal geschikt qua gewicht, hierin zijn veel ontwikkelingen actueel en panelen worden steeds lichter, sterker er wordt al doek ontwikkeld wat op daken aangebracht wordt om zonne energie op te wekken waarvan het gewicht erg gering is. Hiermee klopt actueel de kaart waar ik het eerder over had van datum 26 april 2021 ook niet meer qua staffeling trede 1 t/m 4, veel meer gebouwen zijn ondertussen geschikt voor het plaatsen van zonnepanelen. Het is belangrijk om deze veranderingen in overweging te nemen bij het plannen en uitvoeren van zonne-energieprojecten.

Als er dan al een grootschalige toepassing moet plaats vinden dan heb ik hier veel vragen en zorgen bij, omdat ik bang ben dat we veel te laat zijn. Iedereen spreekt elkaar na, zonder kritisch na te denken schapen gedrag....

Het is van belang om zorgvuldig te overwegen hoe en wanneer dergelijke projecten worden uitgevoerd, rekening houdend met factoren zoals technologische ontwikkelingen, economische haalbaarheid, en milieu-impact.

Concrete vragen welke de raad zou moeten stellen:

1. Het rapport lijkt erg gedateerd en niet meer representatief voor de huidige situatie. Zijn er recentere studies uitgevoerd die de actuele omstandigheden in Gemert-Bakel beter weergeven?
2. Is er een grondige studie uitgevoerd die specifiek gericht is op onze eigen situatie in Gemert-Bakel, of is het rapport gebaseerd op algemene informatie die mogelijk niet volledig van toepassing is op onze gemeente?
3. Krijg je zo wie zo wel een aansluiting bij Enexis?
 - En zo ja waar ?
 - Op welk aansluitpunt ?
 - Welk tijdsbestek?
 - Is dit toegezegd?

Mijn optiek zijn we veel te laat, want alle grootschalige zonneparken krijgen geen aansluiting actueel dit gaat nog jaren duren. Hier zijn meerdere voorbeelden van. Waarom zouden wij bijzonderder zijn;

4. Hoe zit dat dan met de mogelijke investeerders?
5. Wat zijn de ervaringen van bedrijven in onze gemeente met betrekking tot netwerkaansluitingen. Veel grootte, middel en kleine bedrijven krijgen momenteel al geen aansluitingen en moeten wachten;
6. Zie gebieden aangewezen worden rondom de vliegbasis "De Peel". Is het zonnepark met hen besproken, want in ver band met de weerspiegeling mag dit op veel plekken niet. Kijk maar naar Schiphol/Leeuwarden en Volkel;
7. Waarom is en een zoekgebied 10 Plan MER opgenomen, wat gaan we oplossen voor de regio. Wat krijgen de bewoners hiervoor terug in Gemert-Bakel of directe omgeving?;

8. Is er nagedacht over de impact van een zonnepark op het elektriciteitsnet? Zonnepanelen parken drijven de de spanning op in het elektriciteitsnet waardoor bij zonnig weer de omvormers uitschakelen, waardoor er niets opgewekt kan worden.
9. Is er gekeken naar de (mogelijke) spanningsklachten door het aansluiten van een zonnepark?

Volgens mij moeten we op korte termijn gaan voor Quick-Wins en gelijk een passende lang termijn visie hanteren, en dit plan lijkt hier nu helemaal niet op aan te sluiten.

Tot zover.

Met vriendelijk groet,

Frans Ploegmakers