

Verslag individueel gesprek wethouder [REDACTED] (portefeuillehouder) <i>(ten behoeve van vastleggen toezegging(en) / afspraak(en))</i>	
Zaaknummer: 37694-2023	
Datum gesprek : 09 februari 2024	Paraaf portefeuillehouder: [REDACTED]
Datum verzending : 19-03-2024 <i>(handmatig invullen na paraaf portefeuillehouder)</i>	Advies: Verslag ter kennisneming naar het college na verzending
Onderwerp: Commanderiej College Macropedius	
Aanwezig: [REDACTED] & [REDACTED]	
Aanwezig namens de gemeente: Wethouder [REDACTED] & De heer [REDACTED]	
CC: 1. (aanwezig) Direct belanghebbende: <i>(s.v.p. naam en adres invullen)</i> 2. Manager betreffende team: [REDACTED]	
Kort verslag: Het gesprek begint vanuit de omwonenden. Zij gaven aan te horen dat de vorige gesprekken als onprettig werden ervaren door de wethouder. Hierop hebben zij het initiatief genomen om in een kleinere delegatie aan tafel te komen. Wethouder [REDACTED] geeft aan dat zij dit waardeert.	
Verkeerssituatie Wethouder [REDACTED] geeft aan dat de verkeerssituatie rondom het sportpark een uitdaging is. Zij heeft zelf 's ochtends naar de verkeerssituatie gekeken en heeft gezien dat de huidige situatie al om aandacht vraagt. Hierom heeft de gemeente twee zaken georganiseerd. Enerzijds heeft de gemeente verkeerstellingen uitgezet om de bestaande cijfers te bevestigen. Daarnaast heeft de gemeente een avond belegd om de mogelijke oplossingen te bespreken en input te vragen vanuit de omwonenden voor deze oplossingen of dat zij andere oplossingen zien.	
De omwonenden vragen of hier niet al de verkeertellingen voor nodig zijn en of het al verstandig is om houtskoolschetsen te maken. Wethouder [REDACTED] geeft aan dat het hierbij met name gaat over het ophalen van input. Op een later moment kunnen de oplossingen 'definitief' gemaakt worden met zowel de input van de omwonenden als de verkeertellingen. Deze worden dan opnieuw voorgelegd aan de verschillende stakeholders.	
Er wordt kort ingegaan op de doorsteek naar de Lodderdijk en dat dit haar nodige uitdagingen kent. De omwonenden zien met name een uitdaging in het samenbrengen van fietsverkeer en toeleveranciers.	
Ook wordt er gekeken naar twee andere scholen met een andere verkeersstroom. Beide locaties hebben volgens de omwonenden een duidelijke andere structuur van verkeersafwikkeling rondom de scholen en geen problematieke 0-situatie. Er wordt geconcludeerd dat beide scholen niet vergelijkbaar zijn met de nieuwe locatie voor het Commanderiej College.	
Vervolgens wordt er ingegaan op het alternatieve plan. [REDACTED] licht toe dat het hierbij	

gaat om een idee in plaats van een uitgewerkt plan. Een voorbeeld is hierbij de bouw van de sporthal. Dat is volgens [REDACTED] geen geven, maar wel een gedachte bij de groei van binnensporten in de gemeente.

Het alternatieve plan heeft volgens de omwonenden een aantal voordelen, waaronder het feit dat de 3ster niet verplaatst hoeft te worden en dat de sociale veiligheid niet in het geding komt, doordat er meer ruimte ontstaat tussen de twee scholen. Ook vinden zij dat het verkeerstechnisch een meer wenselijke optie is.

Wethouder [REDACTED] begrijpt de insteek van de omwonenden. Echter geeft de wethouder enerzijds aan dat de gemeenteraad heeft gekozen voor scenario 1a. Anderzijds geeft zij aan dat het college en ook het bestuur van V.V. Gemert de insteek niet wenselijk vinden, aangezien dan heel V.V. Gemert op de schop moet. V.V. Gemert heeft in een ander traject aangegeven een verplaatsing van het hoofdveld of van de gehele sportclub niet wenselijk te vinden.

De schetsen die er liggen kunnen nu verder worden uitgewerkt en kunnen de verschillende deelplannen van start gaan. Een andere locatie op het sportpark is voor de gemeente op dit moment niet aan de orde.

Er wordt kort ingegaan op de parkeertellingen. De omwonenden vinden deze niet representatief voor de verkeerssituatie, aangezien er niet tijdens piekmomenten s 'ochtends is gemeten. [REDACTED] geeft aan dat deze conform de CROW handleiding zijn gedaan. De tellingen moet gedaan worden, wanneer ook duidelijk is dat de auto's daar geparkeerd staan voor een langere tijd.

Tot slot geven de omwonenden aan dat er te veel rekening gehouden wordt met V.V. Gemert en niet met de omwonenden. Een jaar bouwoverlast voor een voetbalclub zou volgens de omwonenden niet zwaarder moeten wegen dan minimaal 40 jaar verkeeroverlast.

Een volgend overleg wordt niet ingepland. De wethouder dankt de twee aanwezigen voor het gesprek.

Actiepunten:

Toezeggingen:

Vrijwaringsbepaling

Aan het gehouden gesprek en aan bovenstaand verslag kunnen niet rechtstreeks rechten worden ontleend, tenzij dat uitdrukkelijk is bepaald onder het kopje "toezeggingen".

De eventueel gemaakte afspraken dienen nog ter besluitvorming te worden voorgelegd aan het bevoegde bestuursorgaan. In dit geval is dat:

- ☐ Raad¹
- ☐ College van burgemeester en wethouders¹
- ☐ Burgemeester¹

¹ S.v.p. aankruisen wat van toepassing is