

De SP Gemert-Bakel heeft de volgende vragen en opmerkingen over de begroting 2019

Hierbij het verzoek om de vragen schriftelijk te beantwoorden en gaarne voor de commissievergadering financiën a.s. dinsdag.

1. . post 4 Bezuiniging op gymvervoer € 10.000

Bezuinigen op gymvervoer betekent extra druk op het onderwijs en kwaliteitsverlies van het onderwijs. Waarom de meer draagkrachtige leden van de golfbaan niet extra laten betalen, zodat de gemeente minder hoeft af te boeken in de nabije toekomst voor deze luxe hobby van een select aantal inwoners.

Blijft de vraag: **Wat voor gevolgen heeft deze bezuiniging voor de school en het onderwijs ?**

De school moet zelf voor vervoer (bijvoorbeeld per fiets) naar de gymzaal zorgen. Voor slechts 1 school (De Pandelaar) was voorzien in gymvervoer.

2. . post 5 Bezuiniging op leerlingenvervoer €10.000

Waarop is deze bezuiniging gebaseerd ?

Deze bezuiniging is gebaseerd op de daadwerkelijk jaarlijkse gemaakte kosten in de afgelopen jaren.

3. . post 8 Bezuiniging op de lev groep €135.000 (10% van budget)

De overschrijding op het sociaal domein wordt voornamelijk veroorzaakt door de 3d's. In het promotie-filmpje van de lev groep wordt aangegeven dat in Gemert-Bakel iedereen de steun of hulp krijgt die nodig is. Krijgt in de toekomst iedereen nog maar 90% van de steun en hulp die nodig is of helpen we nog maar 90% van de mensen die hulp nodig hebben of was het budget zo ruim dat de lev groep geld over hield ?

Er is geen relatie tussen 10% bezuinigen op het budget en aantal te helpen mensen.. De precieze bezuinigingen moeten nog worden ingevuld.

4. . post 9 Bezuiniging op vervoer G-voetbal €4.100

Op welke wijze wordt het vervoer dan geregeld ?

De organisatie van het G-voetbal had zelf al een andere oplossing gevonden.

5. . post 34 en 86 Eenmalig voordeel verkoop onroerend goed €100.000

Kan er worden aangegeven om welk onroerend goed het hier gaat ?

Hoe is de waarde van dit onroerend goed vastgesteld ?

In het beleidsplan gebouwen zijn hier een aantal uitgangspunten over geformuleerd. Daarbij is aangegeven de commerciële gebouwen op korte of lange termijn worden afgestoten. Daarvoor worden natuurlijke momenten gebruikt. In het beleidsplan gebouwen zoals door de gemeenteraad vastgesteld op 20 april 2017 is een lijst opgenomen met gebouwen die hiervoor in aanmerking komen.

De waarde van deze woningen wordt vastgesteld middels een taxatierapport door een makelaar.

6. . post 70 Bezuiniging op monumentenfonds €55.000

Dit betekent dat we niet zo zuinig zijn op onze monumenten.

Wat voor impact heeft dit op onze monumenten ?

Heeft deze bezuiniging ook betrekking op het kasteel ?

Met dit budget kunnen eigenaren van monumenten gemaakte kosten, ten behoeve van het onderhoud zoals schilderwerk aan het monument, terugkrijgen. Voorheen was dit gemaximaliseerd namelijk maximaal het bedrag dat ook aan OZB voor het monument wordt betaald. Dit wordt met de taakstelling gehalveerd. Dit betekent dat eigenaren van monumenten voor het onderhoud aan het

monument minder terugkrijgen van de gemeente en dat verschil zelf moeten betalen. Indien de eigenaar van het kasteel een beroep doet op het monumentenspaarfonds heeft het ook betrekking op het kasteel.

7. . post 72 Bezuiniging op handhaving €15.000

Ten koste van wie of wat komt deze bezuiniging ?

Van deze post is afgelopen jaren de handhavingsinzet op de Rooye Asch en de woonwagenlocaties betaald.

8. . post 80 Bezuiniging op kostendekkend maken afval €170.000

Wat houdt dit in ? De omschrijving geeft hierover geen duidelijkheid zoals bijvoorbeeld " op basis van werkelijke kosten "of " budget verlaging ".

De compensabele btw en kwijtschelding worden voortaan op basis van de werkelijke kosten toegerekend aan de afvalstoffenheffing en deze heffing wordt daarmee 100% kostendekkend.. Dit betreft een bedrag van €170.000 dat niet meer wordt toegerekend aan de begroting, dus een bezuiniging.

9. . post 84 zwemmen €70.000

Als de investeringen pas gepland staan voor 2020, welke posten vormen dan de besparing in 2019 van €70.000 en in 2020 €67.000 ?

In de begroting stond voor zwemmen een bedrag geraamd van € 250.000 in 2019 en € 247.000 in 2020. De werkelijke kosten zullen € 180.000 (huidige contract Fitland) bedragen in zowel 2019 als 2020. Daarmee wordt respectievelijk een besparing gerealiseerd van € 70.000 en € 67.000 in die jaren.

10. . post 101 Bezuiniging op papierinzameling €31.919

Dit betekent dat deze (meestal kleine verenigingen) niet bepaald gestimuleerd worden om door te gaan met inzamelen van papier. In onze ogen een slecht plan, omdat deze bezigheid door vrijwilligers gedaan wordt en onder andere door mensen met een beperking (Oro) **Terwijl de geldkraan richting golfbaan gewoon open blijft.**

Er wordt geen vraag gesteld maar een standpunt van de SP gegeven.

11. Staat de vordering op de golfbaan op debiteuren ? Zo ja , wordt het dan geen tijd om deze post onder dubieuze debiteuren te boeken ?

Deze vordering maakt inderdaad onderdeel uit van de debiteurenpost binnen de jaarrekening 2017. Wij gaan er vanuit dat de beheerstichting deze vordering gaat voldoen in de toekomst en daarom wordt deze niet aangemerkt als dubieuze debiteur. Op pagina 85 van de begroting is het risico van de golfbaan nader toegelicht.

Diverse opmerkingen cq vragen.

Veel posten worden in lijn gebracht met de werkelijke kosten en uitgaven om zo

**12. tot een besparing te komen. Waarom is dit in de voorafgaande jaren niet gebeurd ?
Waar is het teveel gebudgetteerde geld naar toe gegaan ?**

Voorgaande jaren was de noodzaak niet aanwezig en kwam het overschot in uiting in het jaarrekeningsaldo van de betreffende jaren. Positieve of negatieve saldi in de jaarrekening gaan in principe respectievelijk ten gunste of ten laste van de Algemene reserve.

Voor een groot aantal posten wordt een bezuiniging gerealiseerd door het budget te verlagen. Hoe kan het college garanderen dat deze budgetten en verlagingen ook worden gehaald, ofwel dat er straks geen budget overschrijdingen zijn ?

Voor het realiseren van de genoemde verlagingen is het college niet afhankelijk van besluiten van derden. Daarnaast is een aantal verlagingen gedaan op basis van uitgaven van voorgaande jaren waarbij kritisch is gekeken of deze verlaging ook voor 2019 en verder kon worden toegepast. Verlaging is alleen toegepast waar het college dit reëel achtte. Om die reden zijn er in deze begroting niet alleen budgetten verlaagd maar ook budgetten verhoogd om deze te laag geraamd stonden.

Centrum Bakel : Waarom zien we hier geen kosten voor ? Kosten dorpsregisseur
14. €75.000 (bureau Akro consult). Stopt dit na een jaar ?

De opdracht voor de dorpsregisseurs (Akro Consult) is afgerond. Het programma, met de zes projecten voortkomend uit de centrumvisie (opgesteld door Bakel m.b.v. DSVB, de gemeente en de dorpsregisseurs), zijn nu opgestart. Op het moment dat hier concrete plannen uit voortkomen zal dit uw Raad ter besluitvorming worden aangeboden.

In Gemert zijn ook ontwikkelingen m.b.t. Het centrum. Welk centrum krijgt dan de prioriteit bijv. bij het aantrekken van toerisme ?

Wanneer we het hebben over marketing promoten we de hele gemeente Gemert-Bakel (als onderdeel van De Peel), met daarbinnen de diverse hotspots. Hiervoor verstrekken we een subsidie aan de VVV Gemert-Bakel.

Verdeling posten over kernen en bedrijventerreinen. Veel posten begroot voor Gemert. Niet voor de andere dorpen/kernen.

Het werkprogramma bedrijventerreinen wordt opgesteld voor alle kernen.

15. Nog een vraag over de golfbaan. Is de contributie van de leden ooit verhoogd sinds de opening ? Zo ja hoe vaak ?

De beheerstichting Stippelberg kent een achttal verschillende soorten lidmaatschappen (speelrechten). De meest voorkomende is het A-lidmaatschap. Dit speelrecht is sinds de oprichting van de golfbaan een aantal keren verhoogd blijkt uit de verschillende begrotingen van de beheerstichting. Het exacte aantal keren is onbekend, de gemeente houdt hier geen verloopschema van bij.

16. **Waarom staan de financiële risico's op golfbaan, Keizersberg, Mace smartpark en de Nieuwe Erven niet in de begroting ?**

Deze risico's staan wel vermeld in de begroting namelijk in de risicoparagraaf (paragraaf 3.2, pagina 54). In de berekening van het weerstandsvermogen is daarbij een bedrag opgenomen voor Keizersberg, Smartpark, Nieuwe Erven (allen onder de noemer "1. Projectrisico's bouwgrondexploitatie") en voor de golfbaan ("8. Golfbaan"). Het risico van MACE staat genoemd op pagina 87-88 van de begroting.

Namens de S P Gemert Bakel

Thérèse v d Eventuin Boogaerts