

Antwoord: 45  
Indiener: Toon Coopmans, Dorpspartij  
Betreft: bekostiging overlast beperkende maatregelen N279  
D.D. : 18 juli 2019

Als Gemert-Bakel is ons een lange omleiding om Dierdonk opgedrongen. Een weg met slechts een halve aansluiting vanuit Bakel richting Veghel. Een weg die een natuurgebied doormidden snijdt. Een weg met 2x1 i.p.v. 2x2 rijstroken. Een weg die extra overlast oplevert voor onze inwoners in de vorm van geluid en fijn stof.

Voor deze weg moeten dus o.a. geluidsmaatregelen genomen worden om onze inwoners te ontlasten voor een bedrag van € 371.000,00.

Tot mijn verbazing moet Gemert-Bakel zelf voor deze kosten opdraaien. Men zou toch denken dat Helmond en de provincie die deze weg immers hebben gewild hiervoor zouden opdraaien.

#### VRAGEN:

- Wanneer op welke datum in welke vergadering met welke argumentatie is de beslissing genomen dat Gemert-Bakel deze maatregelen zelf moet bekostigen.
- Wat is de reactie / het standpunt van de destijds verantwoordelijke wethouder uit Gemert-Bakel geweest en waarom is deze akkoord gegaan.
- Graag zou ik ook inzage willen hebben in de notulen van deze vergadering.

#### REACTIE:

Het is niet zo dat Gemert-Bakel voor de kosten moet opdraaien met betrekking tot de benodigde geluidwerende voorzieningen. Zoals gebruikelijk ligt de verantwoordelijkheid voor het treffen van wettelijk vereiste voorzieningen gewoon bij de wegbeheerder, in dit geval de provincie. In het Provinciaal Inpassings Plan voor de N279 zijn alle wettelijke voorzieningen m.b.t. geluid opgenomen. Bij de omleiding betekent dit dat er geluidsarm asfalt komt. En ter plekke van enkele woningen komen ook geluidsschermen. Er komen echter geen schermen of andere geluidwerende voorzieningen ter plaatse van de omgeving Muizenhol. Hier is dus alleen sprake van geluidarm asfalt, waarmee men net binnen de eisen van de Wet geluidhinder blijft.

In de stuurgroep N279 is afgesproken en toegezegd dat de provincie voor het gehele traject Veghel-Asten budget beschikbaar stelt voor het realiseren van bovenwettelijke, innovatieve geluidwerende voorzieningen. Daarmee wil zij bijdragen aan het feit dat de plannen voor een aantal mensen niet positief uitpakken. Hun woon-en leefklimaat gaat er op achteruit. Voorwaarde bij deze toezegging is dat de betreffende gemeenten tenminste 50% als cofinanciering bijdragen; het zijn immers bovenwettelijke voorzieningen. Een andere voorwaarde is dat de voorzieningen innovatief van aard moeten zijn. De gemeente Helmond is trekker van het project innovatieve geluidwerende voorzieningen. Er is een adviesburo ingeschakeld om te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn en om advies te geven op de te kiezen voorzieningen. Besloten is dat provincie en gemeente Helmond dit onderzoek bekostigen. Als het onderzoek is afgerond (begin 2020) wordt er een voorstel gemaakt voor de toe te passen voorzieningen. Dan wordt helder wat de kosten zijn en wordt de vraag voorgelegd óf en hoeveel de gemeente Gemert-Bakel wil bijdragen. De genoemde € 371.000 is een indicatief bedrag dat ruim geraamd is.

Ter vergelijking: voor de Zuid-om is destijds door uw raad € 100.000 beschikbaar gesteld voor bovenwettelijke geluidvoorzieningen.