



**Benchmark
zorgkosten 2019
Peelgemeenten**

Inhoud

1.	Sociaal Domein 2019, Peelgemeenten in beeld	4
1.1	Leeswijzer.....	4
1.2	Wmo –benchmark Peelgemeenten	5
1.3	Wmo – beschermd wonen.....	8
1.4	Jeugd – benchmark Peelgemeenten.....	10
1.5	Jeugd – verwijzers met aantal voorzieningen (2019)	13
1.6	BMS –benchmark Peelgemeenten.....	14
2.	Financiële Benchmark Peelgemeenten.....	15
2.1	Mutaties t.o.v. concept benchmark.....	15
2.2	Kosten jaarrapportage versus onzekerheid prestatielevering.....	16
2.3	Samenvatting	16
2.4	Zorgkosten totaal Peelgemeenten.....	17
2.4.1	Zorgkosten totaal benchmark Peelgemeenten.....	17
2.4.2	Zorgkosten totaal per wet Peelgemeenten	18
2.5	Zorgkosten Wmo Peelgemeenten	19
2.5.1	Zorgkosten Wmo Hulp bij huishouden Peelgemeenten	20
2.5.2	Zorgkosten Wmo Begeleiding Peelgemeenten.....	21
2.5.3	Zorgkosten Wmo overige voorzieningen Peelgemeenten.....	22
2.6	Zorgkosten Jeugd Peelgemeenten	23
2.6.1	Zorgkosten Jeugd Variant A	24
	Zorgkosten Jeugd Variant B	25
2.6.2	Jeugdzorgplus.....	27
2.6.3	Jeugdbescherming / Jeugdreclassering	28
2.6.4	Jeugd Overig.....	29
2.7	Zorgkosten BMS Peelgemeenten.....	30
2.7.1	Bijzondere bijstand Peelgemeenten	32
2.7.2	Individuele Inkomenstoeslag Peelgemeenten	32
2.7.3	Maatschappelijke Participatie Peelgemeenten	33
2.7.4	Maatwerkregeling Peelgemeenten.....	33
3.	Algemene gegevens	34
3.1	Bezwaar en beroep	34
3.2	Ingebrekestellingen.....	35
3.3	Klachten	35

1. Sociaal Domein 2019, Peelgemeenten in beeld

1.1 Leeswijzer

In deze jaarrapportage zijn in de onderstaande tabellen de cijfers en trends van het volledige jaar 2019 weergegeven.

In voorgaande kwartaal- en jaarrapportages brachten we voor Wmo en Jeugdwet altijd de stand in beeld van het aantal unieke cliënten en het aantal actieve voorzieningen op de laatste dag van het kalenderkwartaal. Op basis van vergelijking van deze ijkpunten per kalenderkwartaal konden vervolgens ontwikkelingen geconstateerd worden ten opzichte van de voorgaande kwartaalrapportage. Inmiddels zijn we in staat om deze ontwikkelingen door trendgrafieken in beeld te brengen. Op verzoek vanuit gemeenten gaan we met ingang van deze jaarrapportage de cijfers en trends van de **volledige** periode in beeld brengen. Daarmee geven we een meer gedetailleerde weergave van het verloop van de daadwerkelijke zorginzet.

Op pagina 4 t/m 10 brengen we per wet (Wmo en Jeugdwet) in de eerste tabel het totale aantal unieke cliënten binnen Peelgemeenten in beeld dat in 2019 een actieve voorziening had. In de tweede tabel laten we de trend zien van de ontwikkeling van de unieke cliënten door het jaar heen. Daarbij moet opgemerkt worden dat in een trendlijn de instroom en uitstroom met elkaar verdisconteerd wordt.

Als een unieke cliënt op enig moment uitstroomt en op (nagenoeg) hetzelfde moment een nieuwe cliënt instroomt, dan blijft de trendlijn op dat moment ongewijzigd. In de eerste tabel tellen deze cliënten echter beiden mee. Vandaar dat er een verschil zit tussen de aantallen in de eerste tabel (aantallen) en de tweede tabel (trendgrafieken).

De aantallen voor Wmo en Jeugdwet zijn gebaseerd op de geregistreerde indicaties in ZorgNed. Voor Wmo wordt dit volledig via de gemeentelijke toegang gevuld. Bij Jeugdwet hebben we naast de gemeentelijke toegang echter ook te maken met de wettelijke verwijzroute. Met name bij gesloten Jeugdzorg en JB/JR zien we dat aanbieders niet altijd het verzoek om toewijzing van zorg indienen. Voor deze specifieke zorginzet worden op bovenregionaal niveau inkoopafspraken gemaakt. Daarin is weliswaar afgesproken dat deze aanbieders hun zorginzet via het berichtenverkeer moeten doorgeven aan gemeenten, maar de praktijk gebeurt dit niet altijd, waardoor aantallen onvolledig kunnen zijn. Aangezien de directe financiering van deze zorginzet via de gemeente Eindhoven verloopt en wij pas achteraf de onderliggende aantallen doorgestuurd krijgen (bij de afrekening met Eindhoven) kunnen wij dit pas achteraf signaleren. In de cijfermatige analyse in dit rapport zijn deze aantallen wel opgenomen (zie paragraaf 2.4.3 en 2.4.4).

1.2 Wmo –benchmark Peelgemeenten

Gemeente: Peelgemeenten

09-03-2020

Aantal unieke cliënten

Aantal voorzieningen Wmo 2019

(tussen haakjes het verschil tov 2018)



Wmo

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

9081

21095

(+304)

(+3115)



Hulp bij het huishouden

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

3155

6460

(+353)

(+3088)



Begeleiding individueel

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

1057

1714

(+68)

(+153)



Rolstoel

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

1205

1529

(+15)

(+10)



Begeleiding groep

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

690

872

(-32)

(-68)



Vervoers voorziening

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

1359

1525

(+82)

(-107)



Vervoer naar begeleiding

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

423

539

(-17)

(-28)



Woon voorziening

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

594

975

(-14)

(-96)



Kortdurend verblijf

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

17

22

(0)

(-1)



Collectief vervoer

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

5253

5345

(+85)

(+122)



Gehandicapten parkeerkaart

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

1892

2114

(+54)

(+43)

Opmerking: Elke indicatie wordt gezien als een voorziening. Bij verlenging of mutatie wordt een nieuwe indicatie afgegeven. Deze tellen dus als 2 voorzieningen. Het aantal voorzieningen hulp bij het huishouden is uitzonderlijk hoog. Dit is het gevolg van een mutatie die van toepassing was op alle hulp bij het huishouden, namelijk de omzetting van alle gecontracteerde zorginzet van een 4 weken indicatie naar een maandindicatie (administratieve omzetting van **2466** indicaties) die eind december 2019 is doorgevoerd

Wmo – benchmark 2019 - Peeltgemeenten gespecificeerd per gemeente

09-03-2020		Aantal unieke cliënten Aantal voorzieningen Wmo 2019 (tussen haakjes het verschil tov 2018)	Peeltgemeenten	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren
	Wmo	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	9081 (+304) 21095 (+3115)	1104 (+41) 2658 (+485)	2914 (+190) 6893 (+1220)	2224 (+7) 5262 (+582)	1659 (+30) 3584 (+429)	1180 (+36) 2698 (+399)
	Hulp bij het huishouden	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	3155 (+353) 6460 (+3088)	398 (+34) 845 (+423)	1029 (+177) 2131 (+1085)	840 (+63) 1686 (+743)	487 (+45) 954 (+444)	401 (+34) 844 (+393)
	Rolstoel	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	1205 (+15) 1529 (+10)	155 (+13) 190 (+7)	349 (+1) 452 (+15)	299 (-5) 385 (-15)	214 (-10) 266 (-4)	188 (+16) 236 (+7)
	Vervoers voorziening	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	1359 (+82) 1525 (-107)	181 (+19) 214 (-3)	458 (+28) 514 (-29)	345 (+33) 390 (0)	187 (-8) 206 (-53)	188 (+10) 201 (-22)
	Woon voorziening	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	594 (+4) 975 (+12)	66 (+4) 106 (+12)	216 (-2) 348 (-42)	133 (-27) 228 (-86)	113 (+12) 191 (+19)	66 (-1) 102 (+1)
	Collectief vervoer	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	5253 (+85) 5345 (+122)	582 (+6) 586 (+8)	1784 (+92) 1801 (+94)	1250 (-17) 1305 (+13)	1049 (+6) 1062 (+7)	588 (-2) 591 (0)
	Begeleiding individueel	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	1057 (+68) 1714 (+153)	145 (+11) 244 (+32)	331 (+24) 536 (+52)	271 (+23) 435 (+43)	176 (-3) 297 (-3)	134 (+13) 202 (+29)
	Begeleiding groep	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	690 (-32) 872 (-68)	120 (+3) 156 (-2)	234 (+11) 295 (0)	151 (-28) 187 (-46)	96 (-8) 119 (-8)	89 (-10) 115 (-12)
	Vervoer begeleiding	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	423 (-17) 539 (-28)	78 (0) 101 (+2)	147 (+5) 187 (-4)	88 (-16) 110 (-23)	50 (-4) 64 (+2)	60 (-2) 77 (-5)
	Kortdurend verblijf	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	17 (0) 22 (-1)	4 (+1) 5 (+1)	8 (-2) 12 (-2)	4 (+1) 4 (0)	1 (0) 1 (0)	0 (0) 0 (0)
	Gehandicapten parkeerkaart	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	1892 (+54) 2114 (+43)	187 (+7) 211 (+6)	553 (+45) 617 (+51)	489 (-19) 532 (-47)	370 (+8) 424 (+25)	293 (+13) 330 (+8)

Trendgrafieken Wmo 2019 - Peelgemeenten

Gemeente: Peelgemeenten

Trendlijn aantal unieke cliënten Wmo 2019

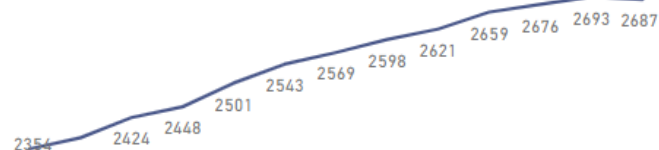
09-03-2020



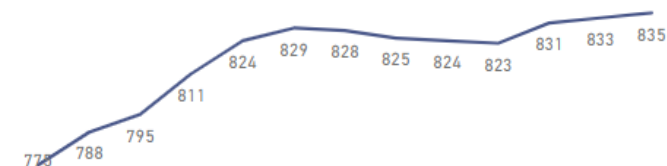
Wmo



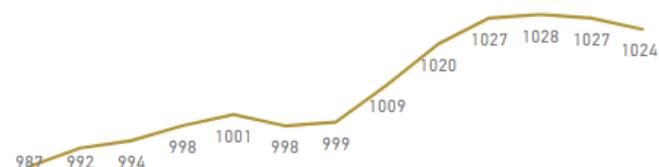
Hulp bij het
huishouden



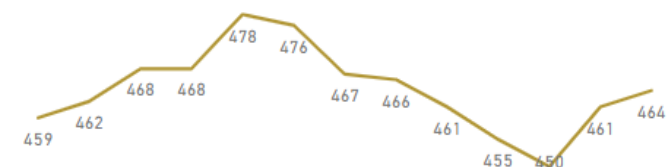
Begeleiding
individueel



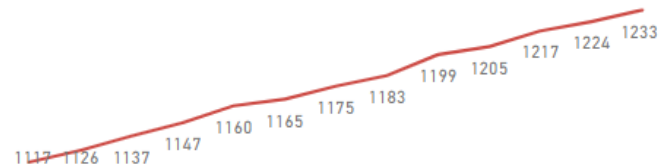
Rolstoel



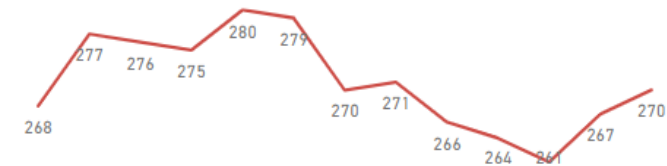
Begeleiding
groep



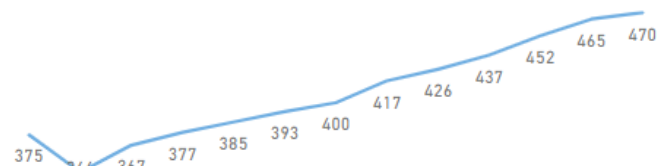
Vervoers
voorziening



Vervoer
naar
begeleiding



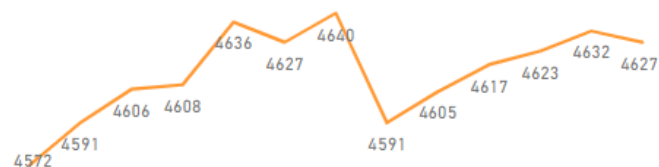
Woon
voorziening



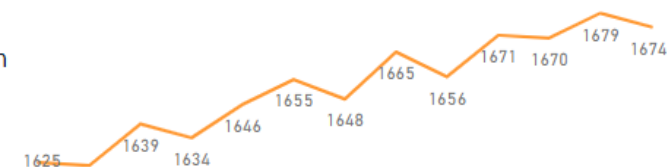
Kortdurend
verblijf



Collectief
vervoer



Gehandicapten
parkeerkaart



1.3 Wmo – beschermd wonen

Onderstaande cijfers zijn aangeleverd door Helmond en zijn dus niet afkomstig uit ZorgNed.

De cijfers beschermd wonen hebben we bij de jaarrapportage niet in de gemeentelijke rapportage opgenomen, maar uitsluitend in deze benchmarkrapportage. Zowel de uitvoering als de financiering van beschermd wonen komt ten laste van gemeente Helmond. Peelgemeenten zijn momenteel dus niet verantwoordelijk voor de uitvoering van beschermd wonen. Met het oog op de verdere decentralisatie beschermd wonen die gepland staat per 1-1-2022 is het voor gemeenten wel van belang om op de hoogte te zijn van de stand van zaken. Deze decentralisatie van centrumgemeente naar alle gemeenten zal gefaseerd over een periode van 10 jaar ingevoerd worden. Er is landelijk nog steeds grote onduidelijkheid over de verdeelsleutel, de financiële middelen én het woonplaatsbeginsel. Mede vanwege deze grote onzekerheid kiezen de 5 peelgemeenten er voor om samen met Helmond beschermd wonen en beschermd thuis vorm te geven en de huidige uitvoeringsstructuur als basis te handhaven. Dit biedt stabiliteit voor onze klanten en aanbieders. Alle gemeenten willen nauw betrokken blijven bij de verdere doorontwikkeling en zien dit ook als een gezamenlijke opgave en een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Onderstaande de cijfers van het aantal klanten beschermd wonen en beschermd thuis voor kalenderjaar 2019

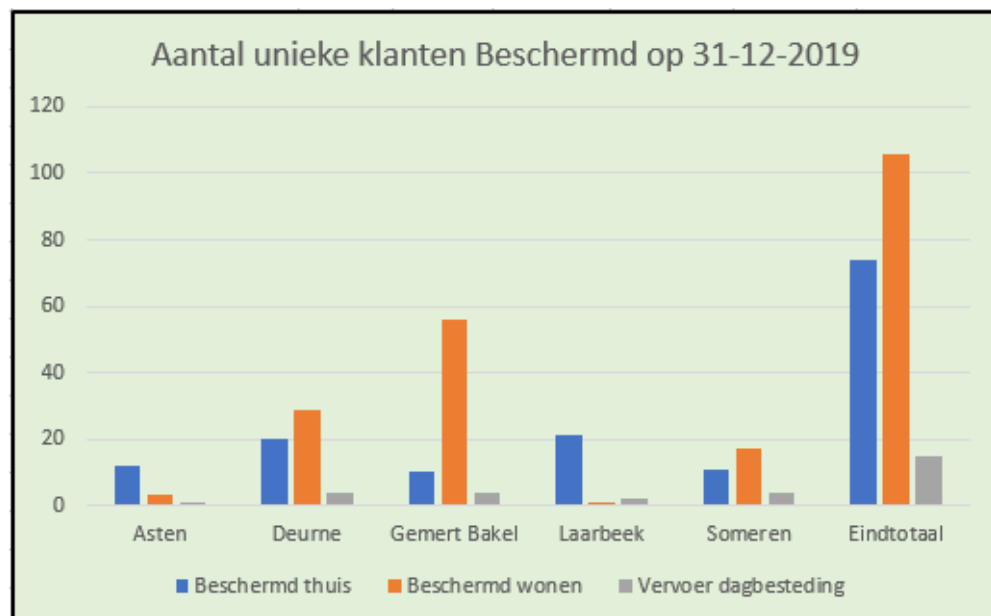
Unieke klanten in 2019	Asten	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Someren	Eindtotaal
Beschermd thuis (BT)	12	28	19	23	15	97
Beschermd wonen (BW)	5	33	61	2	20	121
Vervoer naar dagbesteding	1	4	6	4	4	19
Totaal unieke klanten	16	60	78	24	35	213

In bovenstaande cijfers zitten enkele dubbelingen (klant die in 2019 zowel Beschermd thuis als Beschermd wonen heeft ontvangen).

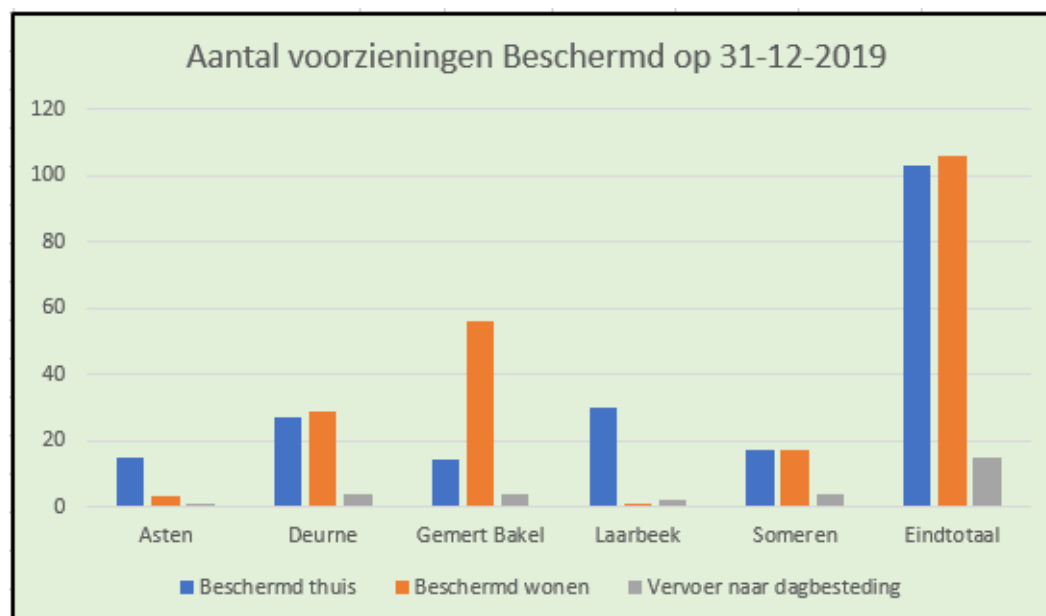
Unieke klanten in 2019	Asten	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Someren	Eindtotaal
afgeschaald van BW naar BT in 2019	1	1	0	1	0	3
Maatwerk: samenloop BW (pgb) en BT			2			2

Ter vergelijking met de rapportage van Q3-2019 hebben we in onderstaande tabellen de aantallen op peildatum 31-12-2019 opgenomen. In de eerste tabel is het aantal unieke klanten opgenomen, uitgesplitst naar beschermd thuis (begeleiding+), beschermd wonen en vervoer. In de tweede tabel is het aantal actieve voorzieningen opgenomen.

Analyse aantallen Peelgemeenten: Als we het totale aantal beschermd wonen klanten voor Peelgemeenten afzetten tegen het inwonertal per gemeente, dan zien we in Gemert-Bakel een substantieel hoger aantal unieke klanten beschermd wonen dan op basis van de gemeentegrootte verwacht zou worden. Dit heeft te maken met een aantal wooninitiatieven beschermd wonen in deze gemeente en de historische binding met GGZ instelling huize Padua in buurgemeente Boekel. Astén en Laarbeek hebben minder beschermd wonen klanten dan op basis van gemeentegrootte verwacht zou worden. Het aantal klanten beschermd wonen in Deurne en Someren komt procentueel nagenoeg overeen met de gemeentegrootte.



Unieke klanten op 31-12-2019	Asten	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Someren	Eindtotaal
Beschermd thuis	12	20	10	21	11	74
Beschermd wonen	3	29	56	1	17	106
Vervoer dagbesteding	1	4	4	2	4	15
Totaal unieke klanten	15	49	64	22	28	178
% klanten per gemeente	8%	28%	36%	12%	16%	100%
% inwoners peelmunicipaliteiten	14%	27%	25%	18%	16%	100%



Aantal voorzieningen op 31-12-2019	Asten	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Someren	Eindtotaal
Beschermd thuis	15	27	14	30	17	103
Beschermd wonen	3	29	56	1	17	106
Vervoer naar dagbesteding	1	4	4	2	4	15
Totaal voorzieningen	19	60	74	33	38	224
%voorzieningen per gemeente	8%	27%	33%	15%	17%	100%

1.4 Jeugd – benchmark Peelgemeenten

09-03-2020

Gemeente: Peelgemeenten

Aantal unieke cliënten
Aantal voorzieningen Jeugdwet 2019
(tussen haakjes het verschil tov 2018)



Jeugd

Unieke cliënten 2787 (+3)
Aantal voorzieningen 5776 (-265)



Begeleiding

Unieke cliënten 822 (-18)
Aantal voorzieningen 1509 (-18)



Behandeling

Unieke cliënten 2101 (-10)
Aantal voorzieningen 3006 (-208)



Vervoer

Unieke cliënten 111 (-21)
Aantal voorzieningen 195 (-16)



Gesloten jeugdzorg

Unieke cliënten 19 (+5)
Aantal voorzieningen 38 (+20)



Verblijf

Unieke cliënten 303 (-9)
Aantal voorzieningen 489 (-21)



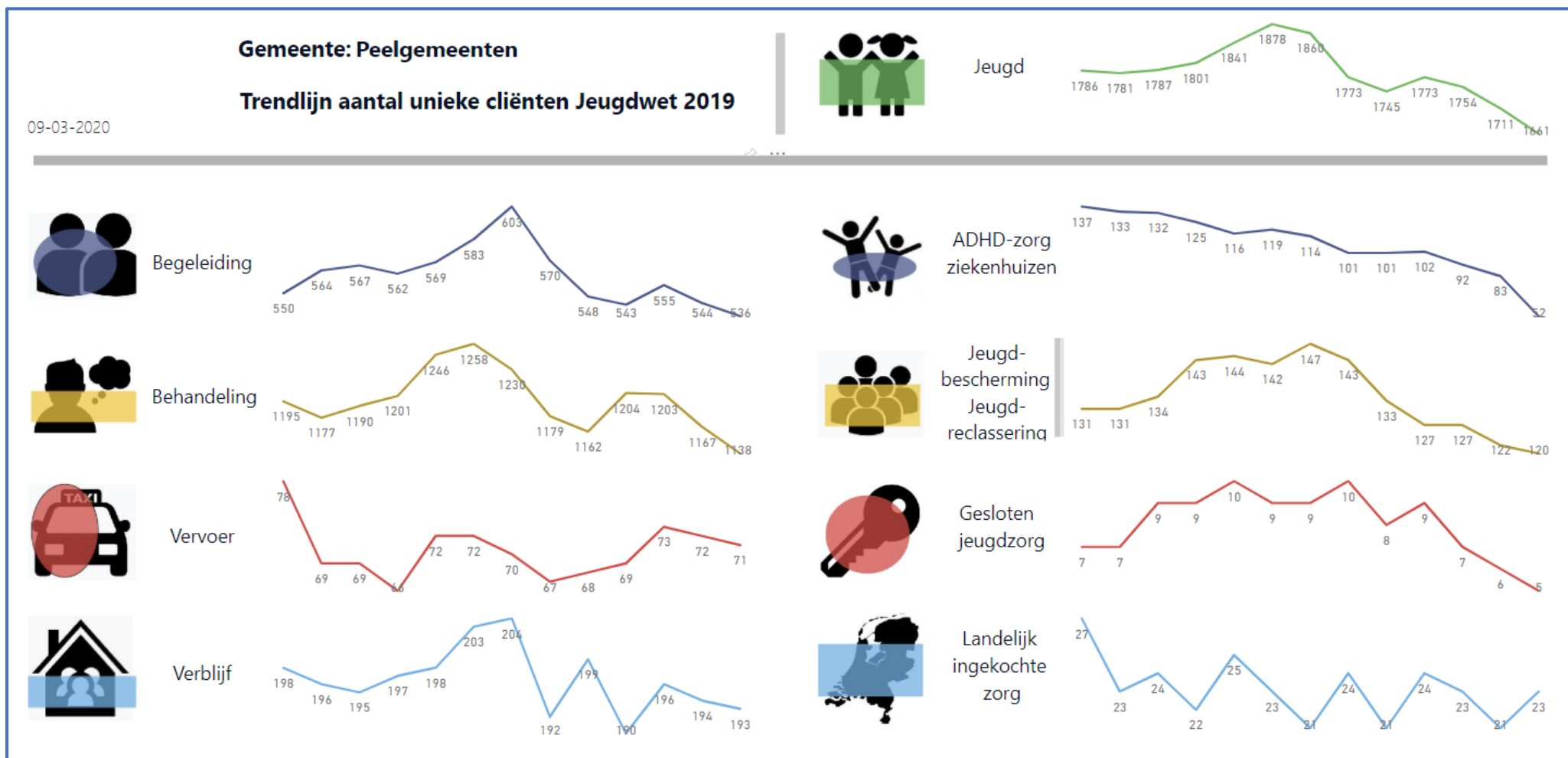
Landelijk ingekochte zorg

Unieke cliënten 44 (0)
Aantal voorzieningen 67 (0)

Jeugdwet – benchmark 2019 - Peeltgemeenten gespecificeerd per gemeente

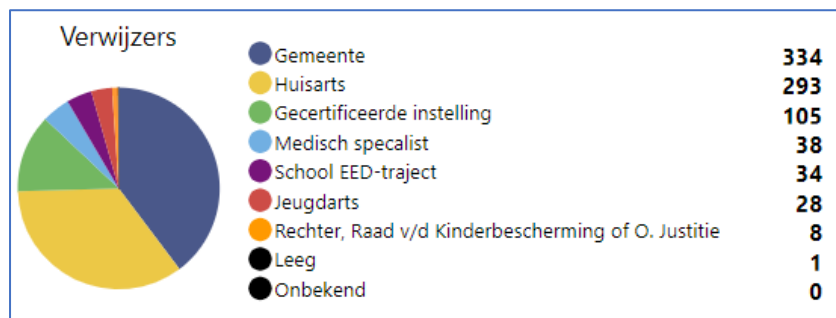
Aantal unieke cliënten Aantal voorzieningen Jeugdwet 2019 (tussen haakjes het verschil tov 2018)			Peelgemeenten		Asten		Deurne		Gemert-Bakel		Laarbeek		Someren	
09-03-2020														
	Jeugd	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	2787 (+3) 5776 (-265)	423 (+9) 841 (-16)	850 (+4) 1703 (-169)	620 (-26) 1343 (-67)	478 (-5) 1039 (-13)	416 (+21) 850 (0)						
	Begeleiding	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	822 (-18) 1509 (-18)	133 (0) 233 (+3)	214 (-1) 370 (-34)	185 (-22) 346 (-21)	152 (0) 296 (+23)	138 (+5) 264 (+11)						
	Behandeling	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	2101 (-10) 3006 (-208)	307 (-9) 429 (-42)	644 (-14) 914 (-104)	467 (-5) 677 (-32)	376 (-4) 562 (-39)	307 (+22) 424 (+9)						
	Vervoer	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	111 (-21) 195 (-16)	8 (-5) 13 (-4)	40 (-8) 66 (-14)	29 (-8) 50 (-12)	18 (-2) 34 (+4)	16 (+2) 32 (+10)						
	Verblijf	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	303 (-9) 489 (-21)	49 (+20) 77 (+35)	106 (-20) 165 (-29)	76 (-4) 119 (-12)	43 (+1) 72 (+3)	29 (-6) 56 (-18)						
	ADHD-zorg ziekenhuizen	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	176 (-5) 240 (-18)	31 (-5) 42 (-9)	53 (0) 73 (-4)	28 (+4) 41 (+5)	29 (+3) 41 (+5)	35 (-7) 43 (-15)						
	Jeugd- bescherming reclassering	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	188 (-5) 232 (0)	36 (+6) 43 (+7)	55 (-15) 66 (-14)	61 (+6) 80 (+10)	21 (-3) 25 (-3)	15 (+1) 18 (0)						
	Gesloten jeugdzorg	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	19 (+5) 38 (+20)	0 (-1) 0 (-1)	16 (+8) 34 (+23)	2 (0) 3 (+1)	0 (-2) 0 (-3)	1 (0) 1 (0)						
	Landelijk ingekochte zorg	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	44 (0) 67 (0)	4 (-2) 4 (-4)	9 (+5) 15 (+7)	17 (-3) 27 (-4)	8 (-1) 9 (-3)	6 (+1) 12 (+4)						

Trendlijnen aantallen Jeugd 2019 – Peelgemeenten



1.5 Jeugd – verwijzers met aantal voorzieningen (2019)

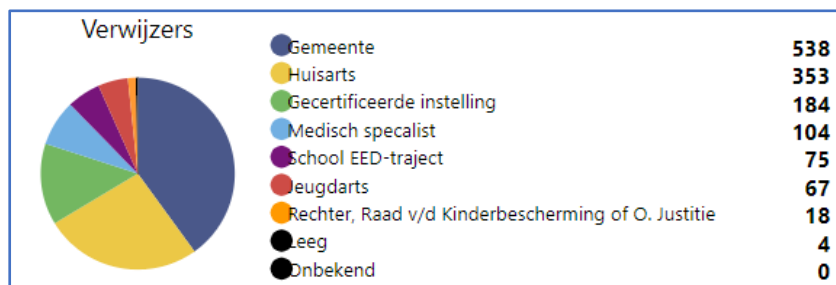
Gemeente Asten



Gemeente Deurne



Gemeente Gemert-Bakel



Gemeente Laarbeek



Gemeente Someren



Toelichting: In Laarbeek zien we dat de helft van de voorzieningen die in 2019 actief zijn via de gemeentelijke toegang ingediend en beoordeeld zijn. Dit is het gevolg van de inzet van de GZ psycholoog die door de gemeente wordt gefinancierd. Ook in de andere gemeenten is het aandeel vanuit de gemeentelijk toegang inmiddels het grootst.

1.6 BMS –benchmark Peelgemeenten

BENCHMARK PEELGEMEENTEN Bijzondere bijstand, minimaregelingen en schulddienstverlening							
Bijzondere bijstand, aantal aanvragen in het betreffende kwartaal		Totaal in kw 4	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Somereren
	Ontvangen aanvragen bijzondere bijstand	359	61	87	113	46	52
	Afgehandelde aanvragen bijzondere bijstand	347	45	85	101	63	53
	Ontvangen aanvragen CAV	11	1	5	2	1	2
	Afgehandelde aanvragen CAV	15	2	8	3	0	2
Minimaregelingen, aantallen cliënten per einde kwartaal		Totaal eind kw 4	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Somereren
	Maatschappelijke participatie	1.438	237	357	457	194	193
	Bijdrage PGL	15	15				
	Kindbijdrage	47	47				
	Sport- en cultuurvoucher	23	23				
	Maaltijdvoorziening	9		9			
	PC regeling	19					19
Schulddienstverlening, dossiers in behandeling per einde kwartaal		Totaal eind kw 4	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Somereren
	Aanmelding	9	3	2	2	1	1
	Eénmalig advies	3	1	1	0	1	0
	Intake	14	4	3	2	3	2
	Stabilisatie	21	5	5	6	5	0
	Hercontrole 1	28	5	8	2	5	8
	Hercontrole 2	53	2	18	16	9	8
	Hercontrole 3	6		2	1	3	0
	Schuldregeling	37	5	9	13	7	3
	WSNP verklaring	3	0	2	0		1
	Beeindiging traject	3	0	1	0	1	1
	in behandeling bij Helmond	24	3	8	8	1	4

2. Financiële Benchmark Peelgemeenten

In de financiële benchmark zijn de ontwikkelingen van de zorgkosten van de 5 Peelgemeenten in beeld gebracht. De zorgkosten betreffen alle individuele voorzieningen die aan de inwoners zijn beschikt. Hierin zijn dus de algemene voorzieningen niet opgenomen.

Voor een nadere onderbouwing en analyse verwijzen we naar de rapportages per gemeente. Alleen daar waar bijzonderheden te melden zijn, is een toelichting opgenomen.

De opbouw van de financiële benchmark is van grof naar fijn. Eerst worden op totaalniveau de bedragen per gemeente en in totaal op Peelgemeenten niveau per wet in beeld gebracht. Vervolgens wordt per wet de bedragen per gemeenten en het totaal per wet, per onderdeel op Peelgemeenten niveau in beeld gebracht. Vervolgens wordt per wet per onderdeel de bedragen per gemeente in beeld gebracht.

In de legenda bij de tabellen is opgenomen:

2015, 2016, 2017, 2018, 2019 = realisatie voor het betreffende jaar

B2019 = begroting 2019

2.1 Mutaties t.o.v. concept benchmark

Op onderdelen wijkt de definitieve jaarrapportage af van de voorlopige jaarrapportage. In onderstaand overzicht worden de verschillen inzichtelijk gemaakt. Vervolgens worden de mutaties per onderdeel toegelicht.

	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren
Kosten zorgperiode 2019 concept jaarrapportage 2019	7.173.000	16.416.000	11.930.000	7.777.000	6.602.000
Correcties na voorlopige jaarrapportage					
Variant b	-128.000	64.000	317.000	-45.000	-65.000
Jeugdzorgplus	-3.000	107.000	-6.000	-4.000	-14.000
Jbjr	-9.000	-19.000	1.000	12.000	0
uitvoeringskosten helmond inkoop jeugd			-15.000		
Correctie ontvangen pv/cv jeugd	-21.000	-106.000	-61.000	-73.000	-89.000
Correctie ontvangen pv/cv wmo	-1.000	12.000	-45.000	-9.000	1.000
Totaal correcties	-162.000	58.000	191.000	-119.000	-167.000
Kosten zorgperiode 2019 definitieve jaarrapportage 2019	7.011.000	16.474.000	12.121.000	7.658.000	6.435.000

Variant B

De voorlopige jaarrapportage 2019 was gebaseerd op de aantallen zoals opgenomen in de administratie zorgned van februari 2020 en de aantallen van de overige regiogemeenten per november 2019. Daarnaast was er in de berekening van uitgegaan dat de overschrijding van de maximum bandbreedte zou worden verdeeld over de gemeenten met een onderschrijding van de minimum bandbreedte. In de voorlopige afrekening van Eindhoven is uitgegaan van de aantallen op de controleverklaringen van de aanbieders en wordt de overschrijding van de maximum bandbreedte verdeeld over de gemeenten met realisatie onder de maximum bandbreedte. Per saldo zijn hierdoor de kosten van variant B € 64.000 hoger.

De kosten van jeugd, variant b zijn gebaseerd op de voorlopige afrekening van de gemeente Eindhoven, die zijn gebaseerd op de aantallen unieke cliënten zoals opgenomen in de controleverklaringen van de aanbieders. Aangezien het hier om een voorlopige afrekening gaat, is het mogelijk dat de uiteindelijke kosten muteren in de definitieve afrekening. Er bestaan nog afwijkingen tussen het aantal unieke cliënten van de eigen zorgadministraties van de gemeenten en de in de controleverklaring opgenomen aantallen unieke cliënten per gemeente. Omdat we hiervoor mede afhankelijk zijn van de aantallen van de overige 12 gemeenten kunnen we de mogelijke impact hiervan niet financieel duiden. De consequentie hiervan is dat er mogelijk nog verschillen zullen ontstaan en die nog verwerkt zullen moeten worden gedurende 2020. Dit is iets waar we met z'n allen bewust van moeten zijn. We zullen er bij Eindhoven op aandringen dat de afwikkeling van 2019 (en 2018) goed en voortvarend wordt opgepakt, maar zijn daarbij wel afhankelijk van Eindhoven.

Jeugdzorgplus

De voorlopige jaarrapportage 2019 was gebaseerd op de voorlopige afrekening jeugdzorgplus. De definitieve jaarrapportage 2019 is gebaseerd op de definitieve afrekening jeugdzorgplus, waarbij de accountant van de vier aanbieders jeugdzorgplus de aantallen per gemeente heeft gecontroleerd én waarbij een check is gedaan op het woonplaatsbeginsel.

JBJR

De voorlopige jaarrapportage 2019 was gebaseerd op de voorlopige productieverantwoordingen en of beschikkingen en betalingen in zorgned (niet gecontracteerde aanbieders). Nadien zijn er beperkte aangepaste controleverklaringen danwel productieverantwoordingen ontvangen.

Uitvoeringskosten inkoop jeugd

Omdat Gemert-Bakel in 2020 zelf de kosten voor inkoop jeugd van Helmond-Peelgemeenten en Dommelvallei heeft betaald is in de definitieve rapportage de verplichting afgeboekt.

Correctie ontvangen pv/cv jeugd

De voorlopige jaarrapportage was gebaseerd op basis van de beschikkingen in zorgned, de betalingen in zorgned en afgezet tegen de ontvangen productieverantwoordingen. Daar waar nog geen productieverantwoording was ontvangen, is voor jeugd uitgegaan van de beschikking maal verzilveringsgraad van 90% of hetgeen betaald is, indien dit hoger is. Hiermee is de inschatting van de kosten van de voorlopige jaarrapportage aan de voorzichtige (hoge) kant. Na de vaststelling van de voorlopige jaarrapportage zijn er nog productieverantwoordingen en controleverklaringen ontvangen.

Correctie ontvangen pv/cv Wmo

De voorlopige jaarrapportage was gebaseerd op basis van de beschikkingen in zorgned, de betalingen in zorgned en afgezet tegen de ontvangen productieverantwoordingen. Daar waar nog geen productieverantwoording was ontvangen, is voor wmo uitgegaan van de in 2019 en 2020 betaalde declaraties. Hiermee was de inschatting van de kosten van de voorlopige jaarrapportage reëel. Na de vaststelling van de voorlopige jaarrapportage zijn er nog productieverantwoordingen en controleverklaringen ontvangen.

2.2 Kosten jaarrapportage versus onzekerheid prestatielevering

	Asten	Deurne	Gemert-bakel	Laarbeek	Someren
Totale kosten	7.010.979	16.474.314	12.120.691	7.658.013	6.435.041
Ontvangen controleverklaringen	3.659.769	7.552.190	5.726.073	3.813.592	3.081.997
Prestatielevering andere wijze aangetoond	3.225.312	8.679.770	6.225.664	3.729.383	3.238.336
Bedrag onzekerheid	125.898	242.355	168.954	115.039	114.707

Van de totale lasten van de jaarrapportage 2019 wordt een beperkt bedrag aan onzekerheid aangemerkt.

Het vaststellen van de prestatielevering van deze kosten is complex, omdat de prestatie vanuit de zorgaanbieder aan de cliënt wordt geleverd en niet rechtstreeks aan de gemeente. Om zekerheid ten aanzien van de prestatielevering te krijgen maakt de GR Peelgemeenten gebruik van de controleverklaringen die de zorgaanbieders hieromtrent aanleveren. Echter kleinere zorgaanbieders leveren een dergelijke verklaring vanwege de administratieve last niet aan en die groep tezamen levert bij voorbaat een onzekerheid op.

Voor het merendeel heeft GR Peelgemeenten op een andere wijze de prestatielevering kunnen aantonen, voor een beperkt deel niet. Dit beperkte deel aan kosten wordt daarmee als onzeker aangemerkt.

2.3 Samenvatting

Prognose 2019 versus prognose q3

De zorgkosten Peelgemeenten 2019 bedragen € 49,7 mln. Dit is iets lager dan de q3 rapportage. De kosten Wmo zijn ten opzichte van q3 gestegen met € 403.000. De kosten van jeugd zijn ten opzichte van q3 gedaald met € 867.000. De kosten van BMS zijn ten opzichte van q3 gestegen met € 298.000.

De stijging van Wmo ten opzichte van q3 wordt veroorzaakt door toegenomen cliëntaantallen. De daling van jeugd wordt met name veroorzaakt door een daling van uitgaven Variant A (€ 1.053.000) en lagere uitgaven variant B (€ 25.000)

Prognose 2019 versus uitgaven 2018

Ten opzichte van 2018 zijn de kosten in 2019 gestegen met € 4,9 mln. (Wmo € 2,5 mln., Jeugd € 2,2 mln. en BMS € 218.000). De stijging van Wmo ten opzichte van 2018 wordt veroorzaakt door indexering op hulp

bij huishouden en hogere cliëntaantallen. De stijging van jeugd ten opzichte van 2018 wordt veroorzaakt door een stijging van variant A met € 742.000, een stijging van variant B met € 798.000, Jeugdzorgplus € 536.000 (met name Deurne) en BMS.

Stijging Jeugd Variant A

De stijging van de Variant A zit met name bij Gemert-Bakel (€ 379.000) en Asten (€ 220.000) en wordt veroorzaakt door een stijging van de voorzieningen van hoogspecialistische zorg die landelijk worden ingekocht toegenomen.

Stijging Jeugd Variant B

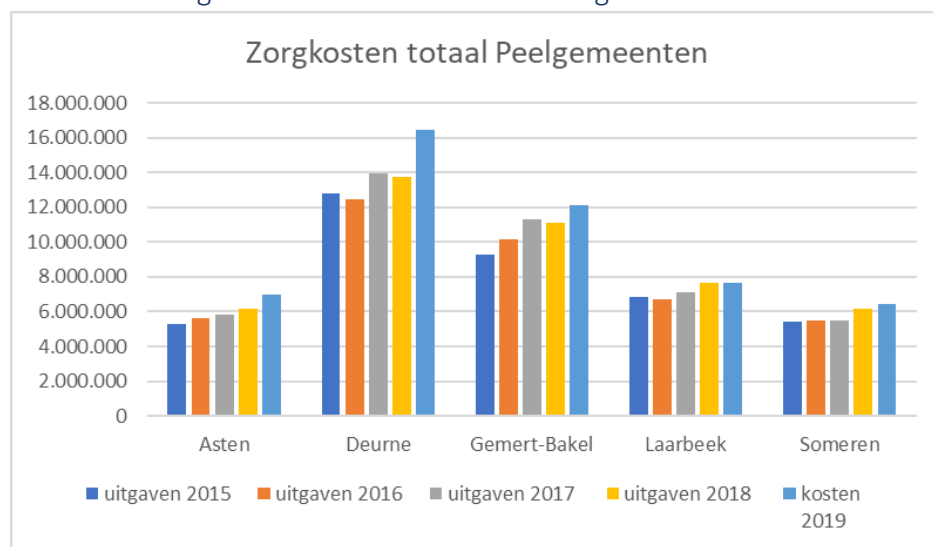
De uitgaven 2019 stijgen ten opzichte van de uitgaven 2018 met € 798.000, wat veroorzaakt wordt door een andere manier van financieren naar de B-aanbieders en door de overschrijding van de bandbreedte, waardoor de gemeenten aan de regio Eindhoven moeten bijbetalen.

Stijging Jeugdzorgplus

De stijging van de uitgaven jeugdzorgplus van € 536.000 wordt voornamelijk veroorzaakt door Deurne en is te wijten van instroom van nieuwe kinderen. In 2019 zijn er in totaal 14 kinderen met jeugdzorgplus in Deurne. Daarvan komen de meeste kinderen oorspronkelijk niet uit Deurne. Vanwege het huidige woonplaatsbeginsel is Deurne verantwoordelijk voor kinderen met een voogdijmaatregel die in een instelling in Deurne verblijven.

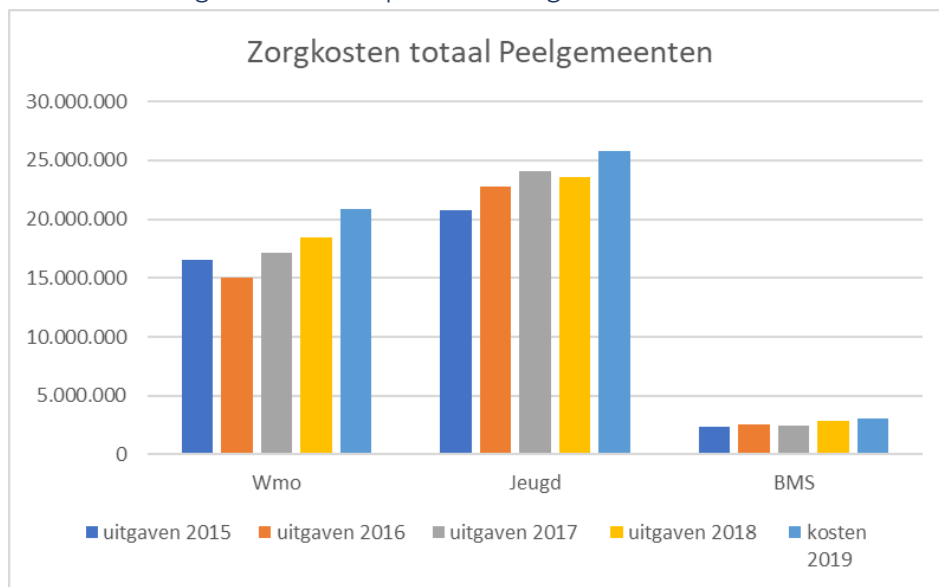
2.4 Zorgkosten totaal Peelgemeenten

2.4.1 Zorgkosten totaal benchmark Peelgemeenten



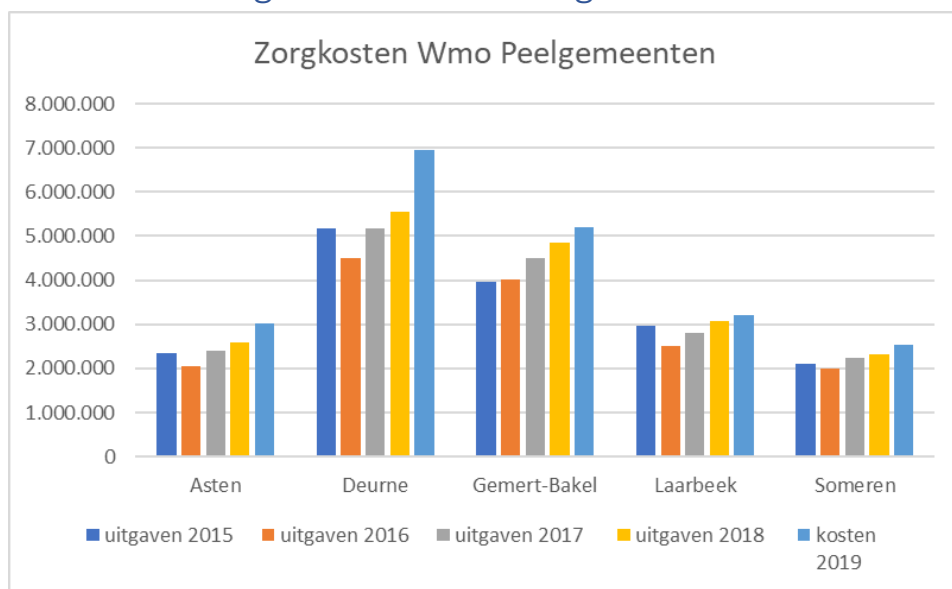
Zorgkosten peelgemeenten	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	5.282.000	5.660.000	5.815.000	6.163.000	7.010.000	6.423.000	-587.000	-847.000
Deurne	12.821.000	12.444.000	13.953.000	13.705.000	16.474.000	13.294.000	-3.180.000	-2.769.000
Gemert-Bakel	9.308.000	10.129.000	11.338.000	11.121.000	12.121.000	11.891.000	-230.000	-1.000.000
Laarbeek	6.821.000	6.682.000	7.130.000	7.663.000	7.658.000	7.846.000	188.000	5.000
Someren	5.416.000	5.460.000	5.508.000	6.155.000	6.435.000	6.071.000	-364.000	-280.000
Totaal	39.648.000	40.375.000	43.744.000	44.807.000	49.698.000	45.525.000	-4.173.000	-4.891.000

2.4.2 Zorgkosten totaal per wet Peelgemeenten

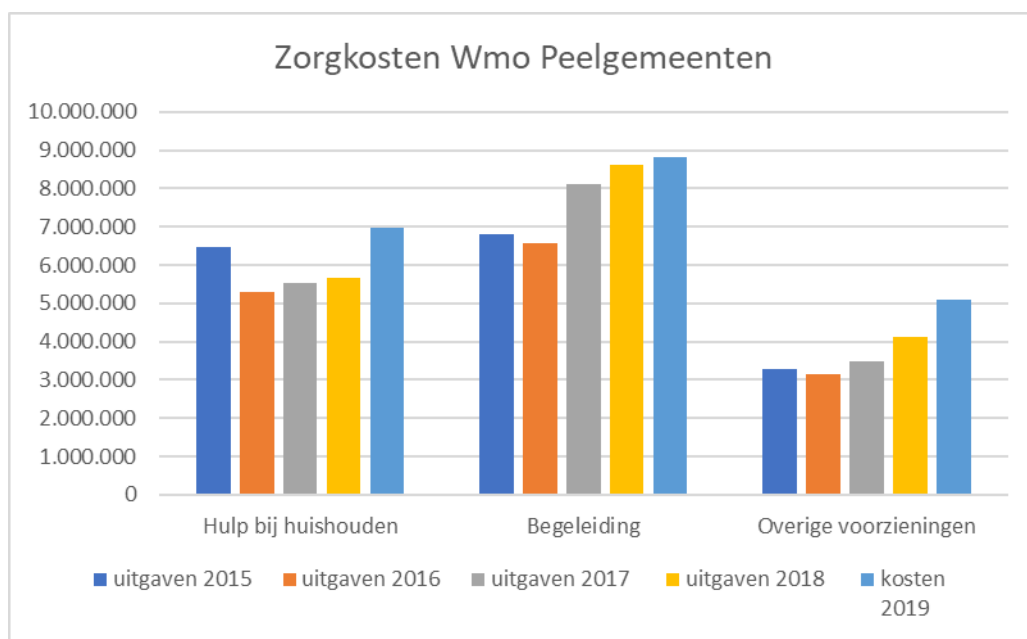


Zorgkosten peelgemeenten	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg- periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Wmo	16.554.000	15.042.000	17.127.000	18.404.000	20.877.000	18.881.000	-1.996.000	-2.473.000
Jeugd	20.769.000	22.802.000	24.133.000	23.579.000	25.779.000	23.732.000	-2.047.000	-2.200.000
BMS	2.325.000	2.531.000	2.484.000	2.824.000	3.042.000	2.912.000	-130.000	-218.000
Totaal	39.648.000	40.375.000	43.744.000	44.807.000	49.698.000	45.525.000	-4.173.000	-4.891.000

2.5 Zorgkosten Wmo Peelgemeenten

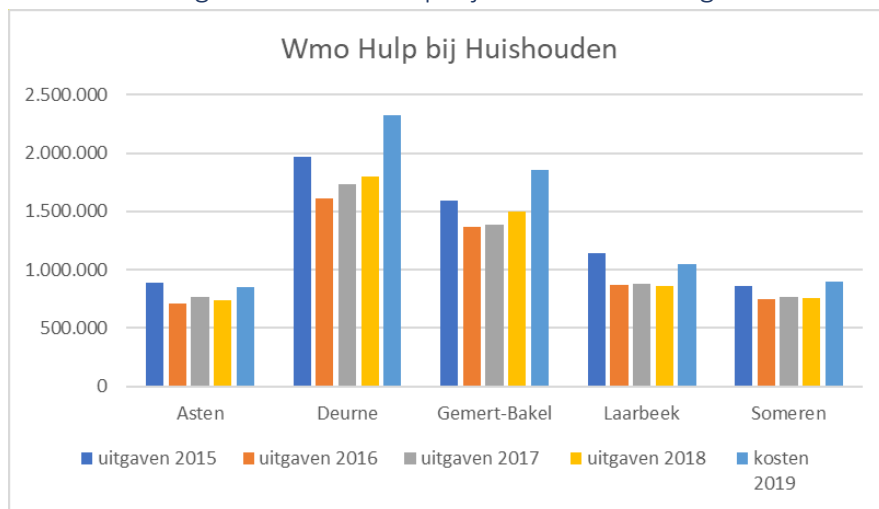


Zorgkosten Wmo peelgemeenten	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	2.346.000	2.055.000	2.402.000	2.596.000	3.010.000	2.826.000	-184.000	-414.000
Deurne	5.175.000	4.490.000	5.169.000	5.559.000	6.939.000	5.775.000	-1.164.000	-1.380.000
Gemert-Bakel	3.959.000	4.010.000	4.508.000	4.843.000	5.196.000	4.765.000	-431.000	-353.000
Laarbeek	2.968.000	2.503.000	2.813.000	3.081.000	3.207.000	3.134.000	-73.000	-126.000
Someren	2.106.000	1.984.000	2.235.000	2.325.000	2.525.000	2.381.000	-144.000	-200.000
Totaal	16.554.000	15.042.000	17.127.000	18.404.000	20.877.000	18.881.000	-1.996.000	-2.473.000



Zorgkosten Wmo peelgemeenten	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Hulp bij huishouden	6.454.000	5.311.000	5.539.000	5.668.000	6.969.000	6.469.000	-500.000	-1.301.000
Begeleiding	6.811.000	6.580.000	8.098.000	8.617.000	8.813.000	8.666.000	-147.000	-196.000
Overige voorzieningen	3.289.000	3.151.000	3.491.000	4.119.000	5.095.000	3.746.000	-1.349.000	-976.000
Totaal	16.554.000	15.042.000	17.128.000	18.404.000	20.877.000	18.881.000	-1.996.000	-2.473.000

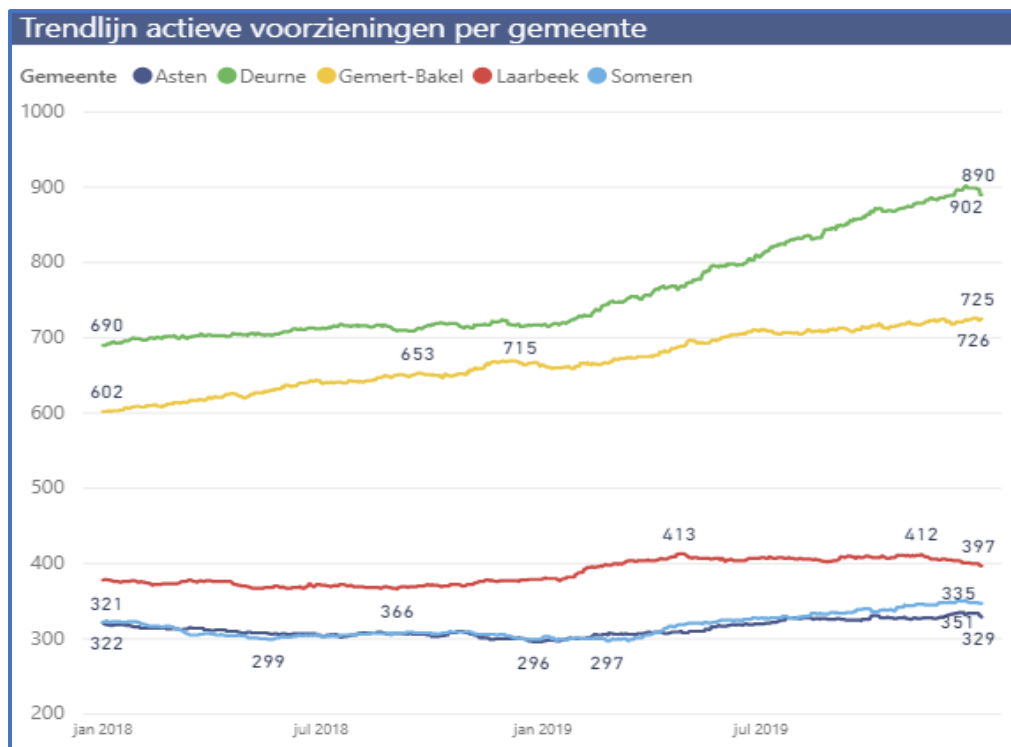
2.5.1 Zorgkosten Wmo Hulp bij huishouden Peelgemeenten



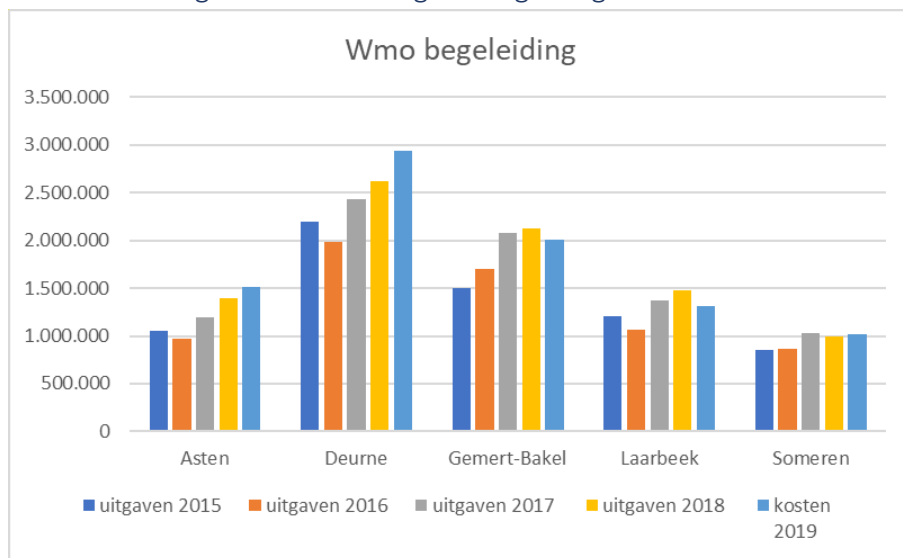
Wmo Hulp bij Huishouden peelgemeenten	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	892.000	712.000	765.000	740.000	852.000	836.000	-16.000	-112.000
Deurne	1.970.000	1.616.000	1.733.000	1.802.000	2.324.000	1.835.000	-489.000	-522.000
Gemert-Bakel	1.591.000	1.366.000	1.390.000	1.501.000	1.853.000	1.912.000	59.000	-352.000
Laarbeek	1.144.000	867.000	881.000	863.000	1.045.000	1.076.000	31.000	-182.000
Someren	857.000	750.000	770.000	762.000	895.000	810.000	-85.000	-133.000
Totaal	6.454.000	5.311.000	5.539.000	5.668.000	6.969.000	6.469.000	-500.000	-1.301.000

Ten opzichte van 2018 stijgen de kosten van hulp bij huishouden in 2019 met € 1,3 mln. wat voornamelijk wordt veroorzaakt door de indexering van 12,4% per 1-1-19, waaronder 4% per 1-10-18. Daarnaast is een stijging te zien van cliëntaantallen ten gevolge van de invoering van het abonnementstarief eigen bijdrage. De stijging van huishoudelijke ondersteuning is ook zichtbaar in onderstaande grafiek waarin de trend van de voorzieningen Wmo ho wordt weergegeven.

Trend voorzieningen Hulp bij huishouden) 1-1-2018 t/m 31-12-2019



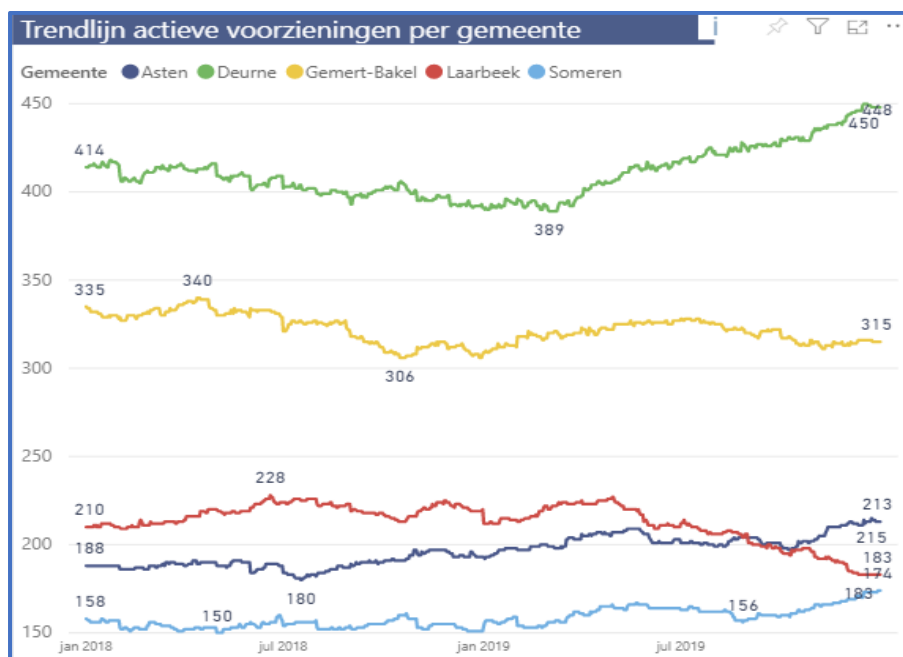
2.5.2 Zorgkosten Wmo Begeleiding Peelgemeenten



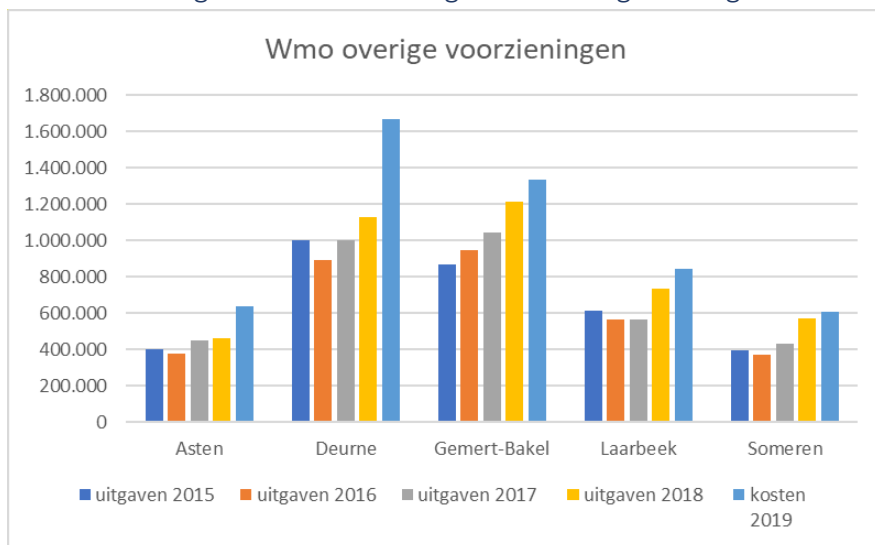
Wmo Begeleiding peelm gemeenten	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	1.050.000	966.000	1.189.000	1.394.000	1.519.000	1.489.000	-30.000	-125.000
Deurne	2.202.000	1.982.000	2.436.000	2.626.000	2.945.000	2.900.000	-45.000	-319.000
Gemert-Bakel	1.498.000	1.699.000	2.076.000	2.127.000	2.009.000	1.907.000	-102.000	118.000
Laarbeek	1.211.000	1.069.000	1.367.000	1.481.000	1.318.000	1.320.000	2.000	163.000
Someren	850.000	864.000	1.030.000	989.000	1.022.000	1.050.000	28.000	-33.000
Totaal	6.811.000	6.580.000	8.098.000	8.617.000	8.813.000	8.666.000	-147.000	-196.000

De kosten van begeleiding Peelgemeenten-breed zijn gestegen ten opzichte van 2018. Deze stijging heeft met name betrekking op Asten en Deurne. Uit nadere analyse tussen de 5 Peelgemeenten blijkt dat in Asten en Deurne meer dan gemiddeld begeleiding wordt ingezet op de zwaardere (duurdere) begeleidingscategorieën. In de overige gemeenten wordt meer dan gemiddeld ingezet op de goedkopere begeleidingscategorieën. In onderstaande grafiek wordt de trend van voorzieningen begeleiding per gemeente weergegeven.

Trend voorzieningen Begeleiding (excl. vervoer) 1-1-2018 t/m 31-12-2019



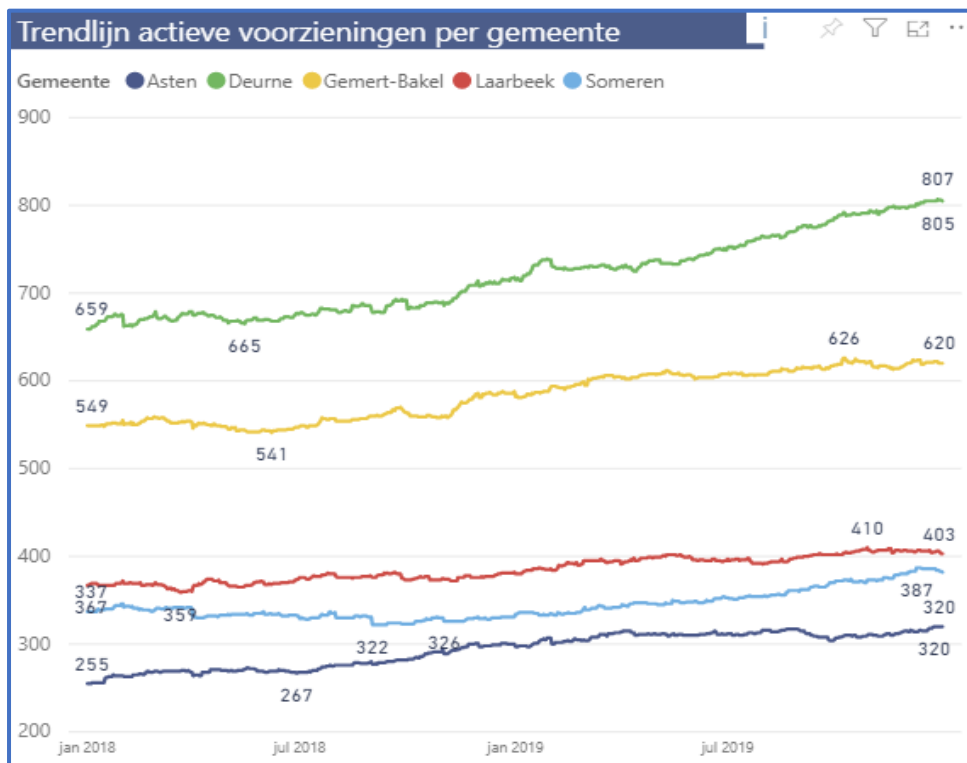
2.5.3 Zorgkosten Wmo overige voorzieningen Peelgemeenten



Wmo overige voorzieningen	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	404.000	377.000	449.000	462.000	639.000	501.000	-138.000	-177.000
Deurne	1.003.000	892.000	1.000.000	1.131.000	1.670.000	1.040.000	-630.000	-539.000
Gemert-Bakel	870.000	945.000	1.042.000	1.215.000	1.334.000	946.000	-388.000	-119.000
Laarbeek	613.000	567.000	565.000	737.000	844.000	738.000	-106.000	-107.000
Someren	399.000	370.000	435.000	574.000	608.000	521.000	-87.000	-34.000
Totaal	3.289.000	3.151.000	3.491.000	4.119.000	5.095.000	3.746.000	-1.349.000	-976.000

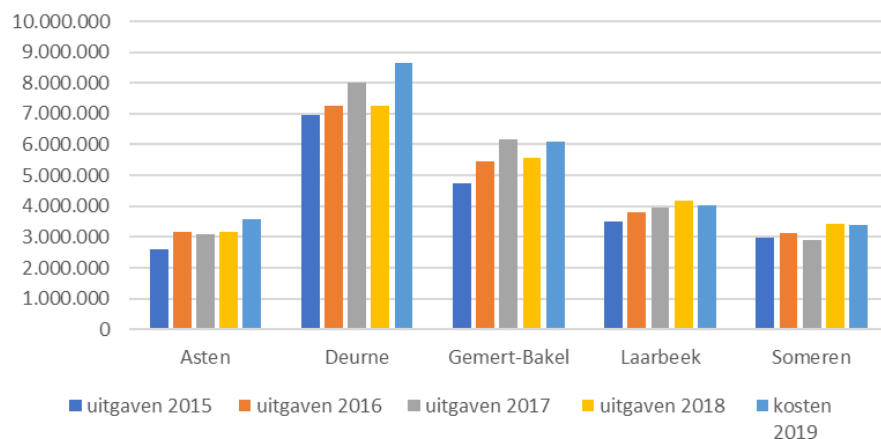
De prognose Wmo overige voorzieningen in de q3 rapportage was € 4,8 mln. De kosten 2019 komen nu uit op € 5,1 mln. De stijging van is te verklaren door continu stijgende cliëntaantallen in 2018 en 2019 voor hulpmiddelen. De grootste stijging doet zich voor bij Deurne, daar zijn de kosten in 2019 ruim € 0,5 mln. hoger dan in 2018.

Trendlijn hulpmiddelen Medipoint (1-1-2018 t/m 31-12-2019)



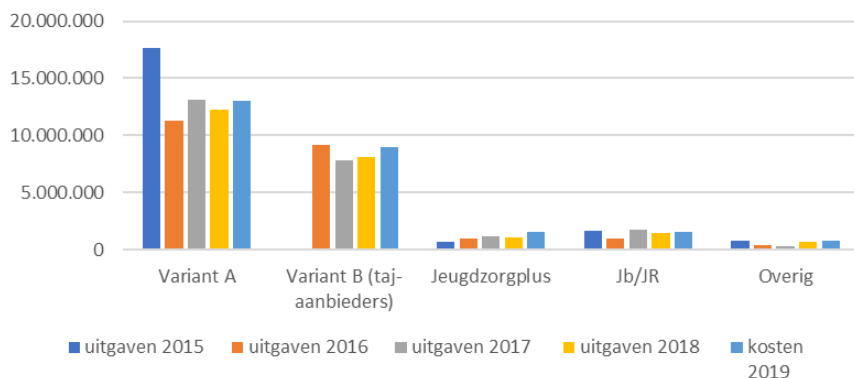
2.6 Zorgkosten Jeugd Peelgemeenten

Zorgkosten Jeugd Peelgemeenten, per gemeente



Zorgkosten Jeugd peelmunicipaliteiten	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	2.599.000	3.156.000	3.098.000	3.177.000	3.592.000	3.149.000	-443.000	-415.000
Deurne	6.959.000	7.263.000	8.007.000	7.264.000	8.665.000	6.632.000	-2.033.000	-1.401.000
Gemert-Bakel	4.732.000	5.447.000	6.169.000	5.569.000	6.094.000	6.384.000	290.000	-525.000
Laarbeek	3.502.000	3.804.000	3.967.000	4.160.000	4.032.000	4.352.000	320.000	128.000
Someren	2.977.000	3.132.000	2.892.000	3.409.000	3.396.000	3.215.000	-181.000	13.000
Totaal	20.769.000	22.802.000	24.133.000	23.579.000	25.779.000	23.732.000	-2.047.000	-2.200.000

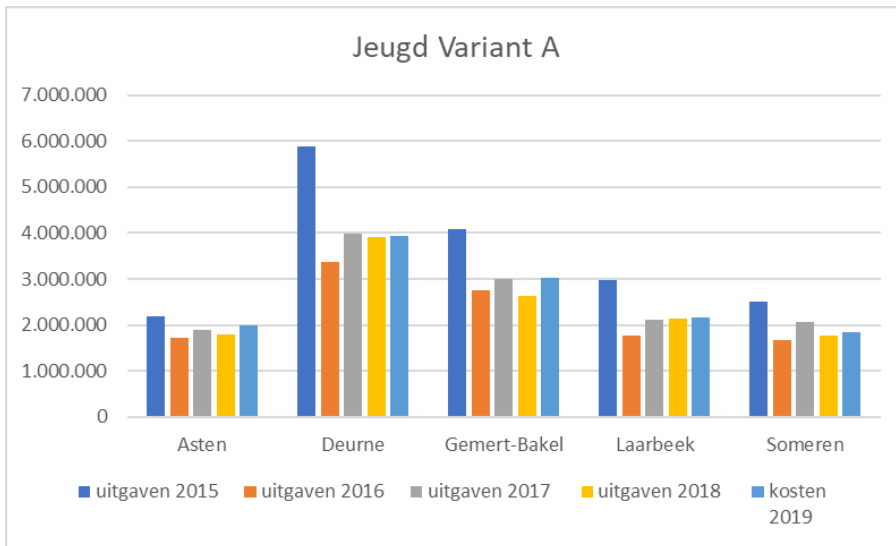
Zorgkosten Jeugd Peelgemeenten, per soort jeugdhulp



Zorgkosten Jeugd peelmunicipaliteiten	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Variant A	17.660.000	11.297.000	13.086.000	12.240.000	12.982.000	15.786.000	2.804.000	-742.000
Variant B (tj-aanbieders)	0	9.175.000	7.831.000	8.132.000	8.930.000	5.015.000	-3.915.000	-798.000
Jeugdzorgplus	719.000	970.000	1.204.000	1.048.000	1.584.000	794.000	-790.000	-536.000
Jb/JR	1.648.000	934.000	1.711.000	1.474.000	1.527.000	1.431.000	-96.000	-53.000
Overig	745.000	426.000	301.000	685.000	757.000	704.000	-53.000	-72.000
Totaal	20.772.000	22.802.000	24.133.000	23.579.000	25.780.000	23.730.000	-2.050.000	-2.201.000

Ten opzichte van 2018 zijn de uitgaven gestegen met 2,2 mln. wat wordt veroorzaakt door een stijging van variant A met € 742.000, een stijging van variant B met € 798.000, Jeugdzorgplus € 536.000 (met name Deurne) en BMS.

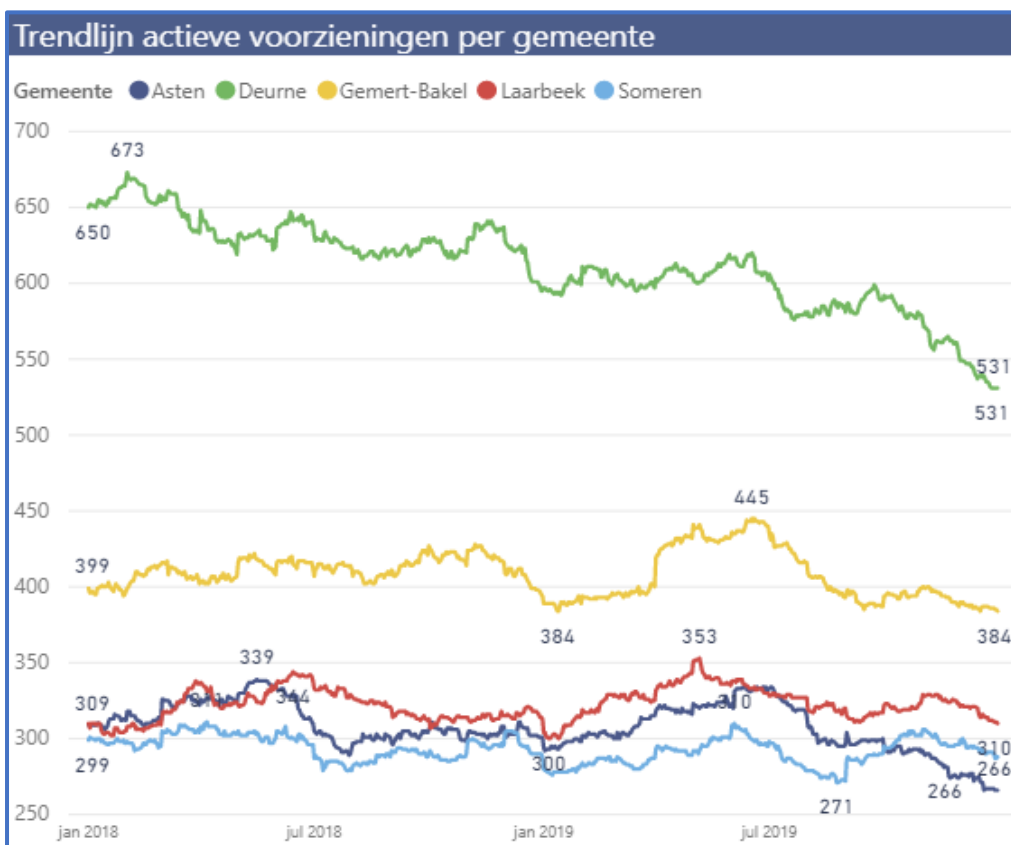
2.6.1 Zorgkosten Jeugd Variant A



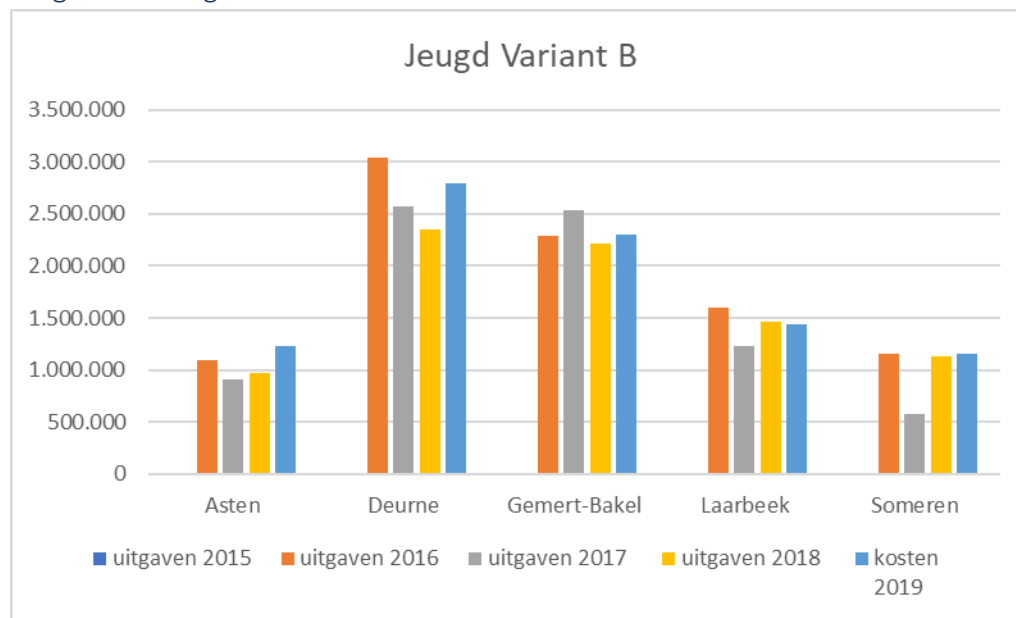
Jeugd Variant A	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	2.199.000	1.724.000	1.900.000	1.784.000	2.004.000	1.796.000	-208.000	-220.000
Deurne	5.875.000	3.378.000	3.986.000	3.904.000	3.945.000	5.545.000	1.600.000	-41.000
Gemert-Bakel	4.096.000	2.745.000	3.002.000	2.643.000	3.022.000	3.220.000	198.000	-379.000
Laarbeek	2.970.000	1.775.000	2.127.000	2.142.000	2.162.000	2.269.000	107.000	-20.000
Someren	2.520.000	1.675.000	2.071.000	1.767.000	1.849.000	2.956.000	1.107.000	-82.000
Totaal	17.660.000	11.297.000	13.086.000	12.240.000	12.982.000	15.786.000	2.804.000	-742.000

Peelgemeenten-breed is de prognose 2019 van de variant A € 742.000 hoger dan de uitgaven 2018. De stijging van de Variant A zit met name bij Gemert-Bakel en Asten en wordt met name veroorzaakt door stijging van de kosten van voorzieningen van hoogspecialistische zorg die landelijk worden ingekocht. Het verloop van de voorzieningen variant A is als volgt:

Trend voorzieningen Jeugd, variant A (1-1-2018 t/m 31-12-2019)



Zorgkosten Jeugd Variant B



Jeugd Variant B	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	0	1.089.000	908.000	967.000	1.234.000	959.000	-275.000	-267.000
Deurne	0	3.036.000	2.577.000	2.351.000	2.792.000	0	-2.792.000	-441.000
Gemert-Bakel	0	2.292.000	2.533.000	2.219.000	2.306.000	2.431.000	125.000	-87.000
Laarbeek	0	1.600.000	1.231.000	1.468.000	1.438.000	1.625.000	187.000	30.000
Someren	0	1.158.000	582.000	1.127.000	1.160.000	0	-1.160.000	-33.000
Totaal	0	9.175.000	7.831.000	8.132.000	8.930.000	5.015.000	-3.915.000	-798.000

Met 9 aanbieders jeugd zijn vanaf 2016 afwijkende contractafspraken gemaakt, de zgn. variant B contracten (of Taj aanbieders). Voor 2019 is besloten om de B-variant met een jaar te verlengen zodat er 'tijd gekocht' werd voor het uitwerken van een nieuwe inkoopstrategie en daarop volgend nieuwe contracten voor verblijf en hoogspecialistische behandeling. Dit is inmiddels met een jaar verlengd tot 1 januari 2021. Inhoudelijk zijn de afspraken voor 2019 ook anders vorm gegeven.

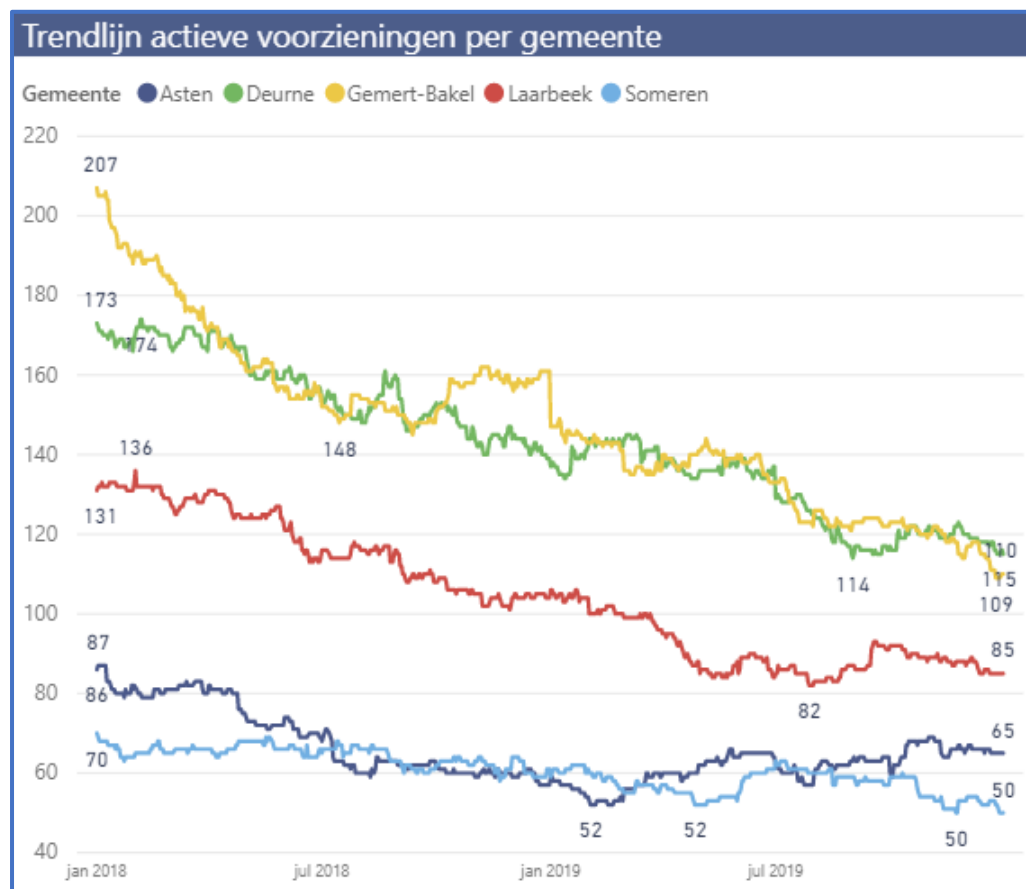
In 2018 werd afgerekend op basis van werkelijke aantallen maal het cliënttarief van de betreffende aanbieders. In 2019 is met de B-variant afgesproken dat Eindhoven regio breed (17 gemeenten) een lump sum betaalt aan de aanbieders op basis van de gemiddelde bandbreedte maal een afgesproken cliënttarief. De bandbreedte en de budgetten zijn bepaald op basis van 2017. Er wordt niet afgerekend met de aanbieders op basis van gerealiseerde aantallen. Wel is onderling tussen de 17 gemeenten afgesproken dat wordt verrekend indien een gemeente voor een bepaalde aanbieder boven een maximumbandbreedte zorg heeft ingezet. Dit geld komt ten goede aan gemeenten die onder de minimum bandbreedte zitten. Hierbij worden de vijf peelgemeenten als een subregio aangemerkt.

De kosten jeugd variant B zijn in 2019 hoger doordat de bevoorschotting in 2019 heeft plaatsgevonden op basis van de aantallen in 2017 (die voor het merendeel hoger waren dan in 2018). Er wordt niet afgerekend met de aanbieders op basis van gerealiseerde aantallen. Daarnaast moeten een aantal gemeenten bijbetalen vanwege een overschrijding van de maximum bandbreedte.

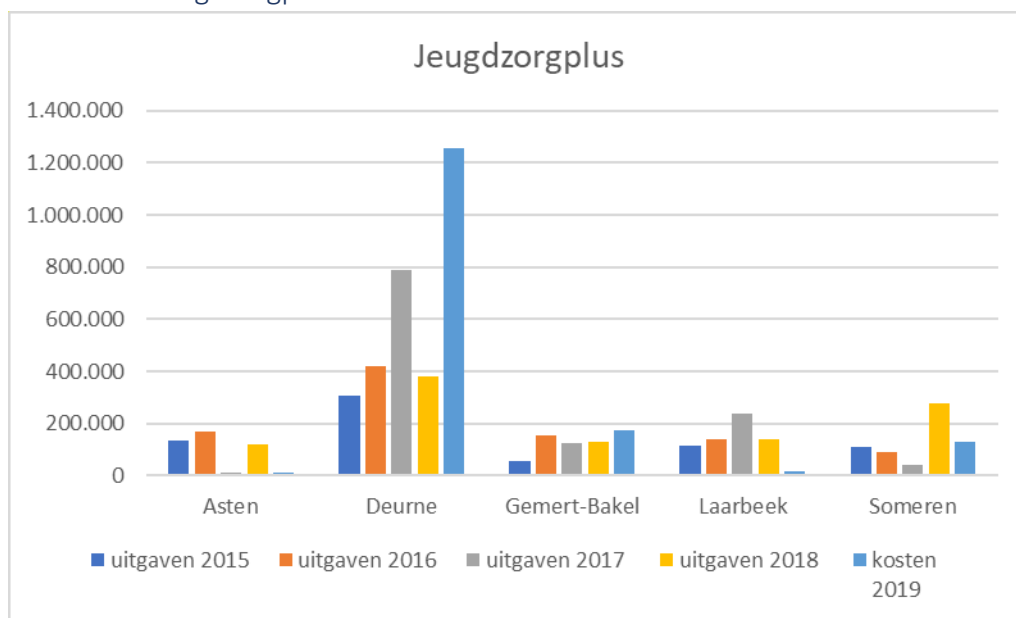
In de berekening van de kosten is rekening gehouden met de afspraken tussen de vijf peelgemeenten over de verdeling van het voordeel van samenvoeging van de bandbreedte. Ook is rekening gehouden met evt. geld dat uit de regionale verrekeningspot terugvloeit vanwege overschrijding van de maximale bandbreedte door de overige regio gemeenten. De kosten 2019 zijn gebaseerd op de aantallen van de Peelgemeenten per 27-2-20 en aantallen van overige gemeenten regio Eindhoven per november 2019. Het uiteindelijke bedrag kan nog muteren op basis van de mutaties in aantallen van de overige gemeenten regio Eindhoven.

Hoewel in 2019 niet één op één wordt afgerekend op basis van aantal voorzieningen, hebben we de trendlijn van alle voorzieningen Jeugd, variant B in beeld gebracht. Uit deze trendlijn blijkt dat ook het aantal voorzieningen variant B per gemeente de afgelopen jaren (met name vanaf januari 2018 na beëindiging dbc-systematiek) sterk is gedaald voor de vijf peelmunicipaliteiten.

Trend voorzieningen Jeugd, variant B (1-1-2018 T/M 31-12-2019)



2.6.2 Jeugdzorgplus

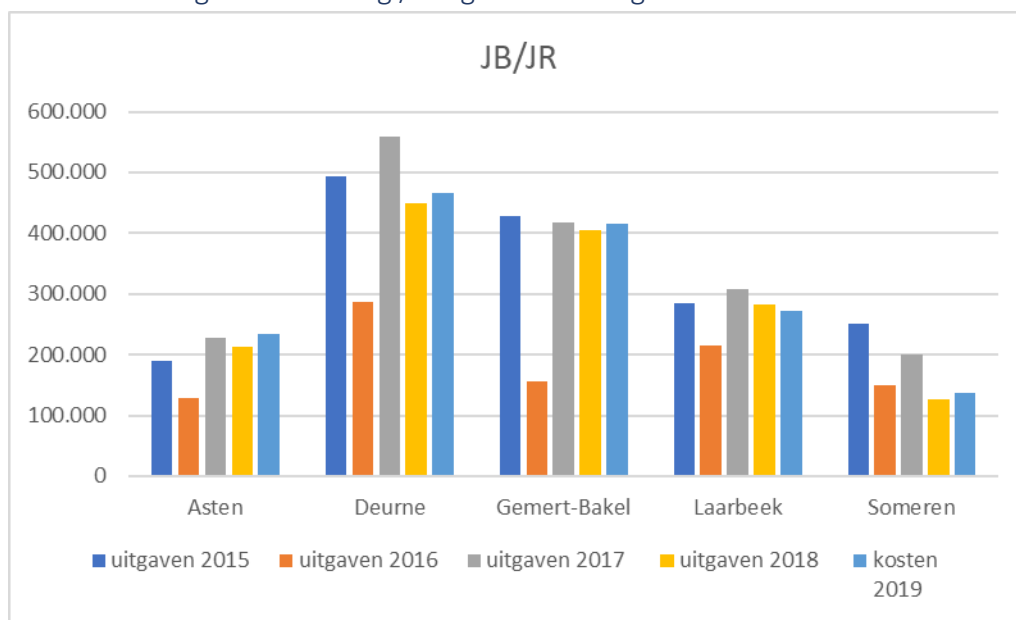


Jeugd Jeugdzorgplus	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	135.000	167.000	12.000	119.000	13.000	99.000	86.000	106.000
Deurne	305.000	422.000	791.000	378.000	1.255.000	514.000	-741.000	-877.000
Gemert-Bakel	53.000	152.000	126.000	131.000	171.000	135.000	-36.000	-40.000
Laarbeek	116.000	141.000	235.000	141.000	18.000	46.000	28.000	123.000
Someren	110.000	88.000	40.000	279.000	127.000	0	-127.000	152.000
Totaal	719.000	970.000	1.204.000	1.048.000	1.584.000	794.000	-790.000	-536.000

De kosten 2019 zijn gebaseerd op de definitieve afrekening 2019 op basis van het aantal zorgdagen en plaatsingen voogdij maal het dagtarief van € 403,49. Daarnaast draagt de gemeente bij aan de beschikbaarheidsfinanciering van het aantal bedden.

De kosten van jeugdzorgplus zijn in 2019 hoger dan in 2018. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door Deurne. De stijging in Deurne is te verklaren door instroom van nieuwe kinderen. In 2019 zijn er in totaal 14 kinderen met jeugdzorgplus in Deurne. Daarvan komen de meeste kinderen oorspronkelijk niet uit Deurne. Vanwege het huidige woonplaatsbeginsel is Deurne verantwoordelijk voor kinderen met een voogdijmaatregel die in een instelling in Deurne verblijven. In Someren zijn er per 1 juli 2019 geen kinderen meer met jeugdzorgplus, waardoor de kosten lager zijn. In Asten zijn er in 2019 geen kinderen met jeugdzorgplus geweest.

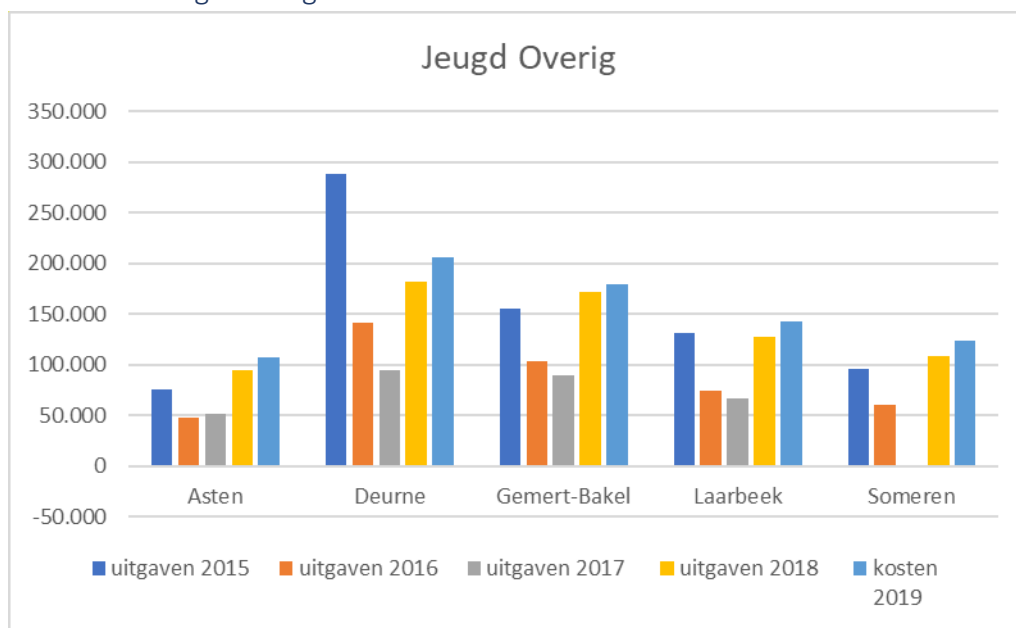
2.6.3 Jeugdbescherming / Jeugdreclassering



Jeugd JB/JR	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	190.000	128.000	227.000	212.000	235.000	196.000	-39.000	-23.000
Deurne	494.000	287.000	558.000	449.000	467.000	422.000	-45.000	-18.000
Gemert-Bakel	428.000	155.000	418.000	404.000	416.000	404.000	-12.000	-12.000
Laarbeek	285.000	214.000	308.000	282.000	272.000	282.000	10.000	10.000
Someren	251.000	150.000	200.000	127.000	137.000	127.000	-10.000	-10.000
Totaal	1.648.000	934.000	1.711.000	1.474.000	1.527.000	1.431.000	-96.000	-53.000

De kosten van Jeugdbescherming en jeugdreclassering zijn gebaseerd op het aantal kinderen met een maatregel in 2019, conform de afgestemde cliëntaantallen.

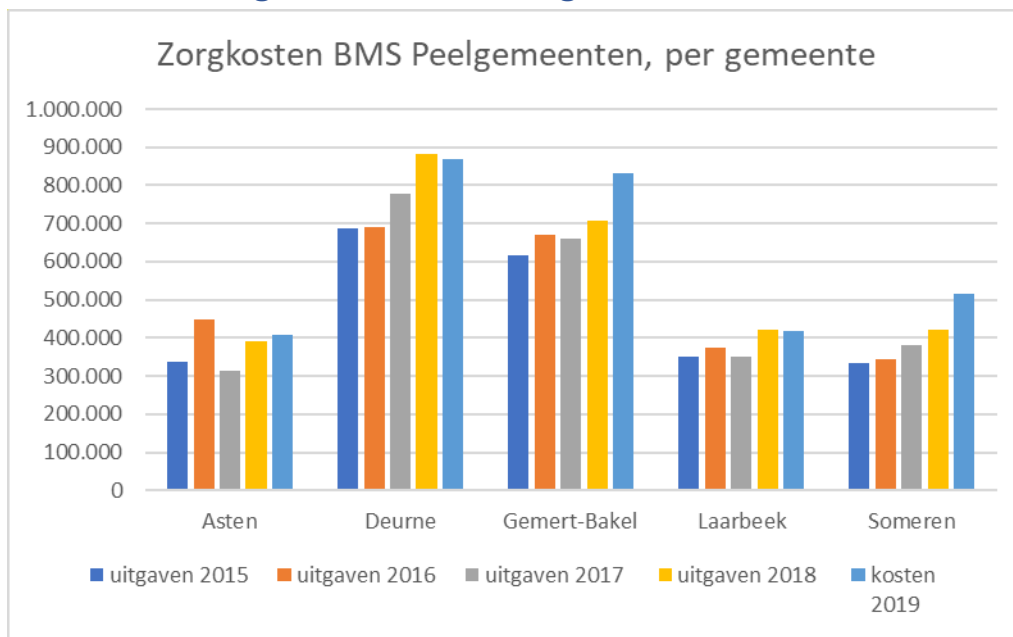
2.6.4 Jeugd Overig



Jeugd Overig	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	75.000	48.000	51.000	95.000	107.000	99.000	-8.000	-12.000
Deurne	288.000	141.000	95.000	182.000	206.000	151.000	-55.000	-24.000
Gemert-Bakel	155.000	103.000	90.000	172.000	179.000	192.000	13.000	-7.000
Laarbeek	131.000	74.000	66.000	127.000	142.000	130.000	-12.000	-15.000
Someren	96.000	60.000	-1.000	109.000	123.000	132.000	9.000	-14.000
Totaal	745.000	426.000	301.000	685.000	757.000	704.000	-53.000	-72.000

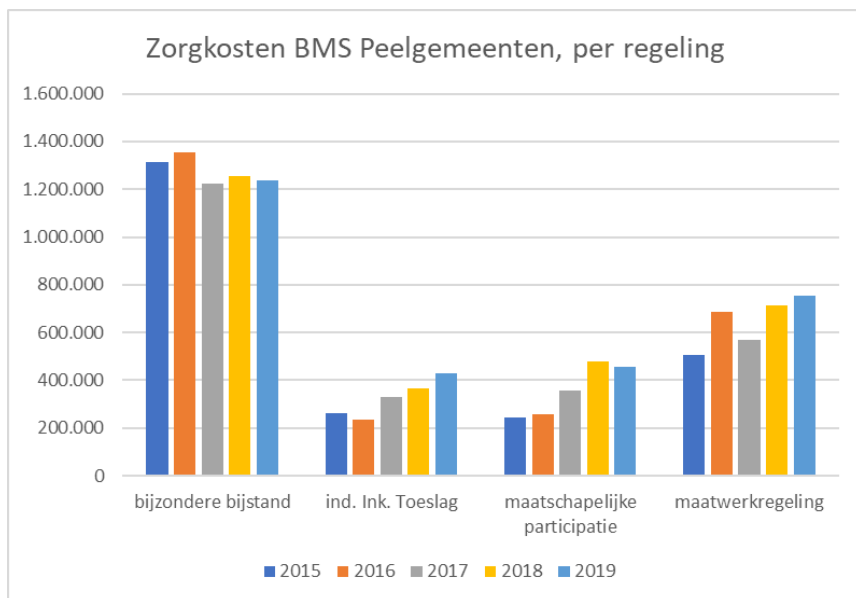
De kosten van Veilig thuis en Spoedeisende zorg zijn gebaseerd op de afgesproken verdeling van de middelen 2019. De regionale inkoop jeugd betreft zowel in regioverband met de 21 gemeenten (Eindhoven) als in regioverband 10 voor de jeugd (Helmond, Peelgemeenten en Dommelvallei+).

2.7 Zorgkosten BMS Peelgemeenten



Zorgkosten BMS peelgemeenten	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	337.000	449.000	315.000	390.000	408.000	448.000	40.000	-18.000
Deurne	687.000	691.000	777.000	882.000	870.000	887.000	17.000	12.000
Gemert-Bakel	617.000	672.000	661.000	709.000	831.000	742.000	-89.000	-122.000
Laarbeek	351.000	375.000	350.000	422.000	419.000	360.000	-59.000	3.000
Someren	333.000	344.000	381.000	421.000	514.000	475.000	-39.000	-93.000
Totaal	2.325.000	2.531.000	2.484.000	2.824.000	3.042.000	2.912.000	-130.000	-218.000

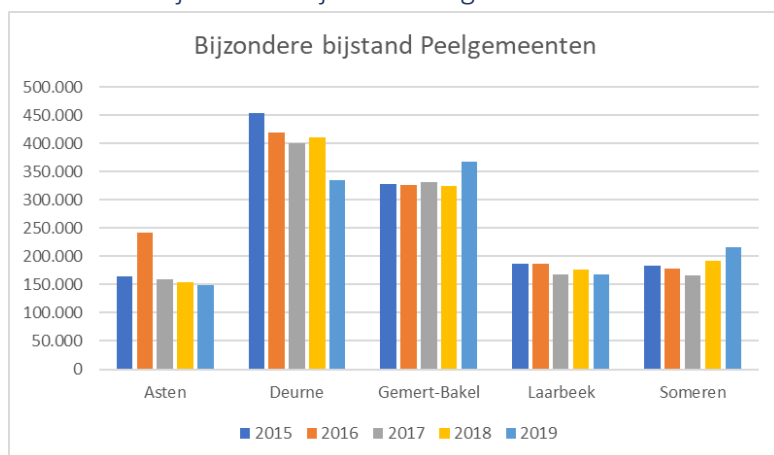
De kosten BMS 2019 zijn gebaseerd op de uitgaven (betalingen) 2019. De stijging van de uitgaven bijzondere bijstand is met name een gevolg van een stijging van de uitgaven in het vierde kwartaal 2019.



Zorgkosten BMS peelmeeenten	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
bijzondere bijstand	1.316.000	1.353.000	1.225.000	1.257.000	1.235.000	1.322.000	87.000	22.000
ind. Ink. Toeslag	261.000	235.000	330.000	365.000	428.000	343.000	-85.000	-63.000
kosten buiten invordering	0	0	0	0	152.000	0	-152.000	-152.000
maatschappelijke participatie	242.000	257.000	359.000	477.000	458.000	490.000	32.000	19.000
maatwerkregeling	505.000	686.000	567.000	715.000	754.000	712.000	-42.000	-39.000
overig	0	0	3.000	11.000	15.000	44.000	29.000	-4.000
Totaal	2.324.000	2.531.000	2.484.000	2.825.000	3.042.000	2.911.000	-131.000	-217.000

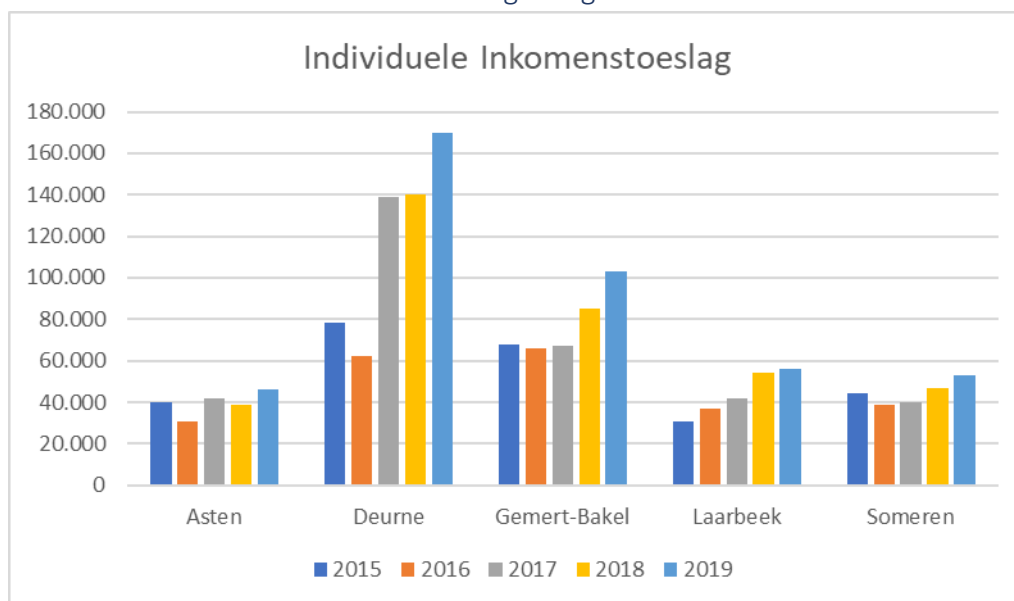
De onderdelen Bijzondere bijstand, individuele inkomenstoeslag, kosten buiten invordering staan opgenomen in de rapportage van Senzer. De kosten buiten invordering betreffen de vorderingen van debiteuren bijzondere bijstand die afgeboekt zijn omdat deze niet meer ontvangen worden (buiten invordering gesteld).

2.7.1 Bijzondere bijstand Peelgemeenten



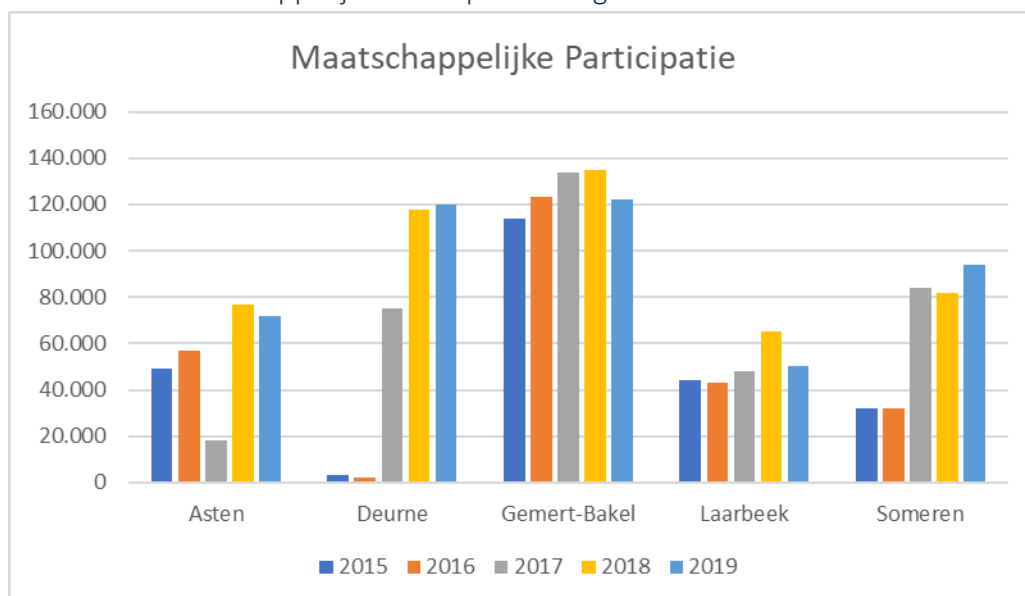
Bijzondere bijstand	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg- periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	165.000	242.000	159.000	154.000	149.000	169.000	20.000	5.000
Deurne	454.000	419.000	400.000	410.000	335.000	515.000	180.000	75.000
Gemert-Bakel	328.000	327.000	332.000	325.000	367.000	325.000	-42.000	-42.000
Laarbeek	186.000	187.000	168.000	176.000	168.000	123.000	-45.000	8.000
Someren	183.000	178.000	166.000	192.000	216.000	190.000	-26.000	-24.000
Totaal	1.316.000	1.353.000	1.225.000	1.257.000	1.235.000	1.322.000	87.000	22.000

2.7.2 Individuele Inkomenstoeslag Peelgemeenten



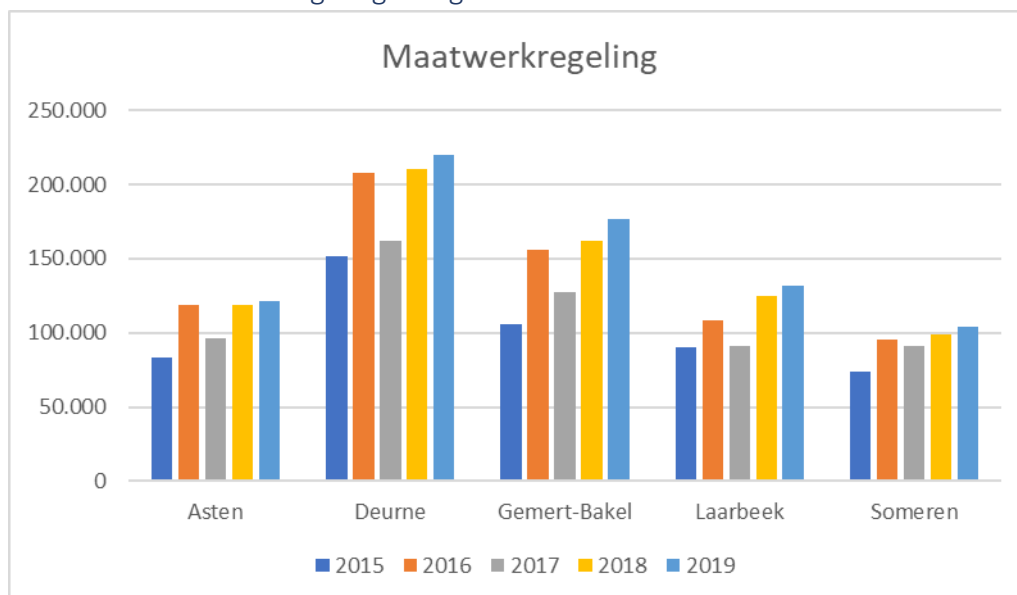
Individuele inkomenstoeslag	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg- periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	40.000	31.000	42.000	39.000	46.000	39.000	-7.000	-7.000
Deurne	78.000	62.000	139.000	140.000	170.000	92.000	-78.000	-30.000
Gemert-Bakel	68.000	66.000	67.000	85.000	103.000	110.000	7.000	-18.000
Laarbeek	31.000	37.000	42.000	54.000	56.000	55.000	-1.000	-2.000
Someren	44.000	39.000	40.000	47.000	53.000	47.000	-6.000	-6.000
Totaal	261.000	235.000	330.000	365.000	428.000	343.000	-85.000	-63.000

2.7.3 Maatschappelijke Participatie Peelgemeenten



Maatschappelijke participatie	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	49.000	57.000	18.000	77.000	72.000	120.000	48.000	5.000
Deurne	3.000	2.000	75.000	118.000	120.000	101.000	-19.000	-2.000
Gemert-Bakel	114.000	123.000	134.000	135.000	122.000	130.000	8.000	13.000
Laarbeek	44.000	43.000	48.000	65.000	50.000	49.000	-1.000	15.000
Someren	32.000	32.000	84.000	82.000	94.000	90.000	-4.000	-12.000
Totaal	242.000	257.000	359.000	477.000	458.000	490.000	32.000	19.000

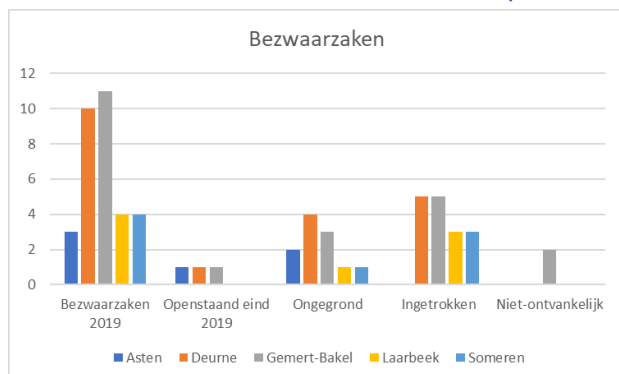
2.7.4 Maatwerkregeling Peelgemeenten



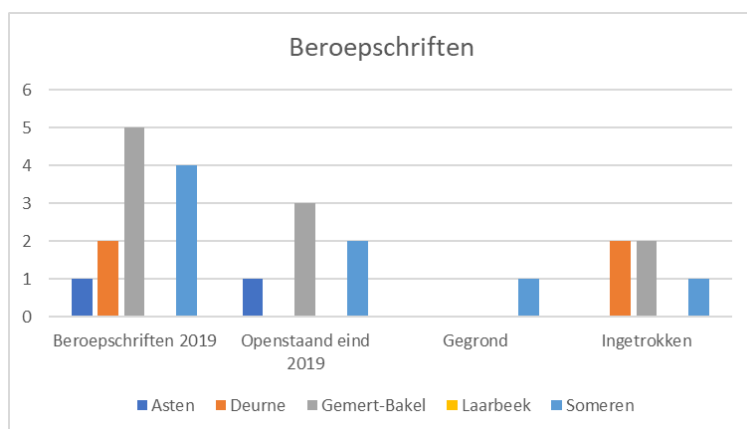
Maatwerkregeling	uitgaven 2015	uitgaven 2016	uitgaven 2017	uitgaven 2018	kosten 2019	begroting 2019	resultaat zorg-periode 2019	uitgaven 2019 vs 2018
Asten	83.000	119.000	96.000	119.000	121.000	119.000	-2.000	-2.000
Deurne	152.000	208.000	162.000	210.000	220.000	179.000	-41.000	-10.000
Gemert-Bakel	106.000	156.000	127.000	162.000	177.000	176.000	-1.000	-15.000
Laarbeek	90.000	108.000	91.000	125.000	132.000	133.000	1.000	-7.000
Someren	74.000	95.000	91.000	99.000	104.000	105.000	1.000	-5.000
Totaal	505.000	686.000	567.000	715.000	754.000	712.000	-42.000	-39.000

3. Algemene gegevens

3.1 Bezwaar en beroep



Bezwaarzaken	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	TOTAAL
Openstaand 2018 / 1e , 2e en 3e kwartaal	2	9	10	4	4	29
Nieuw ingekomen 4e kwartaal	1	1	1	0	0	3
Bezwaarzaken 2019	3	10	11	4	4	32
Openstaand eind 2019	1	1	1	0	0	3
Afgehandeld	2	9	10	4	4	29
Gegrond	0	0	0	0	0	0
Ongegrond	2	4	3	1	1	11
Ingetrokken	0	5	5	3	3	16
Niet-ontvankelijk	0	0	2	0	0	2

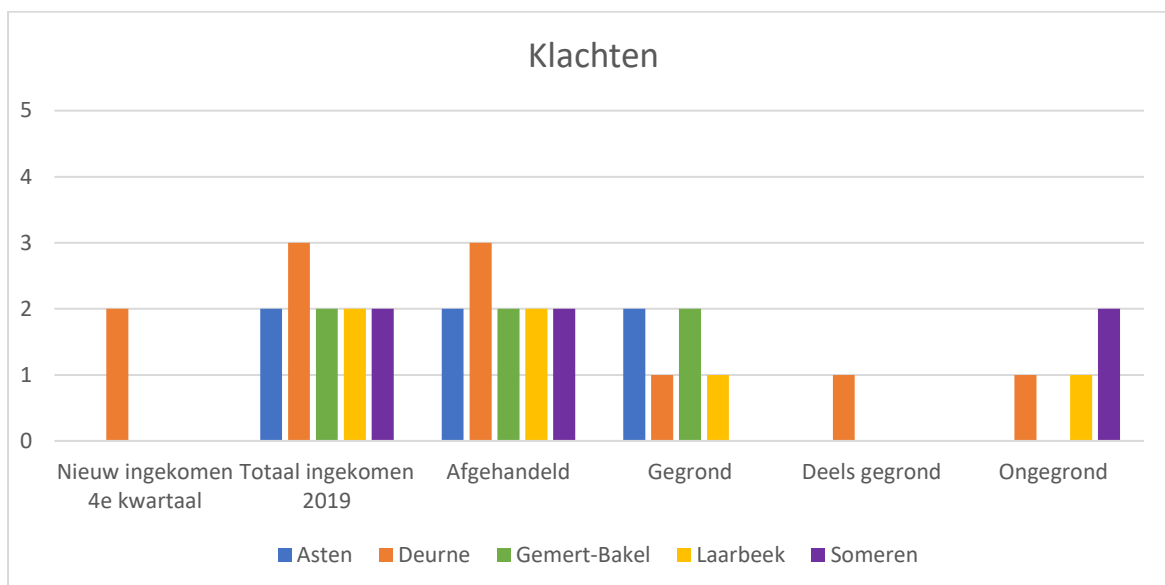


Beroepschriften / Voorlopige voorzieningen	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	TOTAAL
Openstaand 2018 / 1e , 2e en 3e kwartaal	1	2	4	0	3	10
Nieuw ingekomen 4e kwartaal	0	0	1	0	1	2
Beroepschriften 2019	1	2	5	0	4	12
Openstaand eind 2019	1	0	3	0	2	6
Afgehandeld	0	2	2	0	2	6
Gegrond	0	0	0	0	1	1
Ongegrond	0	0	0	0	0	0
Ingetrokken	0	2	2	0	1	5
Niet-ontvankelijk	0	0	0	0	0	0

3.2 Ingebrekestellingen

Ingebrekestellingen	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	TOTAAL
Openstaand 2018 / 1 ^e , 2 ^e en 3 ^e kwartaal	0	4	5	0	0	9
Nieuw ingekomen 4 ^e kwartaal	0	0	2	0	0	2
Totaal	0	4	7	0	0	11
Openstaand eind 4 ^e kwartaal	0	1	0	0	0	1
Afgehandeld	0	3	7	0	0	10
Toegekend	0	1	2	0	0	3
Afgewezen	0	1	2	0	0	3
Ingetrokken	0	1	3	0	0	4

3.3 Klachten



Toelichting 4^e kwartaal

In het 4^e kwartaal zijn 2 nieuwe klachten ontvangen. 1 Klacht had betrekking op het inhoudelijke Wmo-proces. Deze klacht was deels geground. De andere klacht was een bejegeningssklacht over een Wmo-consulent. Deze is ongegrond. In het 4^e kwartaal zijn alle openstaande klachten afgehandeld. Er staan dus geen klachten meer open uit 2019.

Toelichting 2019

In 2019 zijn in totaal 11 klachten ontvangen, waarvan 2 afkomstig van een inwoner uit Astén, 3 uit Deurne, 2 uit Gemert-Bakel, 2 uit Laarbeek en 2 uit Someren. De klachten hadden betrekking op de volgende onderwerpen:

	2019	2018
Inhoudelijke klacht Wmo proces	3	9
Inhoudelijke klacht Jeugdproces	2	4
Inhoudelijke klacht backofficeproces Wmo	1	
Inhoudelijke klacht proces minima		1
Klacht van aanbieder over ontbreken contract	1	
Klacht van zorgaanbieder m.b.t. intrekking jeugdvoorziening		1
Klacht met betrekking tot werkwijze gezins- en jongerencoach	1	
Inhoudelijke klacht over aanbieder	1	
Bejegeningssklacht Wmo consulent	2	2
Bejegeningssklacht kwaliteitsmedewerker		1

Alle klachten zijn in 2019 afgehandeld. 6 klachten zijn gegrond, 4 klachten zijn ongegrond en 1 klacht is deels gegrond/deels ongegrond.

In vergelijking tot 2018 zijn er in 2019 minder klachten binnengekomen. In 2018 zijn er 18 klachten ontvangen, waarvan 1 uit Asten, 3 uit Deurne, 8 uit Gemert-Bakel, 2 uit Laarbeek en 4 uit Someren. In 2019 zijn ten opzichte van 2018 met name minder klachten ontvangen met betrekking tot het Wmo- en Jeugdproces.