

Beantwoording vragen VVD 4 februari 2019

N.b. Er is 1 februari een Raadsinformatienota verstuurd naar uw raad betreffende dit onderwerp.

1. Zorg die SMW geeft en onder artikel 2.1 van de Jeugdwet valt; Is dat een verantwoordelijkheid van de gemeente?

Indien ja: Wij ontvangen dan graag een terugkoppeling hoeveel uur dat jaarlijks voor het Commanderie College is.

De zorg die onder artikel 2.1. van de Jeugdwet valt betreft "preventie, jeugdhulp, kinderschermingsmaatregelen en jeugdreclassering".

De gemeente is dus verantwoordelijk voor artikel 2.1., maar niet voor het in stand houden van schoolmaatschappelijk werk. De gemeente is verantwoordelijk om beleid op de bovenstaande punten van artikel 2.1. te hebben en hier uitvoering aan te geven, echter de vorm waarin dat gebeurt is de bevoegdheid van de gemeente zelf.

2. Wij wensen deze analyse detacheren versus loondienst, een document van kennelijk begin 2018, van u te ontvangen. Mochten in dit document individuele jaarsalarissen van medewerkers staan, dan kunt u deze omwille van de privacy van de medewerkers vertrouwelijk aan ons beschikbaar stellen.

Bent u bereid dit document, zo nodig onder geheimhouding te geven?

Nee, deze informatie delen we niet met u omdat daarin privé gegevens (waaronder salarissen) van individuele medewerkers staan. Bovendien zijn deze privé gegevens niet relevant voor de gemaakte analyse.

3. Heeft u in 2017 daadwerkelijk 934K euro uitgegeven aan de inhuur van opvoedondersteuners?

Nee, de daadwerkelijke kosten in 2017 zijn lager. Dit komt omdat niet alle ingehuurde medewerkers een volledig jaar zijn ingehuurd.

4. De genoemde 750K euro opvoedondersteuners in loondienst, is dat het bedrag dat in begin januari 2018 uit uw analyse is gekomen?

Ja.

5. Zijn de genoemde bedragen alleen inhuur/loon kosten of heeft u in de loondienst variant ook ICT kosten en het financiële risico van inhuur / ziekten / vervanging meegenomen?

Zie het antwoord op vraag 6, hierna.

6. Gaarne uitsplitsing van de 934K en 750K euro in de volgende posten:

Loon – opleidingskosten – en voor de loondienst variant ICT kosten en risico vervanging bij ziekten.

Begin januari 2018 is - met het oog op het overwegen tot in dienst nemen - een vergelijking gemaakt op basis van begrootte kosten.

Op jaarbasis bedroegen de begrootte kosten van inhuur € 934.000. Dit is gebaseerd op de kosten van detachering van 10,58 Fte conform de tarieven 2017. Overigens is in 2017 door

de uitlenende instanties (met name LEV en Bijzonder Jeugdwerk) aangegeven dat zij de overeengekomen tarieven van detachering te laag vonden en deze in 2018 wensten te verhogen.

De begrootte loonkosten om de jeugdprofessionals in 2018 in dienst te nemen, werden per 01-01-2018 voor een formatie van 10,58 Fte op een bedrag van € 750.000 gesteld. (gebaseerd op de maximale loonschalen).

De eerder aangegeven besparing van € 184.000 is berekend op basis van de begrootte detacheringskosten versus de begrootte loonkosten.

Voor wat betreft de kosten van opleiding en intervisie en de kosten van vervanging bij langdurige afwezigheid:

- Bij inhuur was een bedrag ter grootte van € 10.000,00 gereserveerd voor opleiding en intervisie.
- Onder loondienstverband is er een bedrag van € 12.787,00 gereserveerd voor opleiding en intervisie en een bedrag van € 26.530,00 voor eventuele vervanging bij langdurige afwezigheid.

Voor wat de kosten van ICT betreft :

- ICT kosten spelen geen rol in het werkgeverschap, omdat dit centraal via de GR Peelgemeenten loopt of betaald wordt door de gemeente. Werkgeverschap heeft hier geen invloed op.

Het uiteindelijk feitelijk resultaat van de besparing op basis van daadwerkelijke kosten en daadwerkelijke uitgaven is dit jaar zichtbaar bij de jaarrekening. Op 4 juli 2019 wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd.

7. Volgens de woordvoerder van Gemert Bakel wordt er echter een besparing gerealiseerd door het opheffen van 2 leidinggevende functies. Dat is een radicaal andere verklaring voor de besparing dan die u de raad voorhoudt. Ook meldt deze woordvoerder: "Vanuit de politiek kwamen er die dagen geen vragen over het besluit." Dit suggereert dat de raad circa een jaar geleden is geïnformeerd?

Graag toelichting over deze uitspraken van de woordvoerder Gemert Bakel.

De pers heeft onze reactie niet geheel juist geparafraseerd c.q. geciteerd. De betreffende journalist heeft excuses gemaakt en dit ondertussen online aangepast.

Onze daadwerkelijke beantwoording was: "Met het in dienst nemen van de opvoedondersteuners is de aansturing door twee leidinggevendenden van twee organisaties beëindigd. Dat levert een besparing op. Het was ook de wens van de jeugdprofessionals."

Het betreft hier dus de aansturing door twee verschillende leidinggevendenden niet het wegvallen van functies van leidinggevendenden. Ook hebben wij als gemeente niks gezegd over politieke vragen of betrokkenheid. Dit is een conclusie die de journalist zelf getrokken heeft.

8. Hoe verhoudt de nu gegeven verklaring voor de besparing zich tot de verklaring dat sec in loondienst nemen (geheel) tot de aangegeven besparing leidt?

Zie de beantwoording hierboven. De 'verklaring' van het artikel is een verdraaiing van woorden en is niet gegeven door de gemeente. Het blijft nog steeds dat in loondienst nemen de besparing geeft.

De eerste (enige) melding richting de raad die de VVD vond, is in de programmabegroting 2019, zoals de raad aangeboden op 26 september 2018.

9. Hoe en wanneer precies is de raad vorig jaar in kennis gesteld, of kon het kennis nemen, van het besluit tot in loondienst nemen?

De raad kon kennis nemen van het besluit over in loondienst nemen in juni 2018 bij de behandeling van de programmabegroting 2019. Het betreft een directie besluit genomen in januari 2018 gezien het personele zaken betreft.

10. Welke 2 leidinggevende functies zijn opgeheven?

Geen. Zie de beantwoording hierboven.

11. Hoeveel FTE-opvoedondersteuners waren er totaal in 2017 op basis van detacheringsovereenkomsten/ payroll constructies c.q. loondienst.

10,58 Fte begroot.

12. Met hoeveel fte opvoedondersteuners heeft u in uw besparingsanalyse begin 2018 gerekend (vergelijk detachering 2017 – loondienst 2018)

In totaal 10,58 Fte begroot.

13. Hoeveel FTE's opvoedondersteuners waren er in 2018.

Per 1 -1 – 2018, ten tijden van de analyse, was er 9,28 Fte ingevuld, de overige 1,3 Fte was vacatureruimte die ingevuld kon worden als dat nodig is. Per 1 -1 -2019 is er 9,24 fte in dienst en 0,67 tijdelijke verlof vervanging. Er is momenteel dus nog 0,67 Fte aan vacature ruimte.

14. Is er een groei aan fte's opvoedondersteuners 2017 versus 2018. Zo ja, hoeveel FTE

Nee er is altijd 10,58 fte begroot.

Wij verzoeken u dan ook de bezuiniging m.b.t. de LEV Groep tot max 135.000 euro te beperken of met een nieuw voorstel richting de raad te komen.

15. Ben u hiertoe bereid? Antwoord met toelichting.

Nee,

De gemeenteraad heeft de betreffende taakstellende bezuiniging goedgekeurd bij de begroting. De verdere afhandeling daarvan is aan het college.

Nieuwe vragen

Uw bezuinigingen binnen het Sociaal Domein beginnen effect te krijgen in Gemert Bakel. Vanuit verschillende kanten horen wij namelijk dat er wachtlijsten bij het CJG aan het ontstaan zijn.

16. Klopt het dat er wachtlijsten zijn bij het CJG of dat deze zich aan het vormen zijn?

Nee,

Er is geen sprake van 'wachtlijsten'. Er zijn momenteel wel 6 mensen waarmee een intake gedaan is waarbij de opvolging start eind februari.

17. Is de wethouder bekend met het ontstaan van deze wachtlijsten bij het CJG.

Hoelang is de standaard wachtlijst en hoelang is de wachtlijst in een acute situatie?

Zijn wachtlijsten acceptabel voor u. Zo ja tot op welk niveau?

Zo nee, wat gaat u doen om dit op te lossen?

Nee,

Er is geen sprake van 'wachtlijsten'. Deze informatie is feitelijk onjuist.

Nee,

We accepteren geen wachtlijsten. We werken met een acceptabele werkvoorraad. Wanneer de werkvoorraad te hoog wordt moet er extra toegang georganiseerd worden. Dit staat los van het werkgeverschap van de betreffende medewerker die dit moet doen.

Wanneer er een capaciteitsprobleem bij het CJG ontstaat, bestaat de kans dat een opvoedondersteuner alsnog doorverwijst naar de 2elijns jeugdzorg. Simpelweg omdat de zorg voor het kind noodzakelijk is.

18. Heeft zo'n situatie zich reeds voor gedaan. Wordt dit gemonitord?

Nee,

Zo'n situatie heeft zich niet reeds voor gedaan.

Ja,

De caseload van de opvoedondersteuners wordt elke 6 weken besproken.

Schoolmaatschappelijk werk

3 maanden nadat besloten is de subsidie schoolmaatschappelijk Commanderie College te schrappen voor 2019 bent u nog niet in staat geweest duidelijke afspraken met het Commanderie College te maken wie wat doet en hoe met betrekking tot jeugdzorg op school? Hoe moeilijk is dit nu precies? De VVD vindt deze gang van zaken, dit gebrek aan voortgang, onacceptabel.

19. Wij vernemen graag wanneer u e.e.a. met het Commanderie College hebt afgestemd en hechten er aan wanneer u ons ook inhoudelijk informeert over de gemaakte afspraken.

Na de raadsvergadering van november 2018 is er op verschillende momenten gecommuniceerd met het Commanderie College betreffende het stoppen van schoolmaatschappelijk werk. Op 20 december is er een bestuurlijk overleg geweest.

Op 5 februari 2019 is aan het Commanderie College het volgende schriftelijk bevestigd:

"De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering van de jeugdwet. Het onderwijs, in dit geval het Commanderie College, dient ervoor te zorgen dat de leerlingen passend onderwijs volgen. Waar de school constateert dat een leerling jeugdzorg nodig lijkt te hebben, wordt er

contact gezocht met de consulent sociaal domein van de gemeente Gemert-Bakel. De consulent sluit indien nodig ook aan bij het ZAT-overleg. Afspraken hierover zijn gemaakt met de coördinator centrum jeugd en gezin. [...] Wij vertrouwen erop dat op basis hiervan elke partij zijn eigen verantwoordelijkheid kan pakken. Mocht gaandeweg het schooljaar blijken dat dit geen goede werkwijze is, kunnen er in overleg aanpassingen gedaan worden.”.