

Afgelopen week ontvingen wij de RIN over de evaluatie en het vervolg regionale pilot Maatwerkregeling Energietoeslag. De reguliere energietoeslag voorziet erin om mensen tot aan 120% van het sociaal minimum een toeslag te geven. Mensen die boven deze norm vallen, al is het maar 1 euro, vallen dus buiten de boot. Om mensen boven de 120% norm, maar die toch in financiële problemen komen, te helpen is de maatwerkregeling bedoeld. Er was voor deze maatwerkregeling € 163.757 beschikbaar gesteld binnen de begroting. Dit geld wordt overigens volledig door het Rijk, en niet door de gemeente, betaald, juist met als doel om deze mensen financieel te ondersteunen. In de RIN lezen wij dat er in Gemert-Bakel 6 aanvragen voor een maatwerkregeling zijn geweest, waarvan er 5 zijn toegekend. Daarbij is in totaal een bedrag van € 1.744 uitgekeerd. Terwijl de ambtenarenkosten die hiermee gemoeid zijn, 7 keer zo hoog zijn, namelijk € 13.057. En dat er dus van het Rijksgeld € 148.956 overblijft dat niet voor het gewenste doel is gebruikt. Uit contact met het Zorgcollectief blijkt dat deze organisatie van vrijwilligers talloze mensen heeft geholpen met het invullen van de aanvraagformulieren. Bij het invullen van de formulieren hebben het Zorgcollectief en KBO-kring Gemert-Bakel zeer vele mensen geholpen. En daarbij mensen geadviseerd om ook een aanvraag in te dienen wanneer de inkomensgrens van 120% van het sociaal minimum tot maximaal €50 werd overschreden. En dan gaat het om een veel beduidend hoger aantal dan 6 huishoudens. Blijkbaar hebben dus veel mensen het om een of andere reden niet voor elkaar gekregen om maatwerk aan te vragen.

Vragen:

1. De regeling is zijn doel ruimschoots voorbij geschoten. Waarom? Omdat aanvragers die afgewezen werden voor de e-toeslag of de e-toeslag niet hebben aangevraagd, met de voorwaarden die u stelt vrijwel nooit in aanmerking komen voor de maatwerkregeling. Is de wethouder het daarmee bij nader inzien eens?
2. Moeten deze voorwaarden dan niet veel ruimer en minder ingewikkeld worden gemaakt zodat meer mensen met een moeilijke financiële situatie hiervan gebruik van kunnen en willen maken?
3. Vindt de wethouder het acceptabel dat er een bedrag van 163.757 ter beschikking is om mensen te helpen maar dat hiervan nog geen 10% daadwerkelijk is gebruikt. En van dat uitgegeven bedrag is bijna 90% naar uitvoeringskosten gegaan en slechts 10% naar de mensen waar het om gaat.
4. Is de wethouder bereid om de regeling zodanig aan te passen dat het bestemde geld wel de mensen bereikt waarvoor het bedoeld is?