

Vraag nr. 2022-06
DD 5 januari 2022
Van VVD – Jan Vroomans
Betreft Raadsvraag: vervanging dak sporthal Molenbroek

Geacht College,

In de besluitenlijst van 4 januari 2022 hebben wij kennisgenomen van het feit dat het complete dak van Sporthal Molenbroek vervangen dient te worden.

Sporthal Molenbroek is recent geheel gerenoveerd voor een totaalbedrag van ongeveer 2.25 miljoen euro. De complete vervanging van het dak wordt begroot op 682.000 euro. De VVD begrijpt niet dat een half jaar na afronding van de “grondige renovatie” nu plotsklaps het totale dak vervangen dient te worden.

In de RIN van 15 oktober 2021 heeft het college de raad reeds geïnformeerd over de dak lekkages van Hal 2. Het college sprak toen de verwachting uit dat door het verwijderen van de zonnepanelen de lekkages grotendeels verholpen zouden zijn. Nu blijkt dat het totale dak vervangen dient te worden!?? Dat roept vragen op.

In de RIN van 15 oktober beloofde het college niet alleen een onderzoek te starten om de oorzaak van de lekkages te achterhalen, maar ook de raad vervolgens nader te informeren.

Dat nader informeren gaat op dit moment niet verder dan dat wij kennis hebben kunnen nemen via de besluitenlijst van het feit dat het college voornemens is het complete dak te vervangen. De VVD heeft daarom de volgende vragen aan het college.

Vraag 1:

- Kunt u ons de onderzoeksresultaten naar de dak lekkages aan ons beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zeker. Verwezen wordt naar het rapport dat ter inzage ligt voor uw raad bij het agendapunt van dit onderwerp voor de commissie Sociaal Domein, Sport en Onderwijs.

Vraag 2:

- Indien een externe partij onderzoek gedaan heeft, dan zien wij ook graag het externe rapport tegemoet.

Antwoord:

Zie vraag 1.

Vraag 3:

- Hoe is het mogelijk dat het dak koud een half jaar na totale renovatie compleet gerenoveerd moet worden?

Antwoord:

Het dak van hal 2 vormde geen onderdeel van de renovatie. Met herstel van hemelwater afvoeren en enkele kleine dak reparaties was voorzien dat de bestaande incidentele lekkages verholpen zouden zijn, en daardoor was naar aanname van toen renovatie van het dak ook niet nodig.

Vraag 4:

- **Is bij het plan van aanpak voor de renovatie van Sporthal Molenbroek de status / kwaliteit van het dak beoordeeld?**
- **Indien nee? Waarom niet?**
- **Indien Ja, was toen de conclusie / advies m.b.t. het dak?**

Antwoord:

Vanuit het bouwteam is door de aannemer gezamenlijk met o.a. een constructeur, de dakdekker uit 2017 en de installatietechnici bekeken of het dak geschikt was voor de montage van de pv-panelen. De conclusie luidde dat het dak geschikt was. Met herstel werk van hemelwater afvoeren en kleine dak reparaties was voorzien dat daarmee de incidentele lekkages verholpen en vervolgens voorkomen konden worden.

Vraag 5:

- **Was het dak geschikt voor het plaatsen van zonnepanelen?**

Antwoord:

Ja, zie ook antwoord op vraag 4 en het feitenrelaas als bijlage bij de vragen van het CDA.

Vraag 6:

- **Hebben de zonnepanelen de lekkage veroorzaakt?**
- **Indien ja, wie is verantwoordelijk voor de ontstaande schade? - Indien ja, wie is verantwoordelijk voor de ontstaande schade?**

Antwoord:

De zonnepanelen lijken ook een rol te hebben gespeeld in de lekkage. Er zal worden getracht om de verhaalbare schade ook te verhalen op de externe partijen die een rol hebben gehad in de oorzaken van de lekkage. Er zal dan wel sprake moeten zijn van een causaal verband tussen de oorzaak en de schade.

Wij zien uit naar uw reactie

Met vriendelijke groeten

Jan Vroomans

Fractievoorzitter VVD Gemert-Bakel