Benchmark 2e kwartaal 2020

zorgkosten

Peelgemeenten

Inhoud

1. Sociaal Domein Q2-2020, Peelgemeenten in beeld 4
1.1 Leeswijzer 4
1.2 Wmo –benchmark Peelgemeenten Q2-2020 5
1.3 Wmo - beschermd wonen Peelgemeenten Q2-2020 10
1.4 Jeugd – benchmark Peelgemeenten Q2-2020 11
1.5 Jeugd – verwijzers met aantal voorzieningen Q2-2020 18
1.6 BMS –benchmark Peelgemeenten Q2-2020 19
2. Financiële Benchmark Peelgemeenten 21
2.1 Algemene toelichting en samenvatting 21
2.2 Corona 23
2.3 Zorgkosten 2020 25
2.4 Zorgkosten Wmo 2020 26
Wmo - Hulp bij huishouden 27
Wmo – Begeleiding 28
Wmo – Overigen 29
2.5 Zorgkosten Jeugd 2020 30
Jeugd – Variant A 31
Jeugd – Variant B (taj-aanbieders) 32
Jeugd – Jeugdzorgplus 33
Jeugd - JB/JR 34
Jeugd- Overig 35
2.6 Zorgkosten BMS 2020 36
2.7 Prognose q2 rapportage versus prognose o.b.v. jaarrapportage 2019 39
Wmo 40
Wmo - Hulp bij huishouden 41
Wmo – Begeleiding 41
Wmo – Overigen 42
Jeugd 43
Jeugd – Variant A 44
Jeugd – Variant B (taj-aanbieders) 44
Jeugd – Jeugdzorgplus 44
Jeugd - JB/JR 45
Jeugd- Overig 45
3. Algemene gegevens 46
3.1 Bezwaar en beroep 46
3.2 Ingebrekestellingen 47

3.3 Klachten 47

1. Sociaal Domein Q2-2020, Peelgemeenten in beeld

1.1 Leeswijzer

In deze kwartaalrapportage hebben we in onderstaande tabellen de cijfers en trends van het volledige 2e kwartaal van 2020 weergegeven voor alle peelgemeenten.

Op pagina 4 t/m 7 brengen we per wet (Wmo en Jeugdwet) in de eerste tabel het totale aantal unieke cliënten in beeld dat in Q2-2020 een actieve voorziening had. In de tweede tabel laten we de trend zien van de ontwikkeling van de unieke cliënten in het eerste kwartaal. Daarbij moet opgemerkt worden dat in een trendlijn de instroom en uitstroom met elkaar verdisconteerd wordt. Als een unieke cliënt op enig moment uitstroomt en op (nagenoeg) hetzelfde moment stroomt een nieuwe cliënt in, dan blijft de trendlijn op dat moment ongewijzigd. In de eerste tabel tellen deze cliënten echter beiden mee. Vandaar dat er een verschil zit tussen de aantallen in de eerste tabel (aantallen) en de tweede tabel (trendgrafieken).
Alle aantallen ten behoeve van de Q2 rapportage hebben we op 14 juli vanuit ZorgNed gegenereerd om een snelle oplevering van dit kwartaalrapport te kunnen garanderen.

Let op: ook na deze datum zullen nog een aantal aanvragen en/of mutaties verwerkt worden die betrekking hebben op het 2e kwartaal. De aantallen voor Wmo en Jeugdwet zijn gebaseerd op de geregistreerde indicaties in ZorgNed. Voor Wmo wordt dit volledig via de gemeentelijke toegang gevuld. Bij Jeugdwet hebben we naast de gemeentelijke toegang echter ook te maken met de wettelijke verwijsroute. Met name bij gesloten Jeugdzorg en JB/JR zien we dat aanbieders niet altijd het verzoek om toewijzing van zorg indienen. Voor deze specifieke zorginzet worden op bovenregionaal niveau inkoopafspraken gemaakt. Daarin is weliswaar afgesproken dat deze aanbieders hun zorginzet via het berichtenverkeer moeten doorgeven aan gemeenten, maar de praktijk gebeurt dit niet altijd, waardoor aantallen onvolledig kunnen zijn. Aangezien de directe financiering van deze zorginzet via de gemeente Eindhoven verloopt en wij pas achteraf de onderliggende aantallen doorgestuurd krijgen (bij de afrekening met Eindhoven) kunnen wij dit pas achteraf signaleren.

1.2 Wmo –benchmark Peelgemeenten Q2-2020

14-07-2020

Gemeente: Peelgemeenten

Aantal unieke cliënten
Aantal voorzieningen Wmo 2e kwartaal 2020
(tussen haakjes het verschil tov 1e kwartaal 2020)

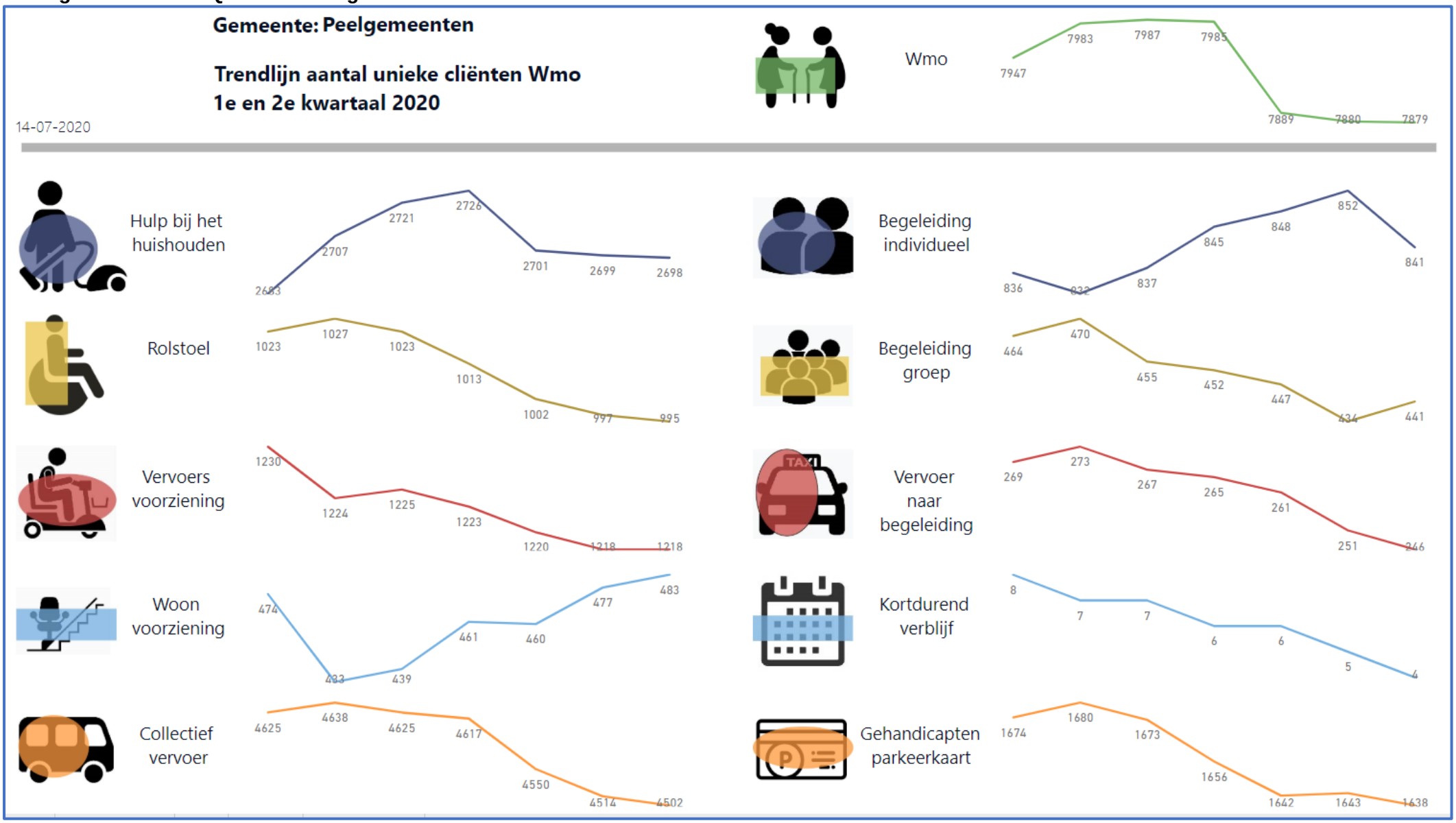
Wmo	Unieke cliënten	8194	(-117)
	Aantal voorzieningen	14778	(-261)
Hulp bij het huishouden	Unieke cliënten	2825	(-41)
	Aantal voorzieningen	3031	(-52)
Rolstoel	Unieke cliënten	1039	(-28)
	Aantal voorzieningen	1262	(-38)
Vervoers voorziening	Unieke cliënten	1271	(-6)
	Aantal voorzieningen	1373	(-6)
Woon voorziening	Unieke cliënten	503	(+16)
	Aantal voorzieningen	762	(+47)
Collectief vervoer	Unieke cliënten	4676	(-114)
	Aantal voorzieningen	4689	(-115)
Begeleiding individueel	Unieke cliënten	898	(-6)
	Aantal voorzieningen	1033	(-11)
Begeleiding groep	Unieke cliënten	488	(-21)
	Aantal voorzieningen	529	(-20)
Vervoer naar begeleiding	Unieke cliënten	285	(-20)
	Aantal voorzieningen	304	(-24)
Kortdurend verblijf	Unieke cliënten	6	(-2)
	Aantal voorzieningen	6	(-3)
Gehandicapten parkeerkaart	Unieke cliënten	1707	(-31)
	Aantal voorzieningen	1789	(-39)

Opmerking: Elke indicatie wordt gezien als een voorziening. Bij verlenging of mutatie wordt een nieuwe indicatie afgegeven. Deze tellen dus mee als 2 voorzieningen.

Wmo – benchmark Q2-2020 - Peelgemeenten gespecificeerd per gemeente

14-07-2020	Aantal unieke cliënten Aantal voorzieningen Wmo 2e kwartaal 2020 *(tussen haakjes het verschil tov 1e kwartaal 2020)*	Peelgemeenten		Asten		Deurne		Gemert-Bakel		Laarbeek		Someren	
Wmo	Unieke cliënten	8194	(-117)	1007	(+2)	2700	(-26)	1955	(-38)	1446	(-45)	1086	(-10)
	Aantal voorzieningen	14778	(-261)	1802	(-12)	5056	(-11)	3549	(-111)	2431	(-107)	1940	(-20)
Hulp bij het huishouden	Unieke cliënten	2825	(-41)	354	(-3)	951	(-9)	749	(-10)	401	(-19)	370	(0)
	Aantal voorzieningen	3031	(-52)	376	(+4)	1047	(+3)	792	(-39)	429	(-13)	387	(-7)
Rolstoel	Unieke cliënten	1039	(-28)	130	(-1)	315	(0)	257	(-10)	179	(-9)	158	(-8)
	Aantal voorzieningen	1262	(-38)	155	(0)	383	(-4)	317	(-17)	206	(-13)	201	(-4)
Vervoers voorziening	Unieke cliënten	1271	(-6)	169	(+2)	437	(+1)	320	(-1)	167	(-5)	178	(-3)
	Aantal voorzieningen	1373	(-6)	183	(-2)	472	(+5)	344	(-3)	185	(-3)	189	(-3)
Woon voorziening	Unieke cliënten	503	(+11)	65	(+11)	200	(+6)	88	(-4)	85	(-5)	65	(+8)
	Aantal voorzieningen	762	(+17)	96	(+17)	311	(+25)	135	(-3)	123	(-7)	97	(+15)
Collectief vervoer	Unieke cliënten	4676	(-114)	524	(-10)	1621	(-37)	1079	(-21)	938	(-29)	514	(-17)
	Aantal voorzieningen	4689	(-115)	528	(-7)	1626	(-38)	1081	(-23)	940	(-30)	514	(-17)
Begeleiding individueel	Unieke cliënten	898	(-6)	144	(+9)	311	(+9)	209	(-6)	109	(-14)	125	(-4)
	Aantal voorzieningen	1033	(-11)	161	(-1)	362	(+10)	243	(-2)	125	(-18)	142	(0)
Begeleiding groep	Unieke cliënten	488	(-21)	81	(-7)	172	(-6)	109	(-3)	51	(-9)	75	(+4)
	Aantal voorzieningen	529	(-20)	86	(-12)	192	(0)	116	(-5)	53	(-7)	82	(+4)
Vervoer begeleiding	Unieke cliënten	285	(-20)	45	(-6)	112	(-6)	57	(-2)	23	(-8)	48	(+2)
	Aantal voorzieningen	304	(-24)	47	(-8)	122	(-6)	60	(-3)	24	(-7)	51	(0)
Kortdurend verblijf	Unieke cliënten	6	(-2)	1	(0)	3	(-1)	1	(0)	1	(0)	0	(-1)
	Aantal voorzieningen	6	(-3)	1	(-1)	3	(-1)	1	(0)	1	(0)	0	(-1)
Gehandicapten parkeerkaart	Unieke cliënten	1707	(-31)	166	(0)	503	(-5)	442	(-11)	328	(-10)	268	(-5)
	Aantal voorzieningen	1789	(-39)	169	(-2)	538	(-5)	460	(-16)	345	(-9)	277	(-7)

Trendgrafieken Wmo Q2-2020 - Peelgemeenten

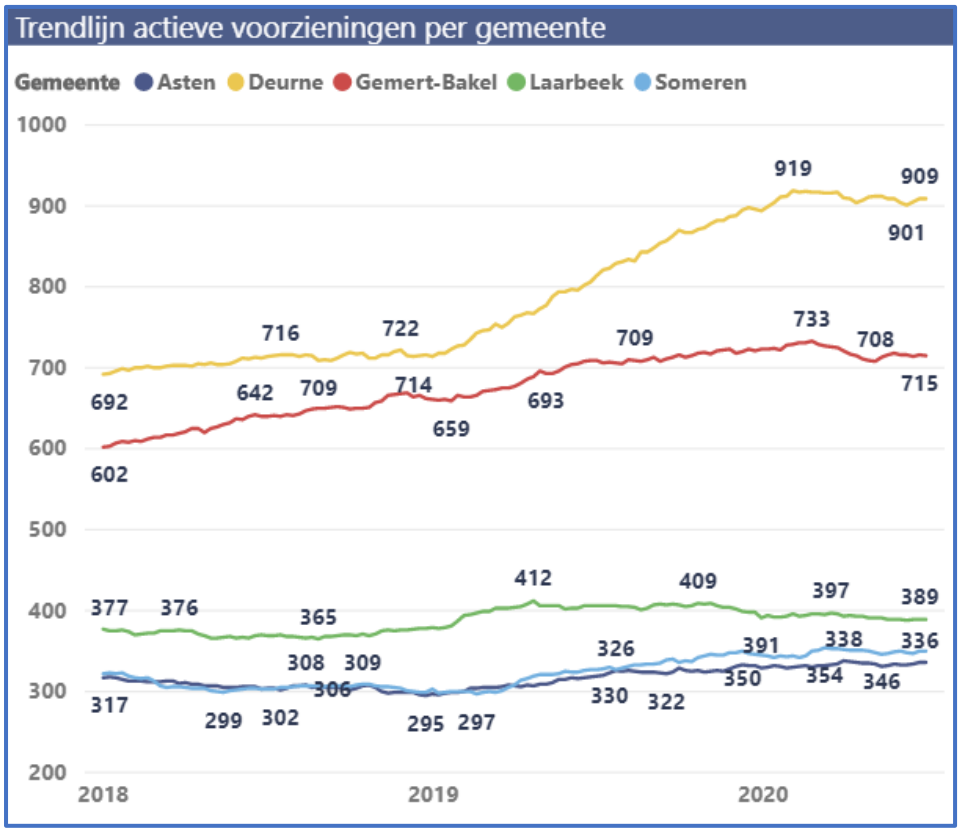


Op verzoek van gemeenten volgen nu nog vier trendgrafieken waarin voor de 4 hoofdcategorieën per grafiek alle 5 gemeenten tegelijkertijd in beeld zijn gebracht. Vanwege de schaalindeling die is aangepast naar de kleinste gemeente versus de grootste gemeente zijn fluctuaties per gemeentelijke trendlijn minder goed in beeld te brengen. De cijfers in de grafiek worden automatisch gegenereerd. Hier hebben we helaas geen invloed op.

Opmerking vooraf: daling van een trendlijn zegt niets over de zorgzwaarte die wordt ingezet. Een dalende trendlijn is derhalve niet altijd een graadmeter voor dalende kosten. Indien de trendlijn daalt, maar de inzet verschuift naar zwaardere (duurdere) zorg, dan kunnen de kosten toch stijgen. Andersom geldt hetzelfde een stijgende trendlijn hoeft niet perse te betekenen dat de kosten stijgen. Indien lichtere zorg wordt ingezet kunnen de kosten stabiliseren of dalen.

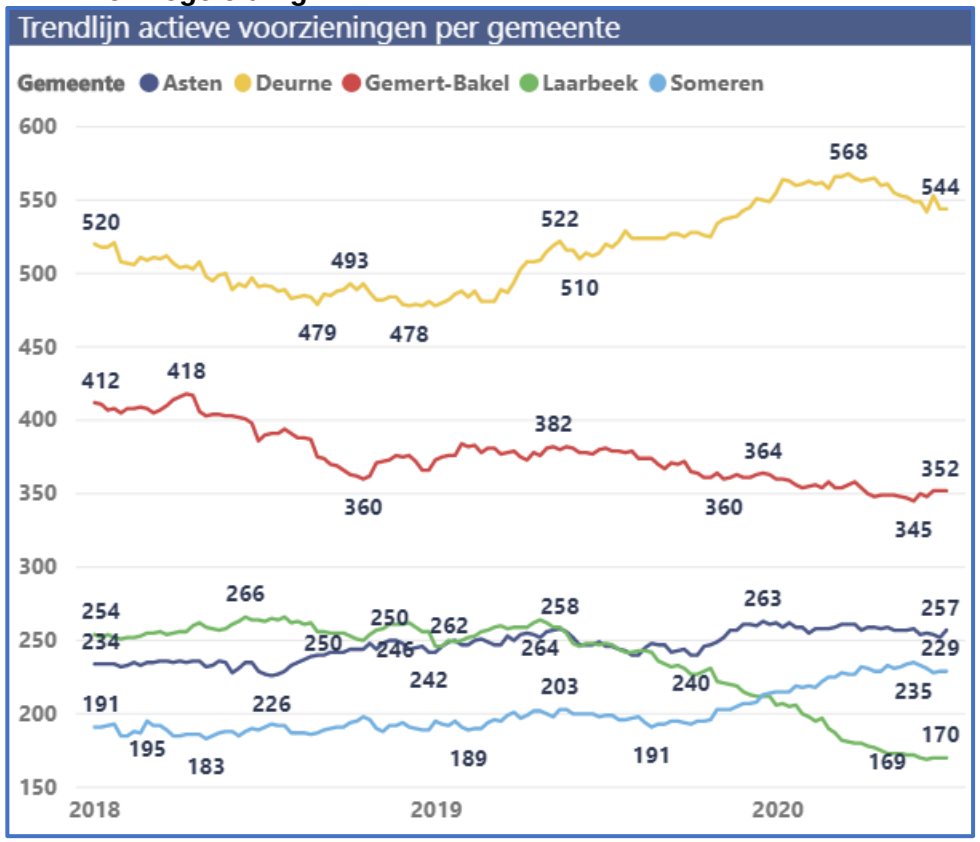
In onderstaande 4 grafieken is de ontwikkeling van het aantal voorzieningen voor het tijdvak 1-1-2018 t/m 30-6-2020 in beeld gebracht.

Huishoudelijke ondersteuning



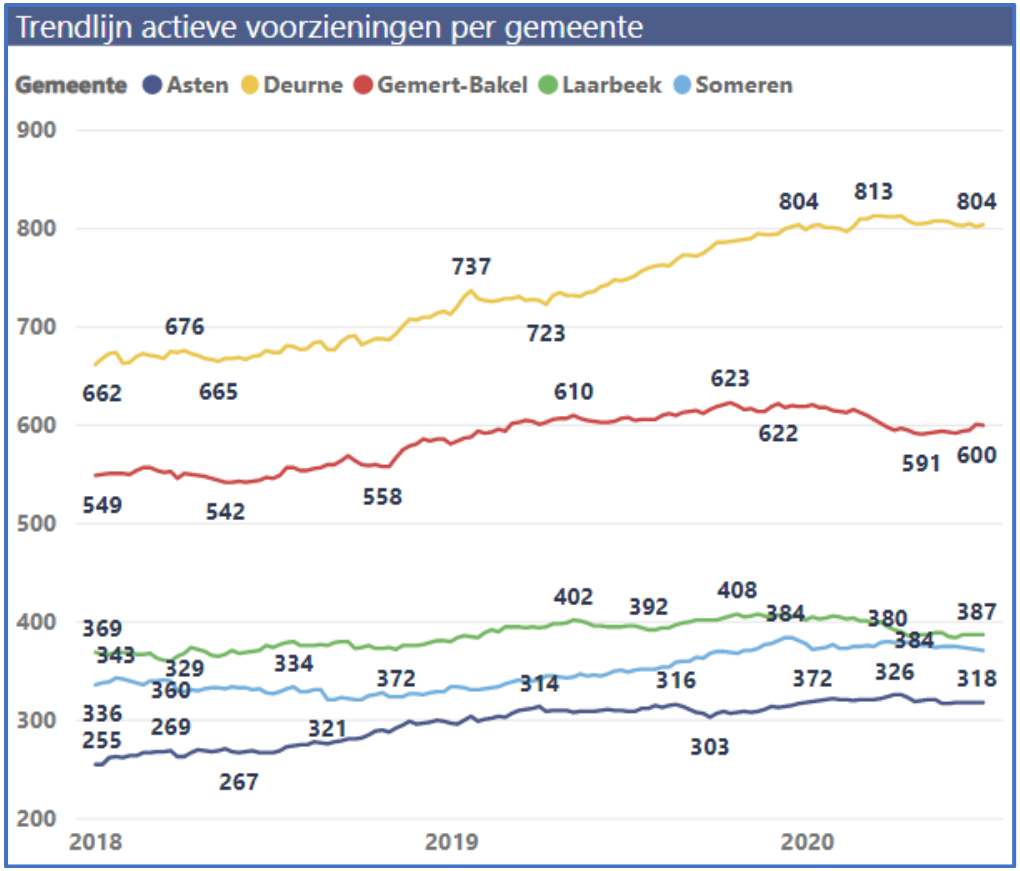
Vanwege corona is er geen sprake meer van een stijgende lijn, maar stabilisatie of zelfs daling van de aantallen huishoudelijke ondersteuning

Wmo- Begeleiding



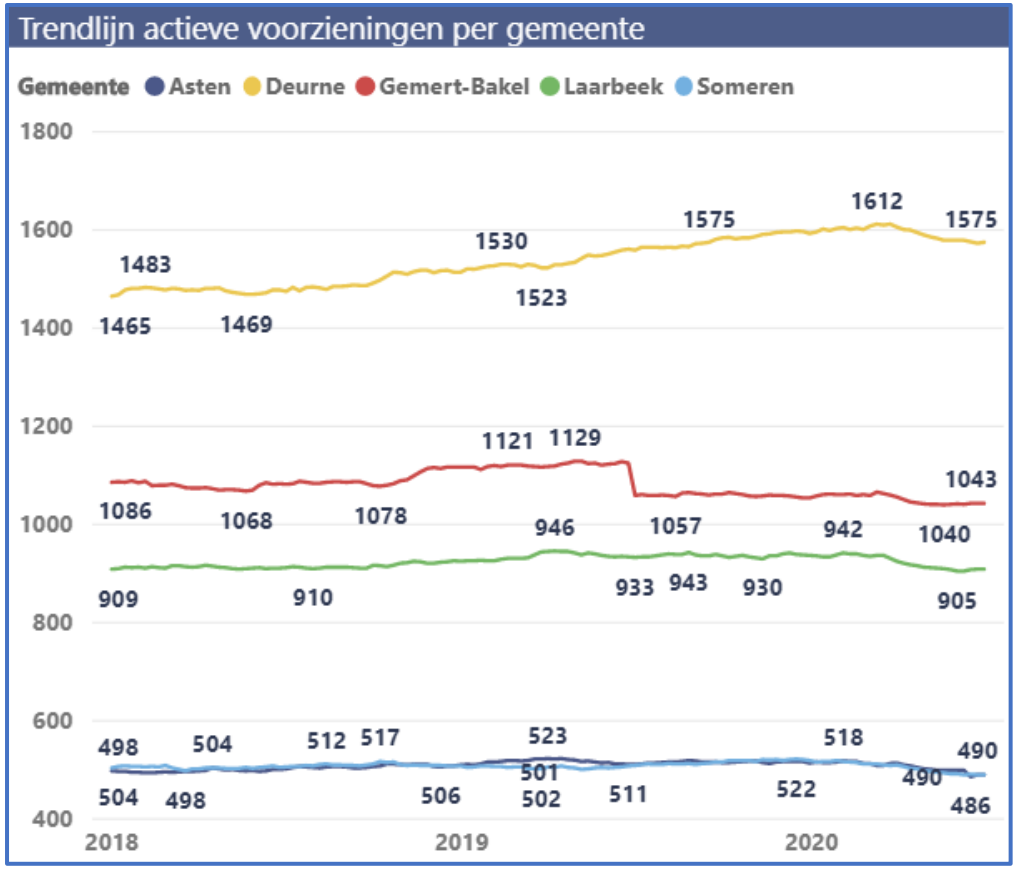
Op begeleidnig vertoont Someren stijgende lijn. Opvallend is de forse daling in Laarbeek. In de overige gemeenten dalen de aantallen in lichte mate .

Hulpmiddelen Medipoint



We zien een stabilisatie/lichte daling van uitstaande hulpmiddelen in alle gemeenten.

Collectief vervoer (*trendlijnen Asten en Someren overlappen elkaar*)



De trendlijnen CVV voor Asten en Deurne overlappen elkaar.

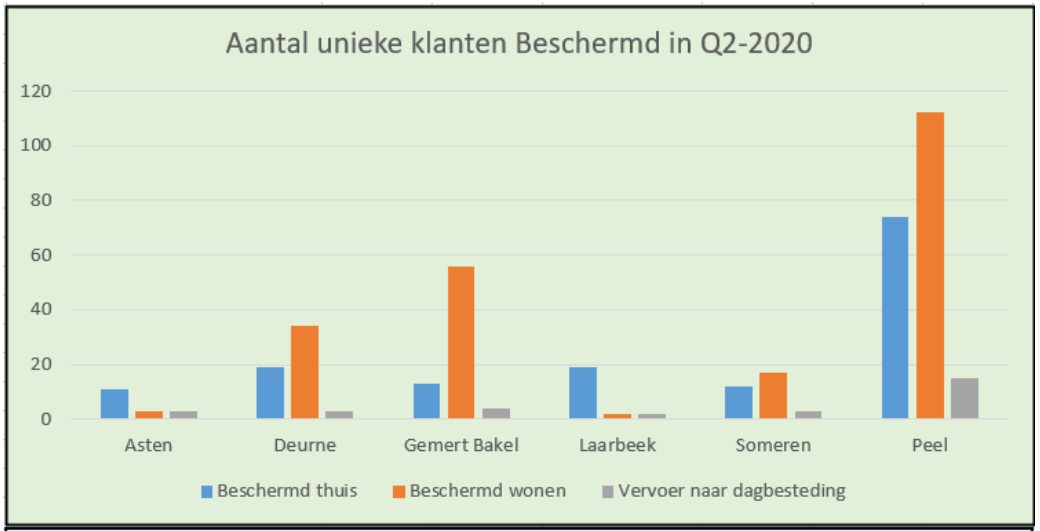
Opgemerkt moet worden dat het aantal CVV klanten niets zegt over de mate waarin zij gebruik maken van het CVV. De mate van gebruik van het CVV bepaalt de hoogte van de kosten. Een substantieel deel van de klanten heeft een pasje waar ze slechts zeer beperkt gebruik van maken.

1.3 Wmo - beschermd wonen Peelgemeenten Q2-2020

Onderstaande cijfers zijn aangeleverd door Helmond en zijn dus niet afkomstig uit ZorgNed.

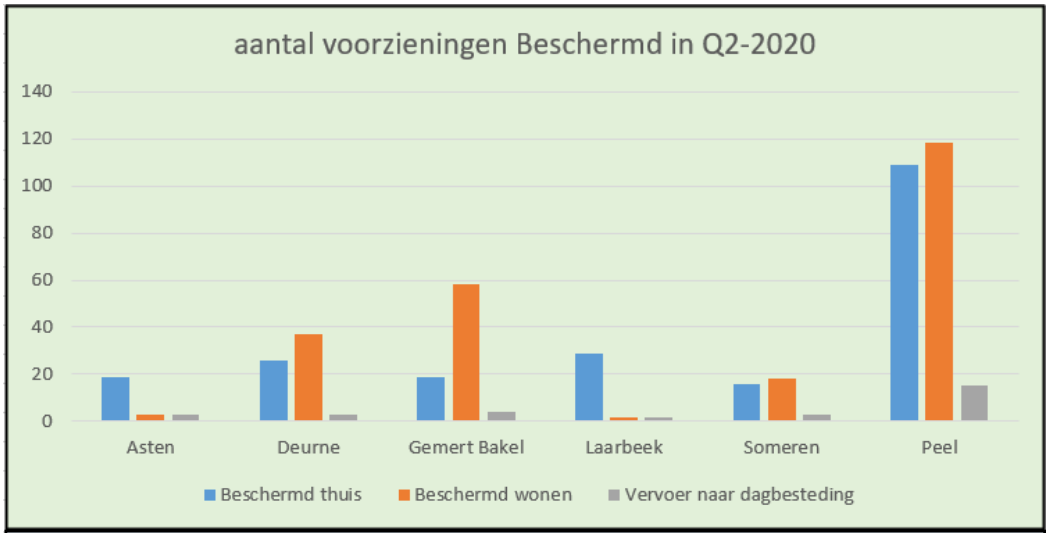
Zowel de uitvoering als de financiering van beschermd wonen komt ten laste van gemeente Helmond. Peelgemeenten zijn momenteel dus niet verantwoordelijk voor de uitvoering van beschermd wonen. Met het oog op de verdere decentralisatie beschermd wonen die gepland staat per 1-1-2022 is het voor gemeenten van belang om op de hoogte te zijn van de stand van zaken. Deze decentralisatie van centrumgemeente naar alle gemeenten zal gefaseerd over een periode van 10 jaar ingevoerd worden. Er is landelijk nog steeds grote onduidelijkheid over de verdeelsleutel, de financiële middelen én het woonplaatsbeginsel. Mede vanwege deze grote onzekerheid kiezen de 5 peelgemeenten er voor om samen met Helmond beschermd wonen en beschermd thuis vorm te geven en de huidige uitvoeringsstructuur als basis te handhaven. Dit biedt stabiliteit voor onze klanten en aanbieders. Alle gemeenten willen nauw betrokken blijven bij de verdere doorontwikkeling en zien dit ook als een gezamenlijke opgave en een gezamenlijke verantwoordelijkheid.

Onderstaande de cijfers van het aantal klanten beschermd wonen en beschermd thuis voor Q2-2020. Opvallend is het hoge percentage unieke klanten in Gemert-Bakel tov gemeentegrootte en tov de overige peelgemeenten.



	Asten	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Someren	Peel
Beschermd thuis	11	19	13	19	12	74
Beschermd wonen	3	34	56	2	17	112
Vervoer naar dagbesteding	3	3	4	2	3	15
Unieke klanten BW-BT	**14**	**52**	**65**	**21**	**29**	**181**

% klanten tov Peel	8%	29%	36%	12%	16%	100%
% inwoners tov Peel	14%	27%	25%	18%	16%	100%



	Asten	Deurne	Gemert Bakel	Laarbeek	Someren	Peel
Beschermd thuis	19	26	19	29	16	109
Beschermd wonen	3	37	58	2	18	118
Vervoer naar dagbesteding	3	3	4	2	3	15
Totaal voorzieningen in Q2	**25**	**66**	**81**	**33**	**37**	**242**

1.4 Jeugd – benchmark Peelgemeenten Q2-2020

14-07-2020

Gemeente: Peelgemeenten

Aantal unieke cliënten
Aantal voorzieningen Jeugdwet 2e kwartaal 2020

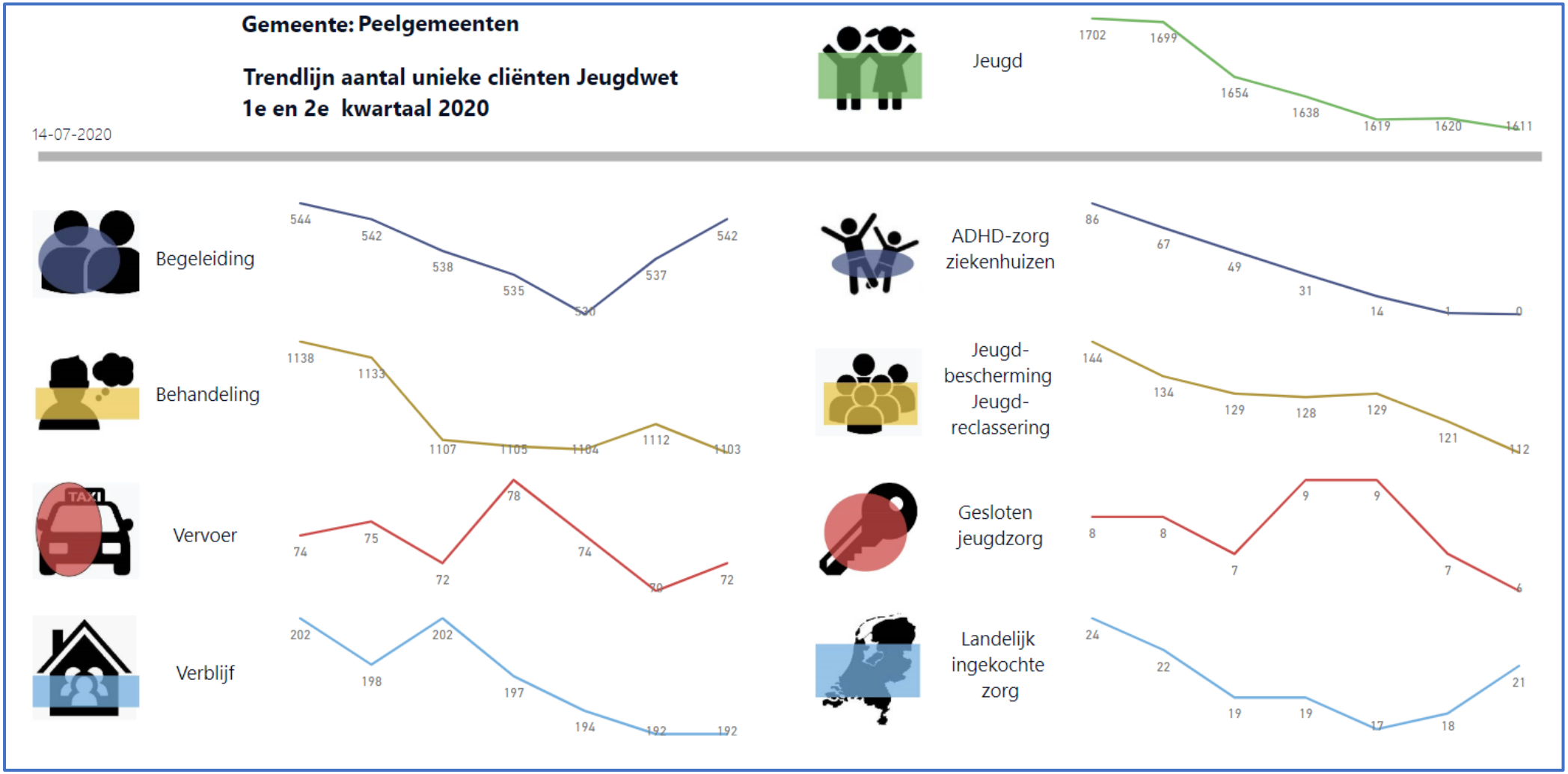
(tussen haakjes het verschil tov 1e kwartaal 2020)

Jeugd	Unieke cliënten	1837	(-96)
	Aantal voorzieningen	2894	(-149)
Begeleiding	Unieke cliënten	599	(-4)
	Aantal voorzieningen	820	(+7)
Behandeling	Unieke cliënten	1294	(-36)
	Aantal voorzieningen	1494	(-47)
Vervoer	Unieke cliënten	83	(-5)
	Aantal voorzieningen	102	(-3)
Verblijf	Unieke cliënten	209	(-16)
	Aantal voorzieningen	263	(-12)
ADHD-zorg ziekenhuizen	Unieke cliënten	30	(-63)
	Aantal voorzieningen	30	(-68)
Jeugd-bescherming Jeugd-reclassering	Unieke cliënten	132	(-20)
	Aantal voorzieningen	140	(-25)
Gesloten jeugdzorg	Unieke cliënten	10	(-2)
	Aantal voorzieningen	15	(0)
Landelijk ingekochte zorg	Unieke cliënten	25	(-2)
	Aantal voorzieningen	30	(-1)

Jeugdwet – benchmark Q2-2020 - Peelgemeenten gespecificeerd per gemeente

Aantal unieke cliënten Aantal voorzieningen Jeugdwet 2e kwartaal 2020 *(tussen haakjes het verschil tov 1e kwartaal 2020)* 14-07-2020		Peelgemeenten		Asten		Deurne		Gemert-Bakel		Laarbeek		Someren	
Jeugd	Unieke cliënten	1837	(-96)	272	(-16)	567	(-11)	406	(-24)	311	(-24)	281	(-21)
	Aantal voorzieningen	2894	(-149)	444	(-2)	879	(-31)	653	(-29)	492	(-63)	426	(-24)
Begeleiding	Unieke cliënten	599	(-4)	92	(-2)	167	(+7)	123	(-9)	124	(0)	93	(0)
	Aantal voorzieningen	820	(+7)	128	(+9)	226	(+12)	165	(-5)	166	(-10)	135	(+1)
Behandeling	Unieke cliënten	1294	(-36)	186	(-1)	404	(+4)	295	(-4)	209	(-17)	200	(-18)
	Aantal voorzieningen	1494	(-47)	213	(-6)	463	(-3)	338	(-1)	241	(-31)	239	(-6)
Vervoer	Unieke cliënten	83	(-5)	10	(+1)	24	(-1)	21	(-1)	16	(-2)	12	(-2)
	Aantal voorzieningen	102	(-3)	13	(+3)	28	(-6)	28	(+2)	18	(-3)	15	(+1)
Verblijf	Unieke cliënten	209	(-16)	37	(-3)	66	(-3)	57	(-4)	32	(-4)	17	(-2)
	Aantal voorzieningen	263	(-12)	49	(+1)	83	(-5)	69	(-2)	38	(-1)	24	(-5)
ADHD-zorg ziekenhuizen	Unieke cliënten	30	(-63)	3	(-11)	11	(-21)	6	(-9)	7	(-11)	3	(-11)
	Aantal voorzieningen	30	(-68)	3	(-11)	11	(-23)	6	(-11)	7	(-12)	3	(-11)
Jeugd-bescherming reclassering	Unieke cliënten	132	(-20)	34	(0)	37	(-7)	37	(-6)	17	(-5)	7	(-2)
	Aantal voorzieningen	140	(-25)	35	(+1)	43	(-9)	38	(-10)	17	(-5)	7	(-2)
Gesloten jeugdzorg	Unieke cliënten	10	(-2)	0	(0)	10	(-1)	0	(-1)	0	(0)	0	(0)
	Aantal voorzieningen	15	(0)	0	(0)	15	(+1)	0	(-1)	0	(0)	0	(0)
Landelijk ingekochte zorg	Unieke cliënten	25	(-2)	2	(0)	9	(+2)	7	(0)	4	(-2)	3	(-2)
	Aantal voorzieningen	30	(-1)	3	(+1)	10	(+2)	9	(-1)	5	(-1)	3	(-2)

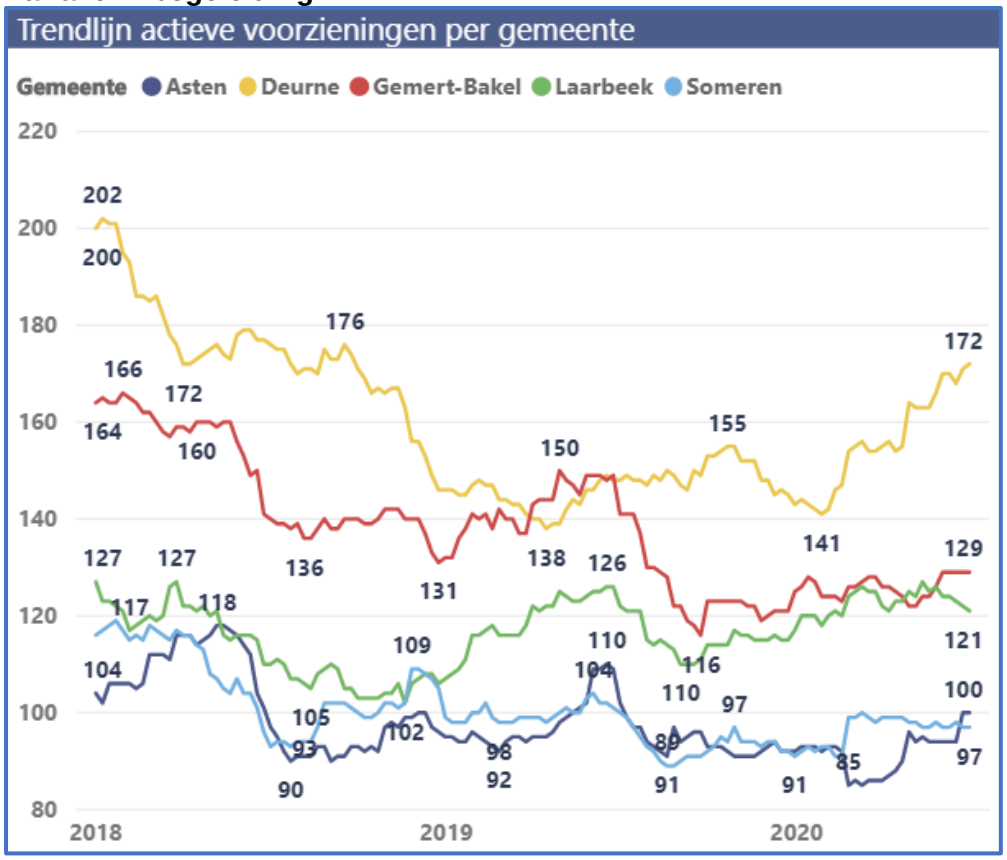
Trendlijnen aantallen Jeugd Q2-2020 – Peelgemeenten



Op verzoek van gemeenten volgen nu nog een aantal trendgrafieken waarin voor de hoofdcategorieën per grafiek alle 5 gemeenten tegelijkertijd in beeld zijn gebracht. Op begeleiding, behandeling en verblijf is variant A versus totaal variant A én B in beeld gebracht.
Vanwege de schaalindeling die is aangepast naar de kleinste gemeente versus de grootste gemeente zijn fluctuaties per gemeentelijke trendlijn minder goed in beeld te brengen. De cijfers in de grafiek worden automatisch gegenereerd. Hier hebben we helaas geen invloed op.

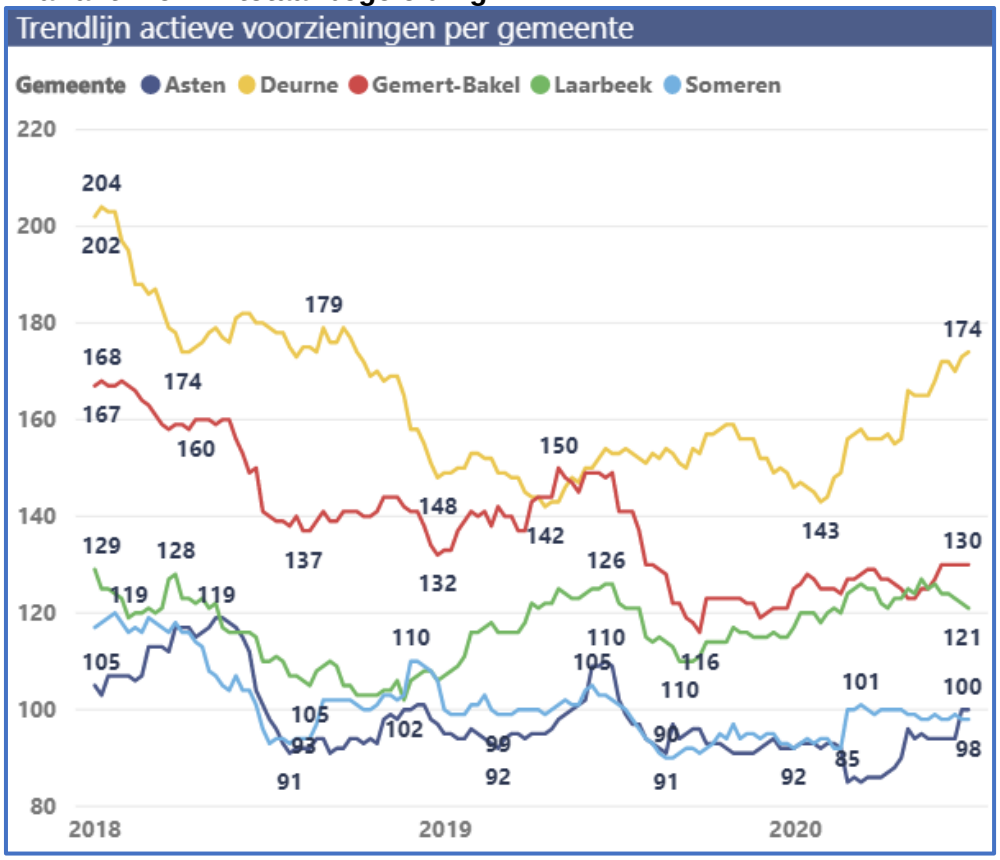
In onderstaande grafieken is de ontwikkeling van het aantal voorzieningen Jeugdwet voor het tijdvak 1-1-2018 t/m 30-6-2020 in beeld gebracht

Variant A: begeleiding



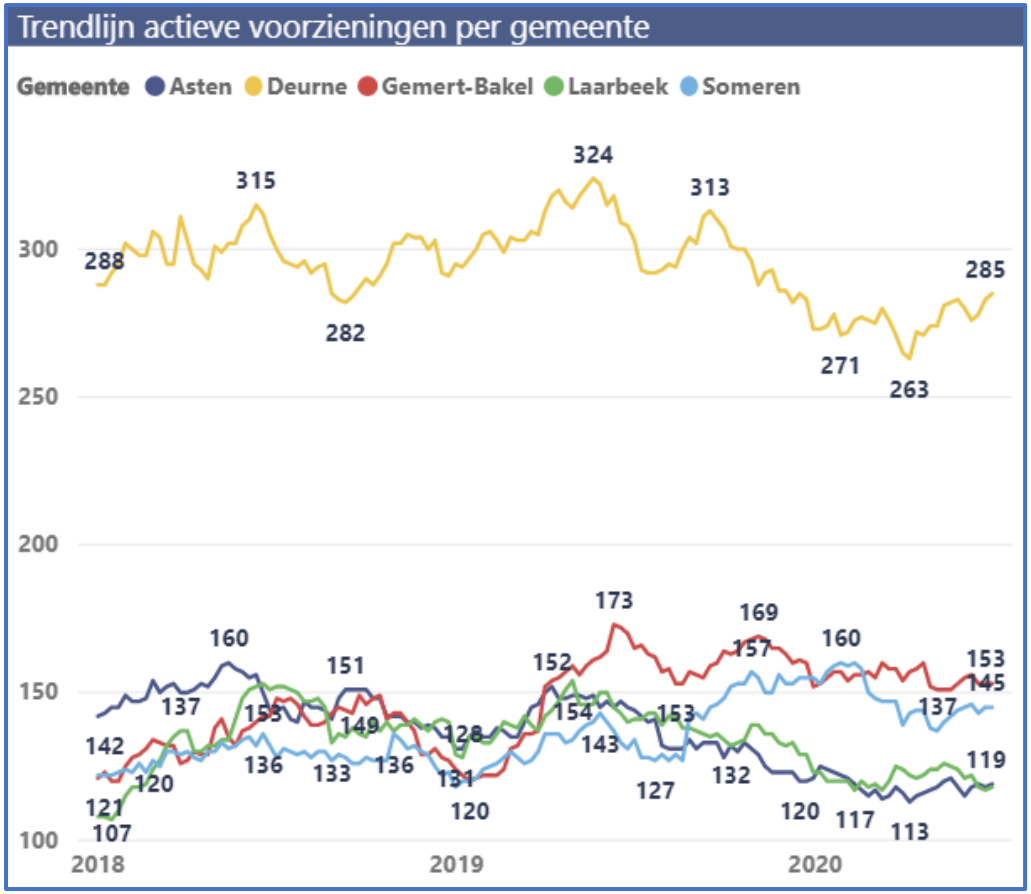
Binnen de A-variant neemt begeleiding weer toe na een kleine (corona)dip. Met name in Deurne zien we een forse stijging. In de overige gemeenten is sprake lichte fluctuaties.

Variant A én B: totaal begeleiding



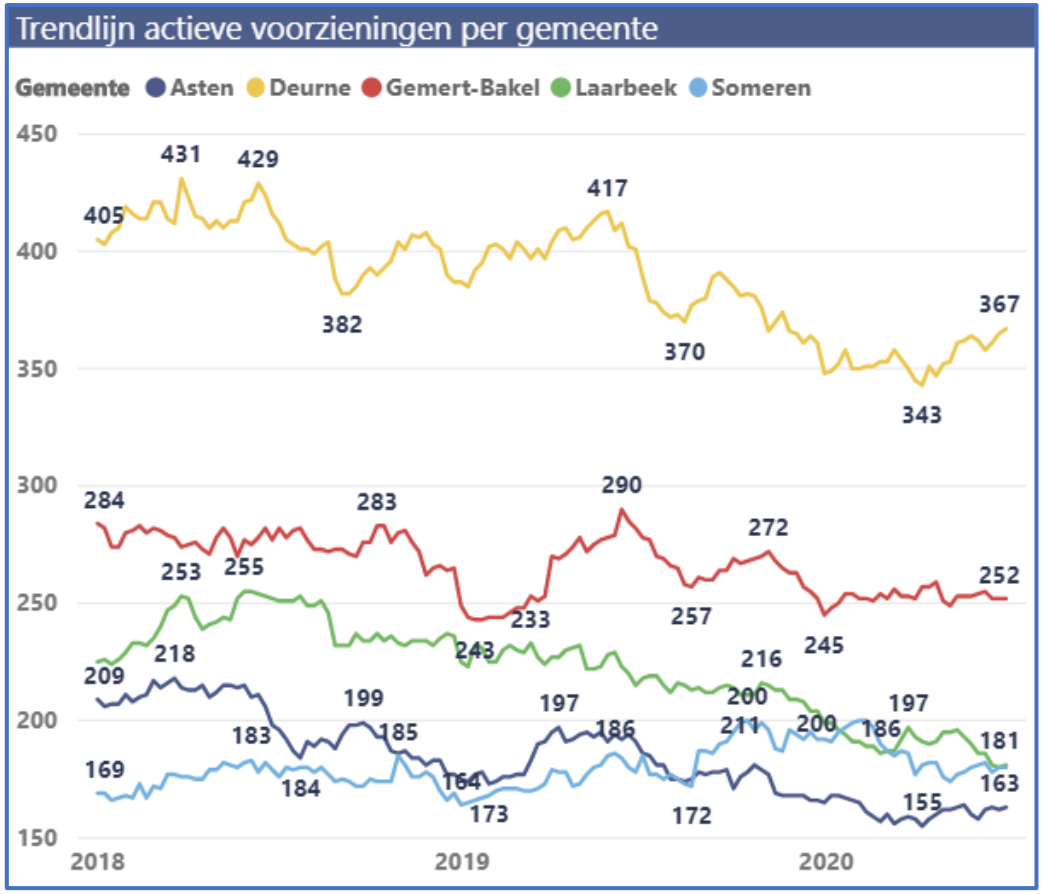
Er wordt zéér weinig begeleiding ingezet via de B-variant.

Variant A : behandeling



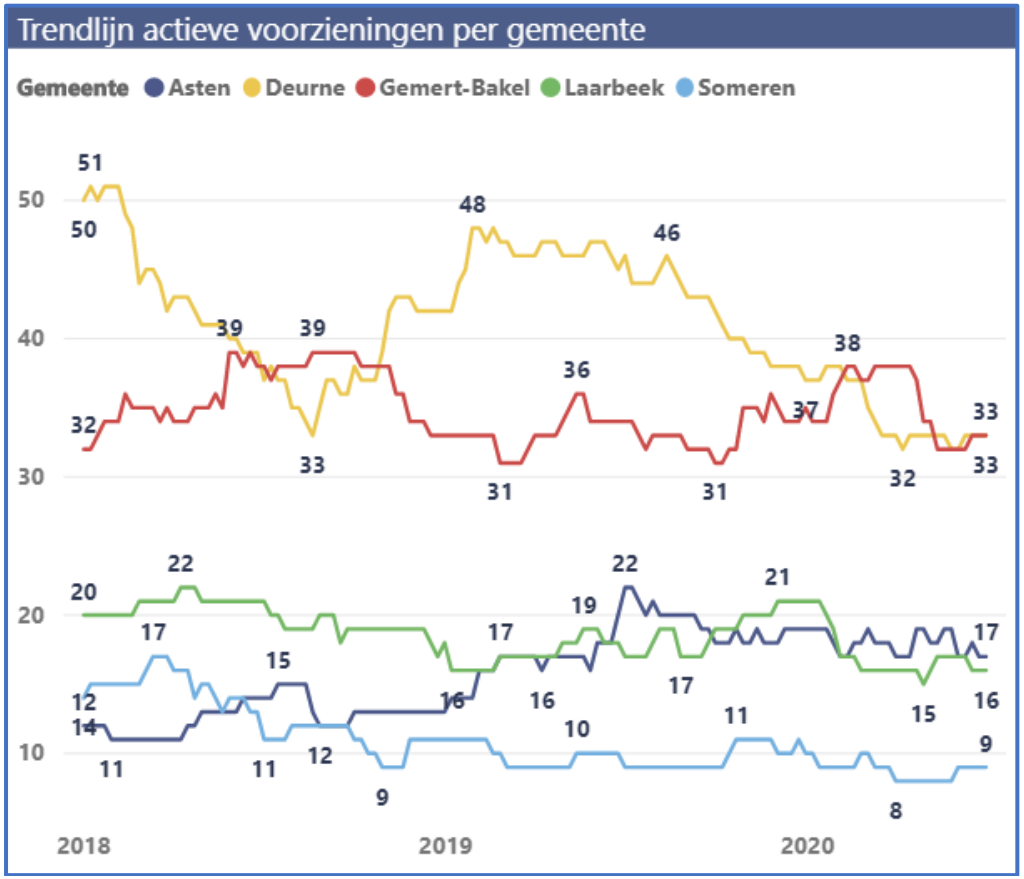
Opvallend lage inzet op behandeling onder de A-variant in Laarbeek. Deurne scoort fors hoger dan de overige gemeenten.

Variant A én B: totaal behandeling (let op schaalindeling Y-as verspringt)



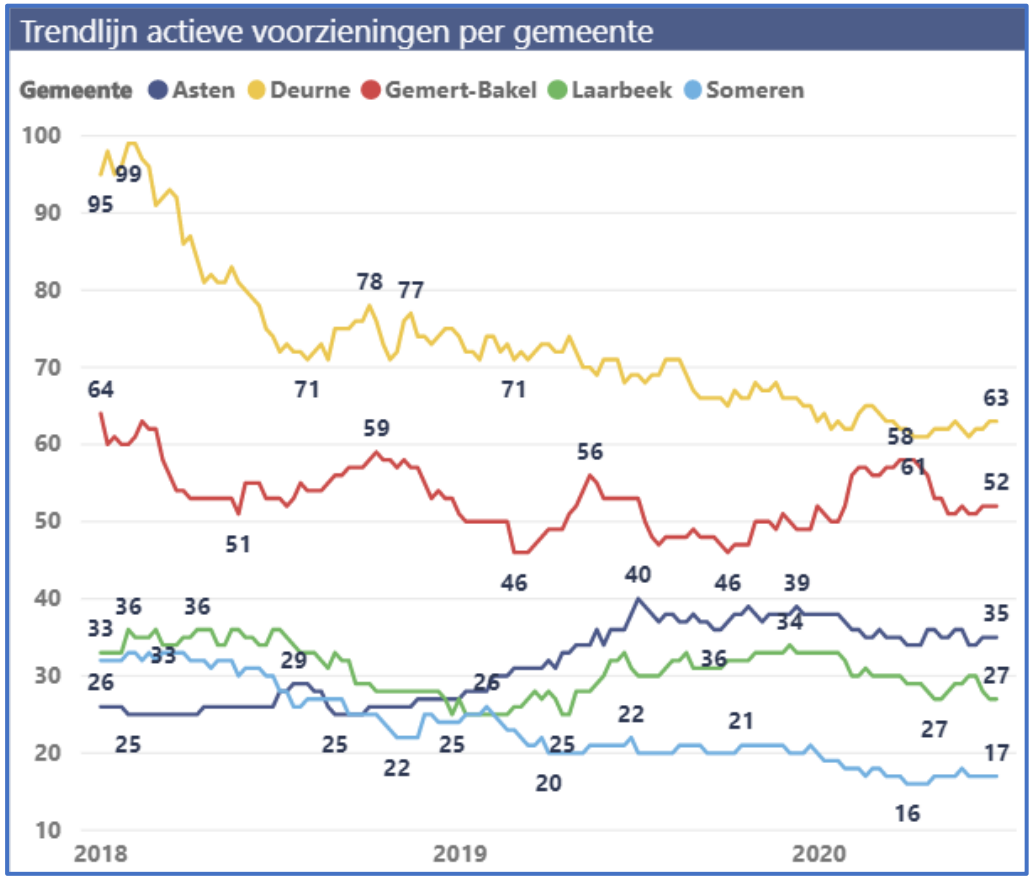
Zelfs met B-variant scoort Laarbeek relatief laag met name in 2020. Verklaring hiervan zit in de inzet van de GZ psychologe die is toegevoegd aan het team, zij vangt veel gecontracteerde jeugdhulp af.

Variant A: Verblijf



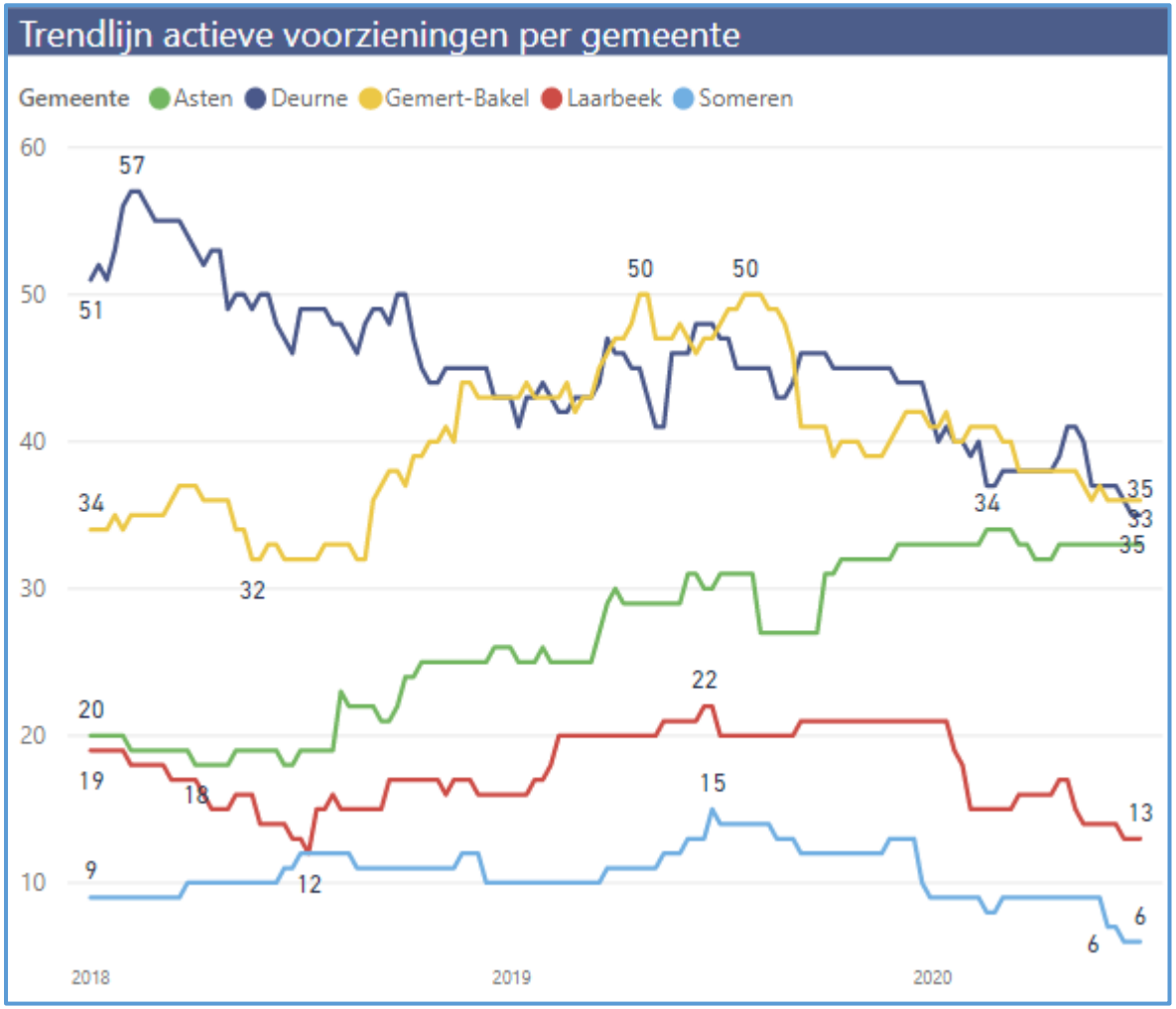
De daling van het aantal voorzieningen verblijf in Deurne zit met name in de A-variant. In Asten is sprake van een stijgende lijn, waarbij uit nadere analyse een verschuiving naar zwaardere verblijfsetting blijkt (minder pleegzorg/logeren, meer gezinshuis en verblijf met behandeling).

Variant A én B: totaal verblijf (let op schaalindeling Y-as verspringt)



De stijgende lijn die we in Q1 zagen in Gemert-Bakel is weer afgevlakt. In Deurne is na gestage daling sprake van een stabilisatie. Someren heeft weinig jeugdigen in verblijf.

Trendlijn JB/JR (tijdvak 1-1-2018 t/m 30-06-2020)



Toelichting

Inzet van jeugdbescherming/jeugdreclassering (JB/JR) vind plaats op basis van een rechtelijke bepaling. Veelal komt dit binnen via verwijzing door een gecertificeerde instelling. In die situaties is altijd contact geweest met de gemeentelijke toegang.

We zien in de trendlijn dat het aantal jeugdigen met een voorziening JB/JR in Deurne en Laarbeek fors afneemt sinds 2018.

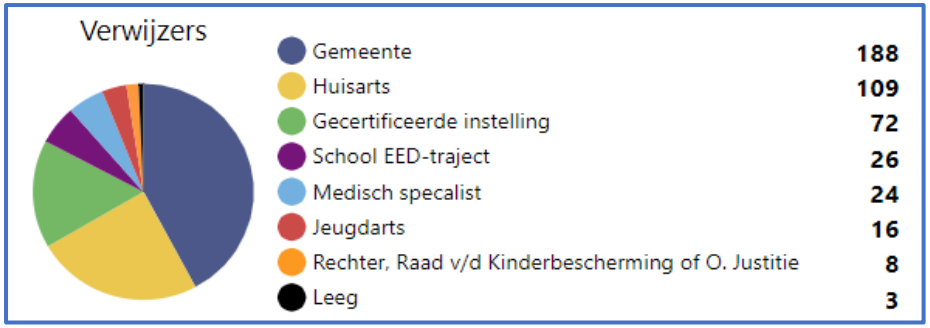
In Gemert-Bakel zien we sinds het najaar 2019 een forse daling en is de inzet nu weer ongeveer gelijk aan januari 2018.

Opvallend is de forse stijging in Asten sinds 2018. Deze stijging lijkt nog steeds door te zetten. Als kleinste gemeente is de inzet van voorziening JB/JR uitzonderlijk hoog.

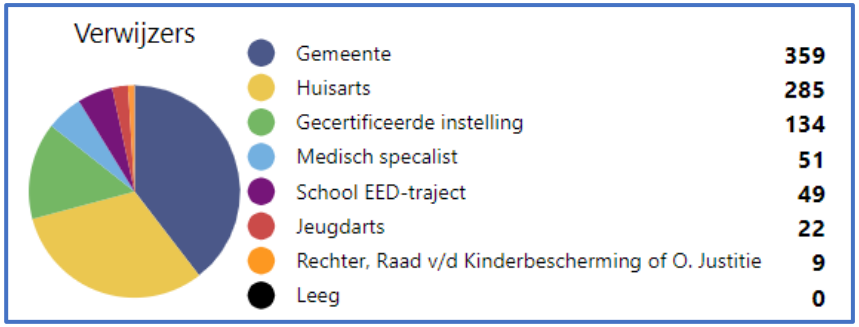
In Someren is sprake van een redelijk stabiele inzet op JB/JR sinds 2018 en is de inzet op JB/JR zeer laag.

1.5 Jeugd – verwijzers met aantal voorzieningen Q2-2020

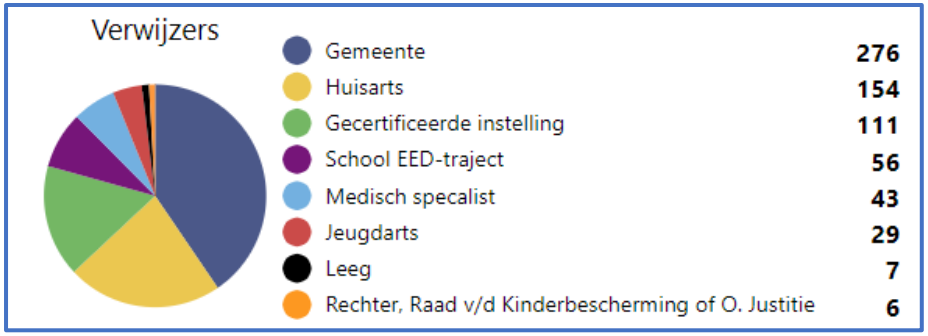
Gemeente Asten



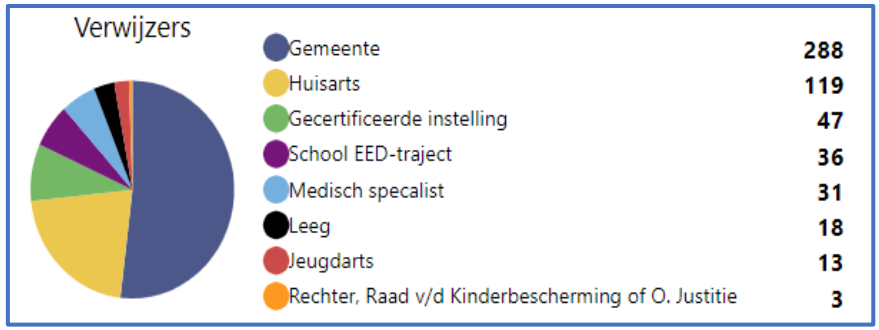
Gemeente Deurne



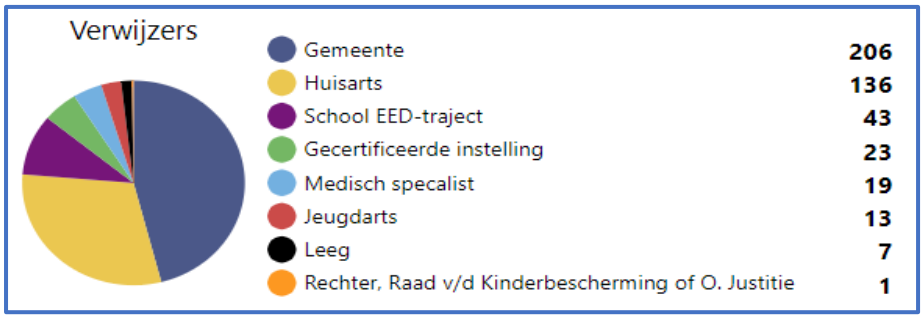
Gemeente Gemert-Bakel



Gemeente Laarbeek



Gemeente Someren



Toelichting: In Laarbeek zien we dat meer dan de helft van de voorzieningen die in Q1-2020 actief zijn via de gemeentelijke toegang ingediend en beoordeeld zijn*. Dit is het gevolg van de inzet van de GZ psycholoog die door de gemeente wordt gefinancierd. Ook in de andere gemeenten is het aandeel vanuit de gemeentelijk toegang inmiddels het grootst.

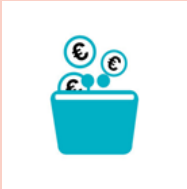
*In de overige gemeenten bestaat nauw contact, c.q. regelmatig overleg tussen gemeente en huisartsen, waardoor gemeenten wel afstemming hebben over de zorginzet die via de verwijsroute wordt ingezet.

Noot: De verwijzingen worden geautomatiseerd geregistreerd in ZorgNed en vervolgens handmatig gecontroleerd.
Indien de zorgaanbieder geen verwijzer opneemt in het bericht dan wordt dit geregistreerd als “leeg”.
Daarnaast kan de zorgaanbieder bij de verwijzer ook “onbekend” aangeven. Hierover wordt contact gezocht met de zorgaanbieder.
Het handelt om minimale aantallen. De handmatige correctie heeft nog niet plaatsgevonden.

1.6 BMS –benchmark Peelgemeenten Q2-2020

14-07-2020	Aantal unieke cliënten Aantal voorzieningen minima 2020 Q2 *(tussen haakjes het verschil tov 2020 Q1)*		Peelgemeenten		Asten		Deurne		Gemert-Bakel		Laarbeek		Someren	
	Minima	Unieke cliënten	1049	(0)	187	(0)	243	(0)	416	(0)	118	(0)	85	(0)
		Aantal voorzieningen	1138	(+47)	264	(+47)	247	(0)	419	(0)	120	(0)	88	(0)
	Maatschap-pelijke participatie	Unieke cliënten	1037	(0)	187	(0)	234	(0)	416	(0)	118	(0)	82	(0)
		Aantal voorzieningen	1043	(0)	188	(0)	234	(0)	419	(0)	120	(0)	82	(0)
	Bijdrage PGL	Unieke cliënten	1	(0)	1	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
		Aantal voorzieningen	1	(0)	1	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
	Kinder bijdrage	Unieke cliënten	51	(+45)	51	(+45)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
		Aantal voorzieningen	53	(+47)	53	(+47)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
	Sport- en cultuur voucher	Unieke cliënten	9	(0)	9	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
		Aantal voorzieningen	22	(0)	22	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
	Maaltijden	Unieke cliënten	10	(0)	0	(0)	10	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
		Aantal voorzieningen	13	(0)	0	(0)	13	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)
	PC regeling	Unieke cliënten	6	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	6	(0)
		Aantal voorzieningen	6	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	0	(0)	6	(0)

BENCHMARK PEELGEMEENTEN Bijzondere bijstand en schulddienstverlening



Bijzondere bijstand, aantal aanvragen in het betreffende kwartaal	Totaal in kw 2	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren
Ontvangen aanvragen bijzondere bijstand	**282**	41	69	72	50	50
Afgehandelde aanvragen bijzondere bijstand	**385**	69	97	104	57	58
Ontvangen aanvragen CAV	**78**	24	40	14	0	0
Afgehandelde aanvragen CAV	**39**	17	22	0	0	0

Schulddienstverlening, dossiers in behandeling per einde kwartaal	Totaal eind kw 2	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren
Fase I: Aanmelding	**8**	3	1	2	1	1
Fase I: Eénmalig advies	**3**	1	1		1	
Fase I: Intake	**7**	1	1	1	1	3
Fase I: Stabilisatie	**25**	6	7	4	5	3
Bemiddeling geslaagd	**6**	1		3	2	
Fase II: Schuldregeling	**34**	7	6	15	4	2
Fase II: Hercontrole 1	**31**	3	11	4	6	7
Fase II: Hercontrole 2	**42**	4	14	9	8	7
Fase II: Hercontrole 3	**24**		9	8	4	3
WSNP verklaring	**6**		2	2	2	
in behandeling bij Helmond, Fase II: Hercontr 3	**12**	0	5	5	0	2

2. Financiële Benchmark Peelgemeenten

2.1 Algemene toelichting en samenvatting

In de financiële rapportage zijn de ontwikkelingen van de zorgkosten in beeld gebracht. De zorgkosten betreft alle individuele voorzieningen die aan de inwoners zijn beschikt. Hierin zijn dus de algemene voorzieningen niet opgenomen.

De opbouw van de financiële rapportage is van grof naar fijn. Eerst worden op wetniveau de bedragen in beeld gebracht. Vervolgens wordt per wet de bedragen per onderdeel in beeld gebracht. Vervolgens wordt per onderdeel de bedragen geanalyseerd. In paragrafen 2.3 tot en met 2.6 worden de verschillen tussen prognose 2020 en realisatie 2019 toegelicht. In paragraaf 2.7 worden de verschillen tussen de prognose van de q2 rapportage (q2) en de prognose op basis van de jaarrapportage 2019 (jr19) toegelicht.

De zorgkosten worden gesplitst naar zorgkosten zorgperiode 2020 en zorgkosten 2019 en eerder. In de paragrafen 2.3 tot en met 2.7 wordt de prognose zorgperiode 2020 toegelicht. In paragraaf 2.9 wordt het resultaat op zorgkosten 2019 en eerder toegelicht.

Samenvatting

Prognose 2020 versus kosten 2019

Ten opzichte van 2019 zijn de kosten in 2020 gestegen met € 1.4 mln. Wel zijn er per onderdeel en per gemeenten verschillen te zien. De kosten bij de Wmo zijn in 2020 € 380.000 hoger dan in 2019 en de kosten voor Jeugd zijn in 2020 ten opzichte van 2019 met € 1.083.000 gestegen. De kosten voor BMS zijn € 35.000 lager.

Ten opzichte van 2019 stijgen de kosten van hulp bij huishouden voor alle gemeenten in totaal met € 746.000. Dit wordt verklaard door indexering (2.54%) en de ontwikkeling van de voorzieningen hulp bij het huishouden. De kostenstijging door ontwikkeling cliëntaantallen wordt veroorzaakt door de groei die in 2019 al heeft plaatsgevonden, maar die financieel effect krijgt in 2020. (Een beschikking die per 1 november 2019 start leidt in 2019 maar tot 2 maanden kosten, en als deze doorloopt in 2020, leidt deze in 2020 voor een heel jaar tot kosten.)

Ten opzichte van 2019 stijgen de kosten van begeleiding voor alle gemeenten in totaal met €90.000. Hier zien we voor Deurne en Someren een stijging en bij Asten, Gemert-Bakel en Laarbeek een daling van de kosten. De mutatie ten opzichte van 2019 wordt voornamelijk veroorzaakt door de ontwikkeling van aantal voorzieningen die reeds in de tweede helft van 2019 heeft plaatsgevonden, maar die financieel effect krijgt in 2020. (Een beschikking die per 1 november 2019 start leidt in 2019 maar tot 2 maanden kosten, en als deze doorloopt in 2020, leidt deze in 2020 voor een heel jaar tot kosten.)

De kosten van de overige voorzieningen dalen in totaliteit met € 454.000 (daling m.u.v. Someren bij alle gemeenten). Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door daling van aantal aanvragen in 2020 vanwege corona. In Deurne is een aanvullend e verklaring dat in 2019 een aantal incidentele woningaanpassingen zijn geweest. De kosten van Someren stijgen in 2020, hier zijn een aantal incidentele woningaanpassingen in 2020 debet aan.

De stijging van jeugd (voor alle gemeenten met uitzondering van Laarbeek) ten opzichte van 2019 wordt met name veroorzaakt door een stijging van variant A met € 1.029.000 en een stijging van variant B met € 111.000. De stijging van Variant A wordt voornamelijk veroorzaakt door duurdere zorgzwaarte bij begeleiding, behandeling en verblijf. In Laarbeek wordt de daling van kosten jeugd veroorzaakt door een daling van de cliëntaantallen.

Prognose q2 rapportage (q2) versus prognose o.b.v. jaarrapportage 2019 (jr19)

Ten opzichte van de prognose op basis van de jaarrapportage 2019 (jr19) zijn de kosten 2020 op basis van de q2 rapportage (q2) voor alle gemeenten in totaal € 781.500 lager in 2020. Het verschil zit met name in Wmo (€ 1.540.000). Hiertegenover staan hogere uitgaven jeugd (€ 841.000).

Bij alle gemeenten zien we een daling van de kosten hulp bij huishouden ten opzichte van de prognose jr19 (Totaal 647.000). In de prognose jr19 was rekening gehouden met een stijging van het aantal aanvragen in 2020. Door corona heeft deze stijging niet plaatsgevonden. Mensen zijn terughoudend in het aanvragen van een nieuwe voorziening ho.

Bij begeleiding zien we in voor de vijf peelgemeenten gezamenlijk een daling van de kosten met € 358.000. Dit wordt veroorzaakt doordat er in 2020 geen stijging van het aantal voorzieningen begeleiding heeft plaatsgevonden (mede vanwege corona). Voor Laarbeek geldt daarbij dat de prognose jr19 te hoog was berekend doordat de daling van het aantal voorzieningen begeleiding in 2019 niet goed was doorgerekend in de prognose jr19. De daling van het aantal voorzieningen in de tweede helft van 2019 heeft vooral financieel effect in 2020. (Een beschikking die per 1 november 2019 eindigt leidt in 2019 tot 10 maanden kosten, in 2020 leidt deze beschikking niet meer tot kosten).

Bij Deurne en Someren zijn de kosten wmo begeleiding hoger dan in prognose jr19. Bij Someren wordt dit veroorzaakt door een stijging van het aantal voorzieningen (hoger dan verwacht bij prognose jr19). Bij Deurne stijgen het aantal voorzieningen in 2020 niet, maar was in de prognose jr19 ten onrechte geen rekening gehouden met de groei van voorzieningen in 2019. De stijging van het aantal voorzieningen in de tweede helft van 2019 heeft vooral financieel effect in 2020. (Een beschikking die per 1 november 2019 start leidt in 2019 tot 2 maanden kosten, in 2020 leidt deze beschikking tot 12 maanden aan kosten).

De kosten van de overige voorzieningen zijn, uitgezonderd Someren, bij alle gemeenten lager dan in prognose jr19, vanwege minder aanvragen in verband met Corona. Bij Laarbeek komt daar boven op dat de compensatieregeling voor collectief lokaal is betaald en hierdoor niet in de prognose q2 is opgenomen. Someren heeft hogere kosten voor overige voorzieningen, wat veroorzaakt wordt door incidentele woningaanpassingen.

De kosten van jeugd zijn voor alle gemeenten, behalve Laarbeek gestegen ten opzichte van prognose jr19. Dit wordt voornamelijk verklaard doordat duurdere producten zijn ingezet voor begeleiding, behandeling en verblijf. In Laarbeek zijn de kosten Variant A lager door lager aantal voorzieningen.

2.2 Corona

Peelgemeenten heeft, gezamenlijk met de gemeente Helmond, Dommelvallei+ en Bizob de landelijke coronamaatregelen vertaald richting de zorgaanbieders. Hierbij stond de continuïteit van zorg en dienstverlening aan de inwoners voorop.

De financiële effecten van de coronamaatregelen betreffen compensatie van collectief vraagafhankelijk vervoer, de omzetgarantieregeling en de meerkostenregeling.

Collectief vraag afhankelijk vervoer

De vervoerders van collectief vraagafhankelijk vervoer ontvangen in de maanden maart tot en met juni een compensatie in verband met corona voor niet gereden taxiritten. Dit om de zorgcontinuïteit te kunnen waarborgen. In de prognose kosten 2020 is rekening gehouden met deze uitgaven.

De vaststelling en uitbetaling van de vergoeding van vervoerders van collectief vraagafhankelijk vervoer heeft door Laarbeek lokaal plaatsgevonden, waarbij de betalingen buiten Peelgemeenten om zijn verricht over de maanden maart tot en met juni 2020.

Uitbetaling cvv covid	
Asten	52.000
Deurne	77.000
Gemert-Bakel	68.000
Laarbeek	94.000
Someren	40.000
Peelgemeenten	**331.000**

De betalingen van Laarbeek zijn niet via Peelgemeenten betaald, maar zijn lokaal door Laarbeek betaald.

Omzetgarantieregeling

omzetgarantie Peelgemeenten	aangevraagd per maand	omzetgarantie totaal	declaratie regulier	kosten omzetgarantie
wmo begeleiding	350.400	1.401.600	1.215.600	186.000
wmo ho	357.700	1.430.800	1.396.800	34.000
jeugdwet	370.800	1.483.200	1.246.200	237.000
totaal omzetgarantie	**1.078.900**	**4.315.600**	**3.858.600**	**457.000**

omzetgarantie Peelgemeenten	aangevraagd per maand	omzetgarantie totaal	declaratie regulier	kosten omzetgarantie
Asten	130.400	521.600	480.600	41.000
Deurne	382.900	1.531.600	1.446.600	85.000
Gemert-Bakel	287.000	1.148.000	1.002.000	146.000
Laarbeek	134.400	537.600	438.600	99.000
Someren	144.200	576.800	490.800	86.000
Peelgemeenten	**1.078.900**	**4.315.600**	**3.858.600**	**457.000**

In totaal hebben 35 aanbieders aangegeven gebruik te willen maken van de omzetgarantieregeling. Dit vertegenwoordigt voor Peelgemeenten een maandwaarde van € 1.078.900. De omzetgarantieregeling geldt voor de periode van maart tot en met juni 2020, waardoor de maximale omzetgarantie voor Peelgemeenten €4.315.600 bedraagt. De omzetgarantie betreft het maximaal te declareren bedrag voor een aanbieder. Hierop wordt in mindering gebracht hetgeen de aanbieder reeds via het berichtenverkeer heeft gedeclareerd voor reguliere en/of alternatieve zorginzet (€3.858.600). Per saldo zijn de kosten van de omzetgarantieregeling voor Peelgemeenten naar verwachting €457.000. Dit is de vergoeding aan aanbieders voor door corona gederfde omzet om hiermee de continuïteit van zorg te waarborgen. De kosten van de omzetgarantie zijn opgenomen in de prognose zorgkosten 2020.

Meerkostenregeling

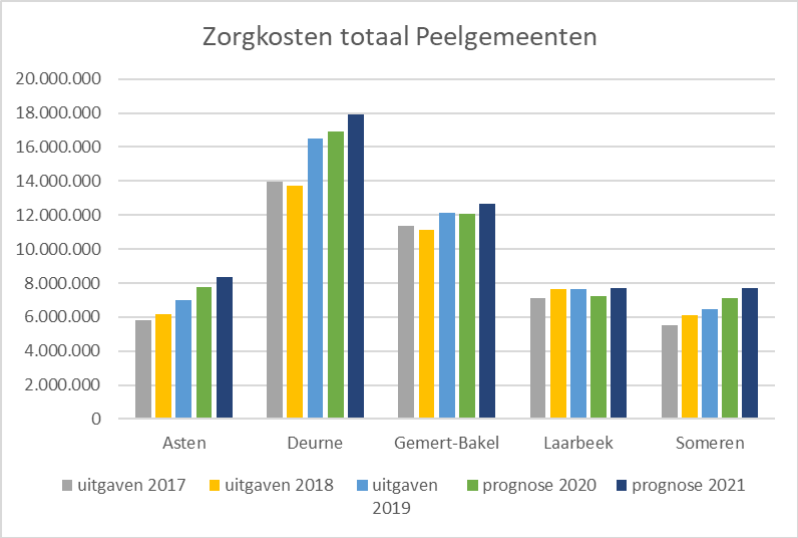
Om aan de richtlijnen van het RIVM te voldoen maken zorgaanbieders meerkosten. Dat kan variëren van aanschaf van beschermingsmiddelen tot extra inhuur van locaties. Landelijk zijn er over de vergoeding van meerkosten afspraken gemaakt, waarbij recentelijk is afgesproken dat de meerkosten worden vergoed tot en met 31 december 2020.

Peelgemeenten zal in het najaar besluiten over de verlenging van de meerkosten na 1 juni 2020, als er meer duidelijkheid is over:

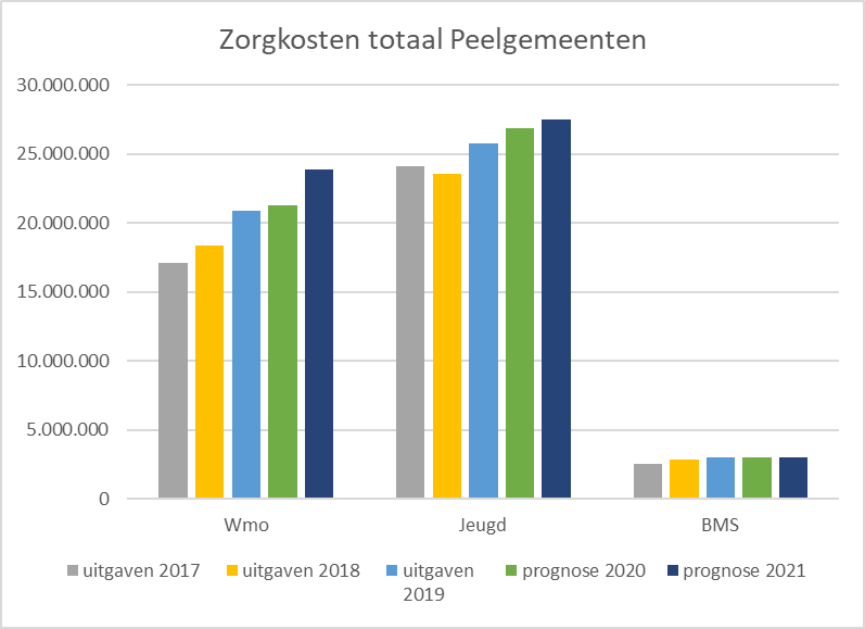
- De aard en omvang van de kosten waarvoor een beroep wordt gedaan op de meerkostenregeling;
- De aard en omvang van de kosten die voor vergoeding in aanmerking komen, waarbij we ons laten adviseren vanuit inkoopbureau Bizob, om daarmee (boven)regionaal een uniforme benadering te bevorderen;
- De compensatie vanuit het Rijk aan gemeenten vindt plaats op macroniveau via het verdeelmodel algemene uitkering, waarbij de omvang op landelijk niveau wordt bepaald.

Op dit moment zijn er nog geen declaraties van aanbieders ontvangen voor meerkosten.

2.3 Zorgkosten 2020

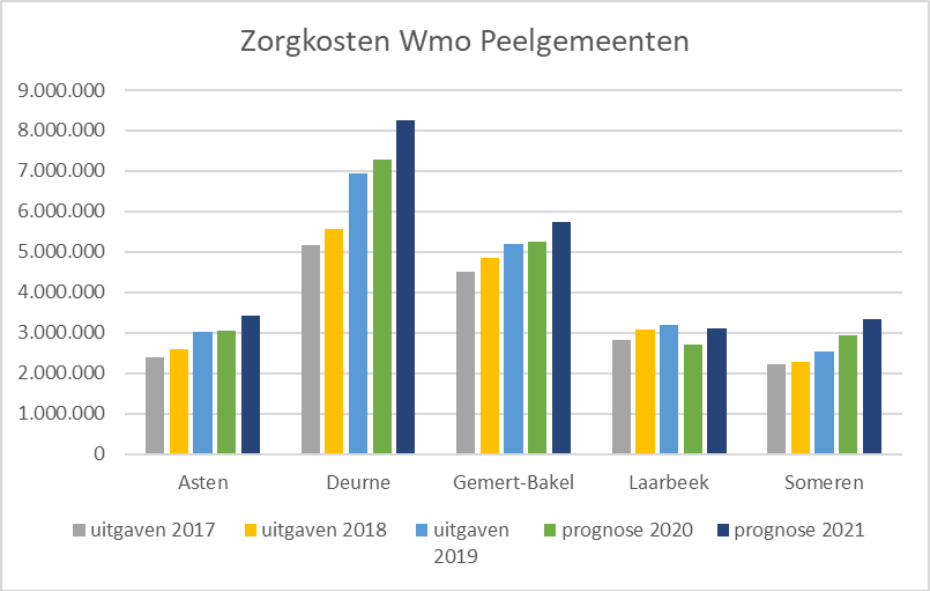


Zorgkosten peelgemeenten	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019	prognose 2021
Asten	5.842.000	6.163.000	7.011.000	7.776.000	7.419.000	-357.000	-765.000	8.355.000
Deurne	13.953.000	13.705.000	16.475.000	16.915.000	13.246.000	-3.669.000	-440.000	17.926.000
Gemert-Bakel	11.338.000	11.121.000	12.120.000	12.051.000	12.344.000	293.000	69.000	12.681.000
Laarbeek	7.130.000	7.663.000	7.658.000	7.260.000	8.192.000	932.000	398.000	7.720.000
Someren	5.508.000	6.121.000	6.435.000	7.125.000	6.187.000	-938.000	-690.000	7.675.000
Totaal	**43.771.000**	**44.773.000**	**49.699.000**	**51.127.000**	**47.388.000**	**-3.739.000**	**-1.428.000**	**54.357.000**

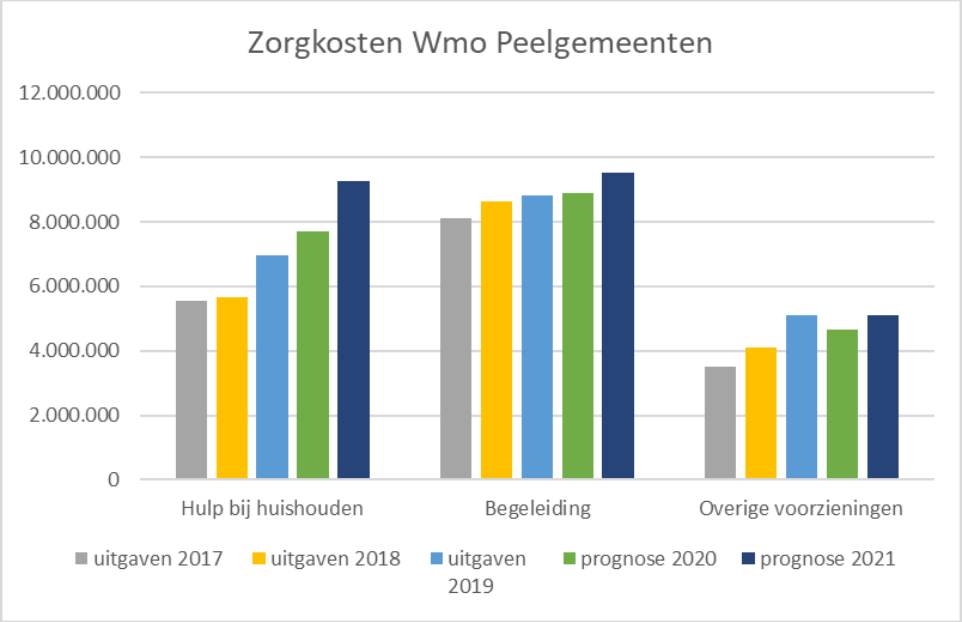


Zorgkosten peelgemeenten	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019	prognose 2021
Wmo	17.127.000	18.370.000	20.878.000	21.258.000	20.673.000	-585.000	-380.000	23.867.000
Jeugd	24.133.000	23.579.000	25.779.000	26.862.000	23.777.000	-3.085.000	-1.083.000	27.483.000
BMS	2.511.000	2.824.000	3.042.000	3.007.000	2.938.000	-69.000	35.000	3.007.000
Totaal	**43.771.000**	**44.773.000**	**49.699.000**	**51.127.000**	**47.388.000**	**-3.739.000**	**-1.428.000**	**54.357.000**

2.4 Zorgkosten Wmo 2020

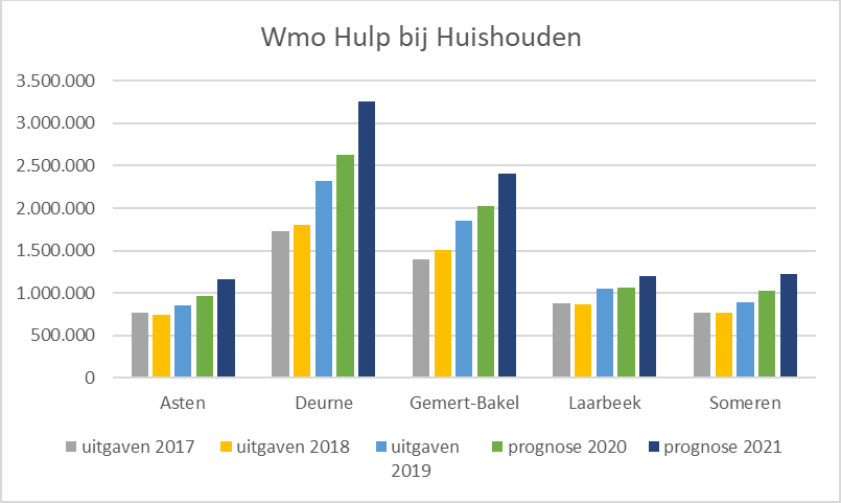


Zorgkosten Wmo peelgemeenten	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Asten	2.402.000	2.596.000	3.011.000	3.064.000	3.297.000	233.000	-53.000		3.420.000
Deurne	5.169.000	5.559.000	6.940.000	7.272.000	5.776.000	-1.496.000	-332.000		8.261.000
Gemert-Bakel	4.508.000	4.843.000	5.195.000	5.252.000	5.699.000	447.000	-57.000		5.752.000
Laarbeek	2.813.000	3.081.000	3.207.000	2.721.000	3.320.000	599.000	486.000		3.107.000
Someren	2.235.000	2.291.000	2.525.000	2.949.000	2.581.000	-368.000	-424.000		3.327.000
Totaal	**17.127.000**	**18.370.000**	**20.878.000**	**21.258.000**	**20.673.000**	**-585.000**	**-380.000**		**23.867.000**



Zorgkosten Wmo peelgemeenten	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Hulp bij huishouden	5.539.000	5.668.000	6.967.000	7.713.000	7.096.000	-617.000	-746.000		9.255.000
Begeleiding	8.098.000	8.617.000	8.815.000	8.905.000	8.975.000	70.000	-90.000		9.526.000
Overige voorzieninger	3.491.000	4.086.000	5.095.000	4.641.000	4.602.000	-40.000	454.000		5.086.000
Totaal	**17.128.000**	**18.371.000**	**20.877.000**	**21.259.000**	**20.673.000**	**-587.000**	**-382.000**		**23.867.000**

Wmo - Hulp bij huishouden

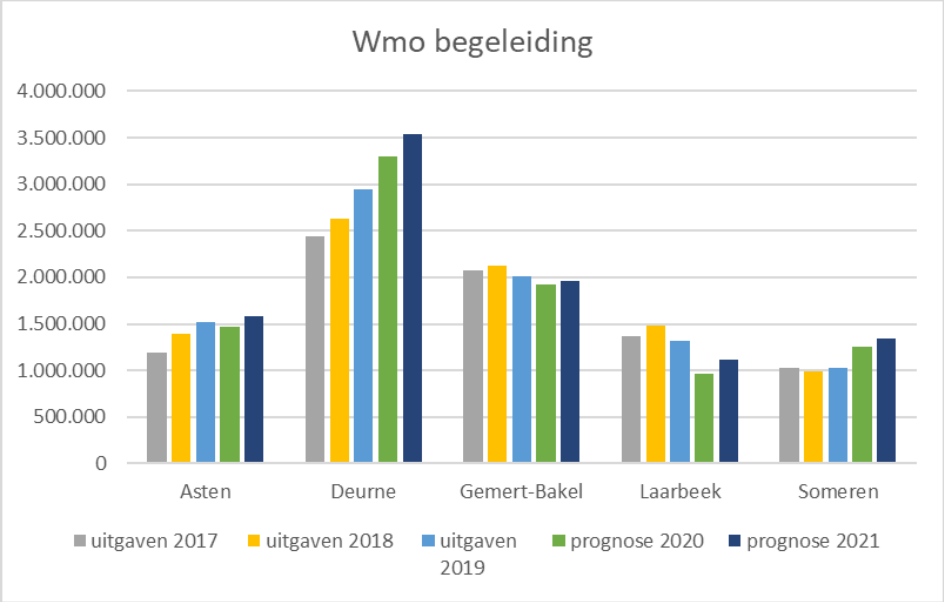


Wmo Hulp bij Huishouden peelgemeenten	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Asten	765.000	740.000	851.000	968.000	1.037.000	69.000	-117.000		1.166.000
Deurne	1.733.000	1.802.000	2.324.000	2.629.000	1.835.000	-794.000	-305.000		3.259.000
Gemert-Bakel	1.390.000	1.501.000	1.852.000	2.024.000	2.251.000	227.000	-172.000		2.411.000
Laarbeek	881.000	863.000	1.045.000	1.067.000	1.113.000	46.000	-22.000		1.198.000
Someren	770.000	762.000	895.000	1.025.000	860.000	-165.000	-130.000		1.221.000
Totaal	**5.539.000**	**5.668.000**	**6.967.000**	**7.713.000**	**7.096.000**	**-617.000**	**-746.000**		**9.255.000**

Ten opzichte van 2019 stijgen de kosten van hulp bij huishouden voor alle gemeenten. Dit wordt verklaard door indexering (2.54%) en de ontwikkeling van de voorzieningen hulp bij het huishouden. De kostenstijging door ontwikkeling cliëntaantallen wordt veroorzaakt door de groei die in 2019 al heeft plaatsgevonden, maar die financieel effect krijgt in 2020. (Een beschikking die per 1 november 2019 start leidt in 2019 maar tot 2 maanden kosten, en als deze doorloopt in 2020, leidt deze in 2020 voor een heel jaar tot kosten.)

Alleen in Laarbeek zien we in 2019 al een dalend aantal voorzieningen ho, waardoor de stijging van de kosten hier relatief laag.

Wmo – Begeleiding

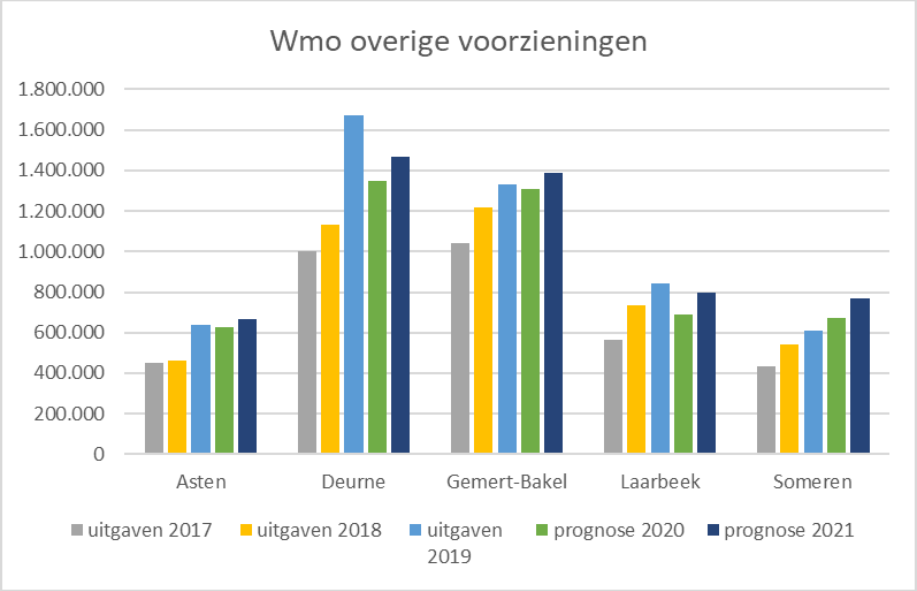


Wmo Begeleiding peelgemeenten	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Asten	1.189.000	1.394.000	1.521.000	1.473.000	1.599.000	126.000	48.000		1.586.000
Deurne	2.436.000	2.626.000	2.945.000	3.297.000	2.900.000	-397.000	-352.000		3.537.000
Gemert-Bakel	2.076.000	2.127.000	2.009.000	1.919.000	2.061.000	142.000	90.000		1.955.000
Laarbeek	1.367.000	1.481.000	1.318.000	967.000	1.365.000	398.000	351.000		1.109.000
Someren	1.030.000	989.000	1.022.000	1.249.000	1.050.000	-199.000	-227.000		1.339.000
Totaal	**8.098.000**	**8.617.000**	**8.815.000**	**8.905.000**	**8.975.000**	**70.000**	**-90.000**		**9.526.000**

In Deurne en Someren stijgen, ten opzichte van 2019, de kosten van begeleiding in 2020. Dit wordt verklaard door de ontwikkeling van cliëntaantallen en indexering (2,54%). De kostenstijging door ontwikkeling cliëntaantallen wordt veroorzaakt door de groei die deels in 2019 al heeft plaatsgevonden, maar die financieel effect krijgt in 2020. (Een beschikking die per 1 november 2019 start leidt in 2019 maar tot 2 maanden kosten, en als deze doorloopt in 2020, leidt deze in 2020 voor een heel jaar tot kosten.)

Bij Asten, Gemert-Bakel en Laarbeek dalen, ten opzichte van 2019, de kosten van begeleiding in 2020. Bij Asten vanwege afschaling van zorgzwaarte, bij Gemert-Bakel en Laarbeek wordt dit verklaard door de ontwikkeling van het aantal voorzieningen in de tweede helft van 2019, die vooral financieel effect heeft in 2020. (Een beschikking die per 1 november 2019 eindigt leidt in 2019 tot 10 maanden kosten, in 2020 zijn de kosten nihil).

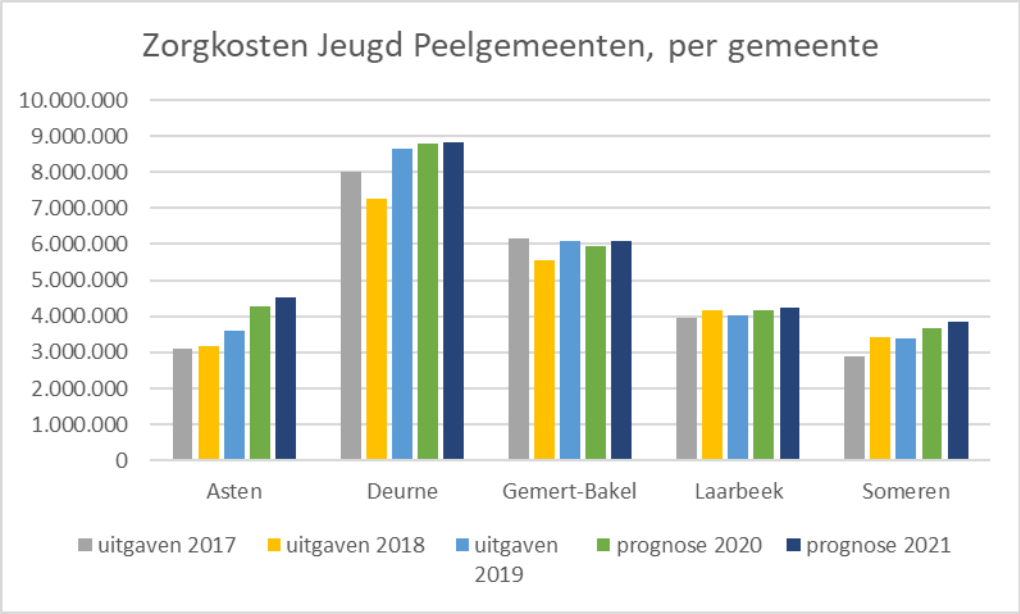
Wmo – Overigen



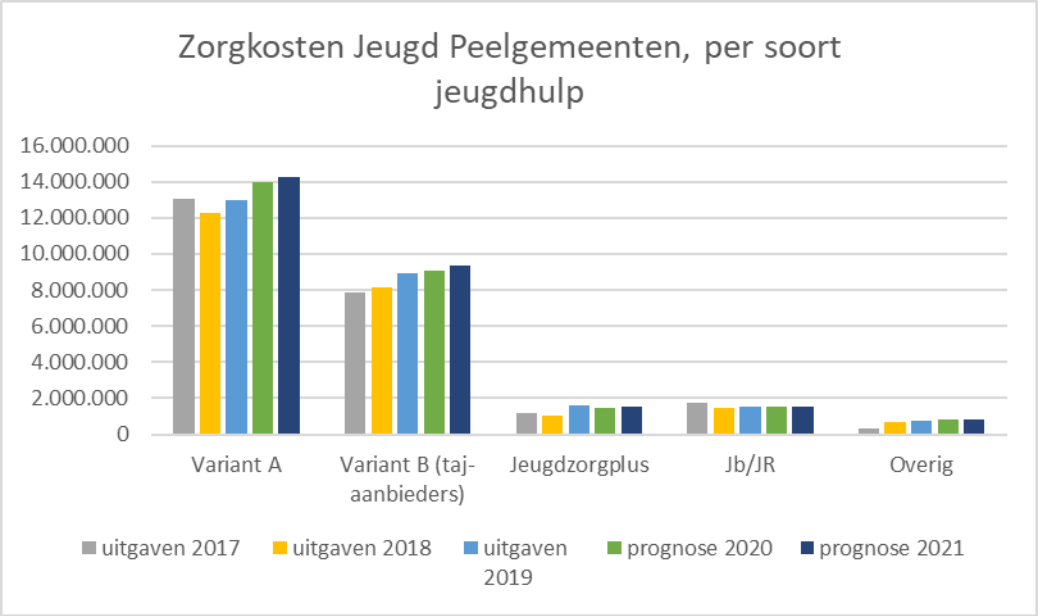
Wmo overige voorzieningen	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Asten	449.000	462.000	639.000	624.000	661.000	37.000	15.000		668.000
Deurne	1.000.000	1.131.000	1.671.000	1.346.000	1.041.000	-306.000	324.000		1.465.000
Gemert-Bakel	1.042.000	1.215.000	1.334.000	1.309.000	1.387.000	78.000	25.000		1.386.000
Laarbeek	565.000	737.000	844.000	687.000	842.000	155.000	157.000		800.000
Someren	435.000	541.000	607.000	675.000	671.000	-4.000	-67.000		767.000
Totaal	**3.491.000**	**4.086.000**	**5.095.000**	**4.641.000**	**4.602.000**	**-40.000**	**454.000**		**5.086.000**

Met uitzondering van Someren dalen bij alle gemeenten de kosten van Wmo overige voorzieningen. Dit wordt veroorzaakt door minder aanvragen vanwege corona. In Deurne is het verschil ten opzichte van 2019 groot omdat in de kosten 2019 een aantal incidintele woningaanpassingen zijn opgenomen. In Someren zijn de kosten 2020 hoger vanwege incidentele woningaanpassingen in 2020.

2.5 Zorgkosten Jeugd 2020

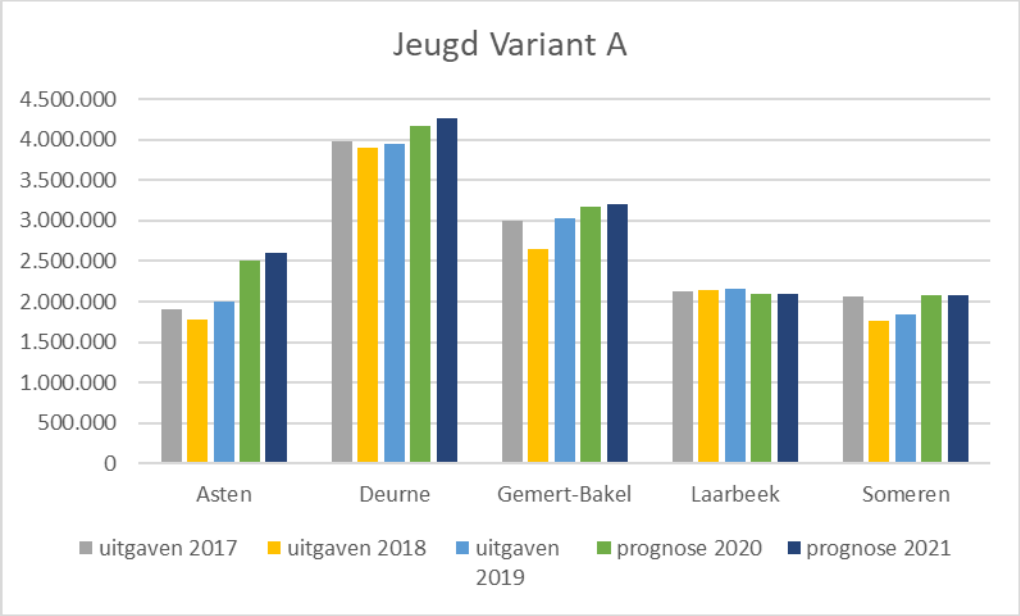


Zorgkosten Jeugd peelgemeenten	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019	prognose 2021
Asten	3.098.000	3.177.000	3.592.000	4.285.000	3.700.000	-585.000	-693.000	4.508.000
Deurne	8.007.000	7.264.000	8.665.000	8.791.000	6.633.000	-2.158.000	-126.000	8.813.000
Gemert-Bakel	6.169.000	5.569.000	6.094.000	5.956.000	5.766.000	-190.000	138.000	6.086.000
Laarbeek	3.967.000	4.160.000	4.032.000	4.151.000	4.500.000	349.000	-119.000	4.225.000
Someren	2.892.000	3.409.000	3.396.000	3.679.000	3.178.000	-501.000	-283.000	3.851.000
Totaal	**24.133.000**	**23.579.000**	**25.779.000**	**26.862.000**	**23.777.000**	**-3.085.000**	**-1.083.000**	**27.483.000**



Zorgkosten Jeugd peelgemeenten	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019	prognose 2021
Variant A	13.086.000	12.241.000	12.983.318	14.012.000	14.608.000	596.000	-1.029.000	14.252.000
Variant B (taj-aanbie	7.831.000	8.132.000	8.930.000	9.041.000	5.988.000	-3.053.000	-111.000	9.334.000
Jeugdzorgplus	1.204.000	1.048.000	1.583.000	1.487.000	941.000	-546.000	96.000	1.500.000
Jb/JR	1.711.000	1.474.000	1.527.000	1.497.000	1.482.000	-15.000	30.000	1.544.000
Overig	301.000	685.000	756.000	824.000	755.000	-69.000	-68.000	853.000
Totaal	**24.133.000**	**23.580.000**	**25.779.318**	**26.861.000**	**23.774.000**	**-3.087.000**	**-1.082.000**	**27.483.000**

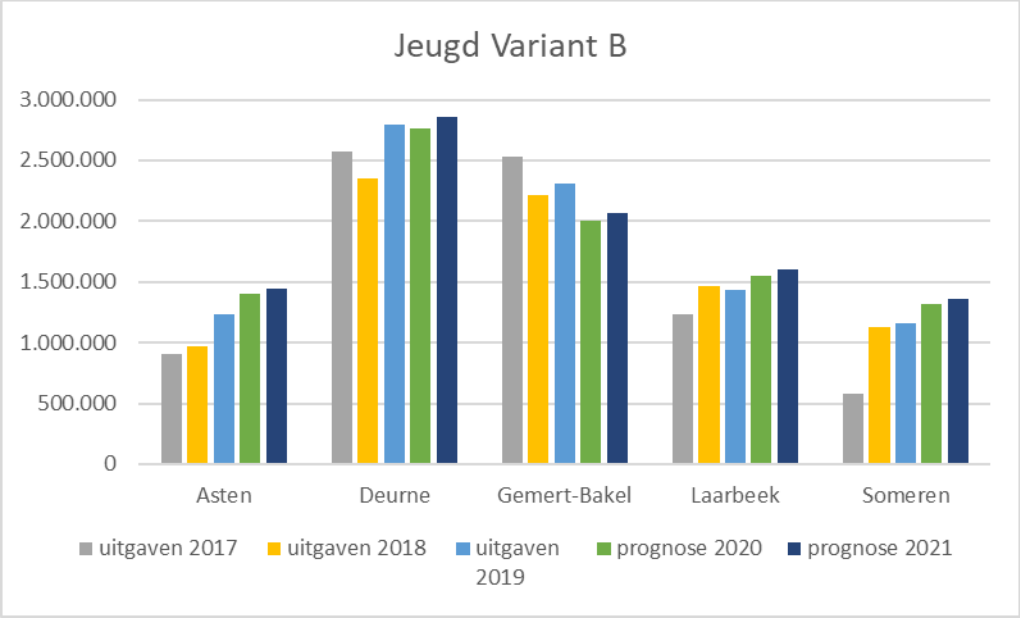
Jeugd – Variant A



Jeugd Variant A	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Asten	1.900.000	1.784.000	2.004.000	2.506.000	2.061.000	-445.000	-502.000		2.603.000
Deurne	3.986.000	3.904.000	3.945.318	4.162.000	5.545.000	1.383.000	-217.000		4.259.000
Gemert-Bakel	3.002.000	2.643.000	3.022.000	3.171.000	2.937.000	-234.000	-149.000		3.210.000
Laarbeek	2.127.000	2.142.000	2.162.000	2.088.000	2.347.000	259.000	74.000		2.095.000
Someren	2.071.000	1.768.000	1.850.000	2.085.000	1.718.000	-367.000	-235.000		2.085.000
Totaal	**13.086.000**	**12.241.000**	**12.983.318**	**14.012.000**	**14.608.000**	**596.000**	**-1.029.000**		**14.252.000**

Met uitzondering van Laarbeek zijn in alle gemeenten de uitgaven 2020 hoger dan in 2019. Dit wordt vooral veroorzaakt door duurdere zorgzwaarte voor begeleiding, behandeling en verblijf. In Laarbeek zien we een terugloop van het aantal voorzieningen waardoor de kosten dalen.

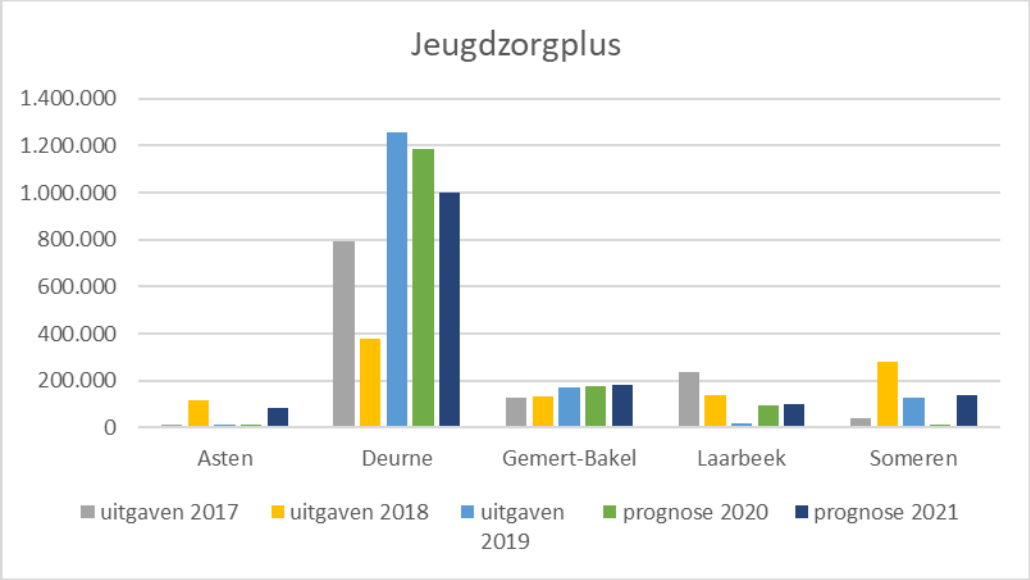
Jeugd – Variant B (taj-aanbieders)



Jeugd Variant B	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Asten	908.000	967.000	1.234.000	1.404.000	1.224.000	-180.000	-170.000		1.449.000
Deurne	2.577.000	2.351.000	2.792.000	2.767.000	0	-2.767.000	25.000		2.857.000
Gemert-Bakel	2.533.000	2.219.000	2.306.000	2.003.000	2.003.000	0	303.000		2.068.000
Laarbeek	1.231.000	1.468.000	1.438.000	1.554.000	1.680.000	126.000	-116.000		1.604.000
Someren	582.000	1.127.000	1.160.000	1.313.000	1.081.000	-232.000	-153.000		1.356.000
Totaal	**7.831.000**	**8.132.000**	**8.930.000**	**9.041.000**	**5.988.000**	**-3.053.000**	**-111.000**		**9.334.000**

De kosten van Variant B stijgen, met uitzondering van Deurne en Gemert-Bakel, voor alle gemeenten in 2020. Deels wordt dit verklaard doordat de peelgemeenten voordeel hebben gehad vanwege samenvoeging van de bandbreedte, waardoor per saldo minder bijbetaald hoefde te worden. Daarnaast is de bevoorschotting 2020 gebaseerd op de gerealiseerde aantallen in 2019. Bij overschrijding van de bandbreedte in 2020 moet worden bijbetaald. Voor zover dit nu al aan de orde is, is hiermee in de prognose 2020 rekening gehouden.

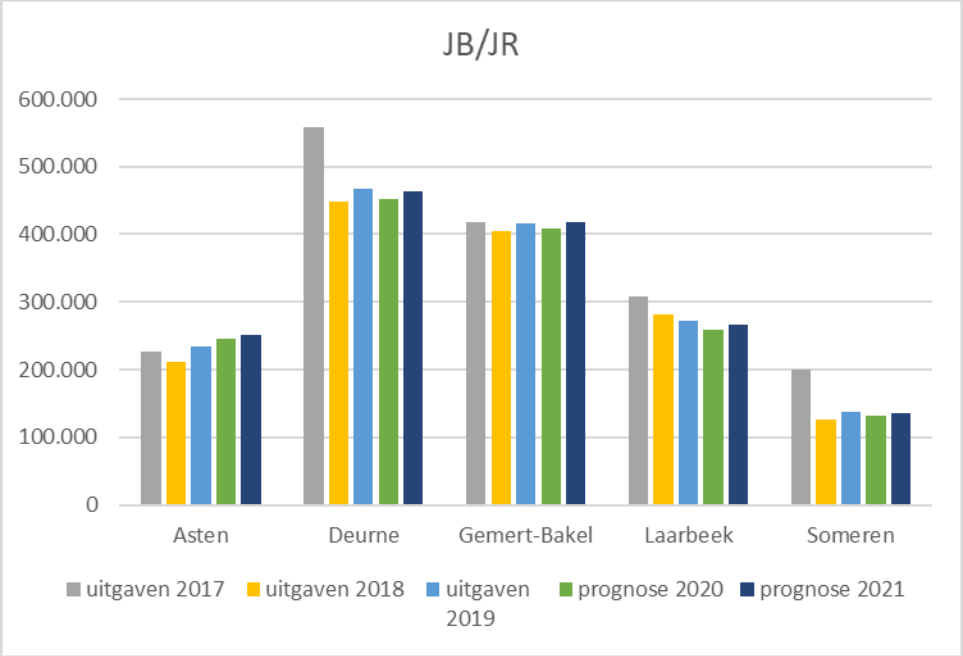
Jeugd – Jeugdzorgplus



Jeugd Jeugdzorgplus	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019	prognose 2021
Asten	12.000	119.000	13.000	13.000	81.000	68.000	0	82.000
Deurne	791.000	378.000	1.255.000	1.186.000	515.000	-671.000	69.000	1.000.000
Gemert-Bakel	126.000	131.000	171.000	177.000	176.000	-1.000	-6.000	183.000
Laarbeek	235.000	141.000	18.000	96.000	48.000	-48.000	-78.000	99.000
Someren	40.000	279.000	126.000	15.000	121.000	106.000	111.000	136.000
Totaal	**1.204.000**	**1.048.000**	**1.583.000**	**1.487.000**	**941.000**	**-546.000**	**96.000**	**1.500.000**

De kosten voor jeugdzorgplus zijn voor Deurne en Someren lager dan in 2019, doordat er in 2020 minder kinderen in jeugdzorgplus waren. Bij Laarbeek was in 2019 geen kind en in 2020 één kind in jeugdzorgplus.

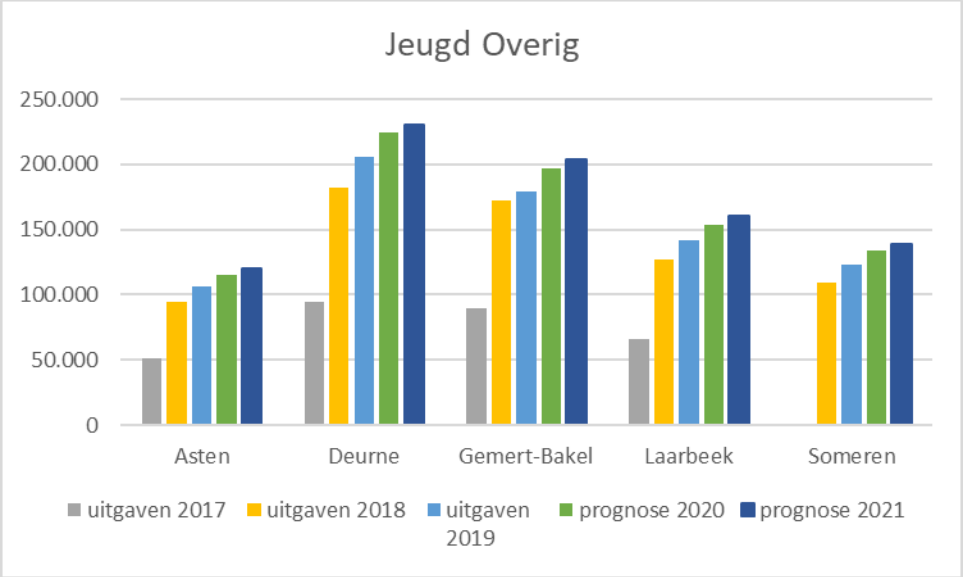
Jeugd - JB/JR



Jeugd JB/JR	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Asten	227.000	212.000	235.000	246.000	210.000	-36.000	-11.000		254.000
Deurne	558.000	449.000	467.000	452.000	422.000	-30.000	15.000		467.000
Gemert-Bakel	418.000	404.000	416.000	408.000	427.000	19.000	8.000		421.000
Laarbeek	308.000	282.000	272.000	259.000	291.000	32.000	13.000		267.000
Someren	200.000	127.000	137.000	132.000	132.000	0	5.000		135.000
Totaal	**1.711.000**	**1.474.000**	**1.527.000**	**1.497.000**	**1.482.000**	**-15.000**	**30.000**		**1.544.000**

De stijging van de kosten jb/jr wordt veroorzaakt door indexering.

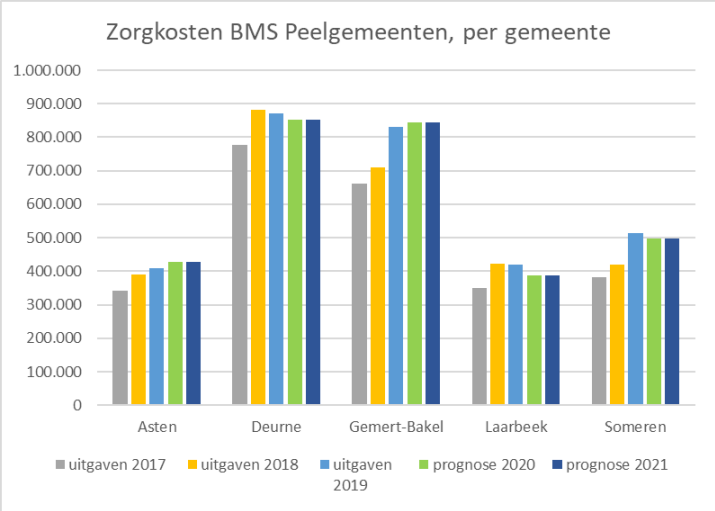
Jeugd- Overig

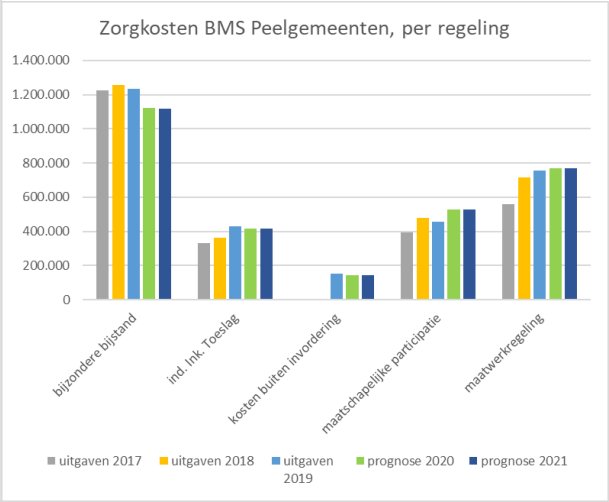


Jeugd Overig	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Asten	51.000	95.000	106.000	115.000	122.000	7.000	-9.000		120.000
Deurne	95.000	182.000	206.000	224.000	151.000	-73.000	-18.000		230.000
Gemert-Bakel	90.000	172.000	179.000	197.000	222.000	25.000	-18.000		204.000
Laarbeek	66.000	127.000	142.000	154.000	134.000	-20.000	-12.000		160.000
Someren	-1.000	109.000	123.000	134.000	126.000	-8.000	-11.000		139.000
Totaal	**301.000**	**685.000**	**756.000**	**824.000**	**755.000**	**-69.000**	**-68.000**		**853.000**

De stijging van de overige kosten jeugd wordt veroorzaakt door indexering.

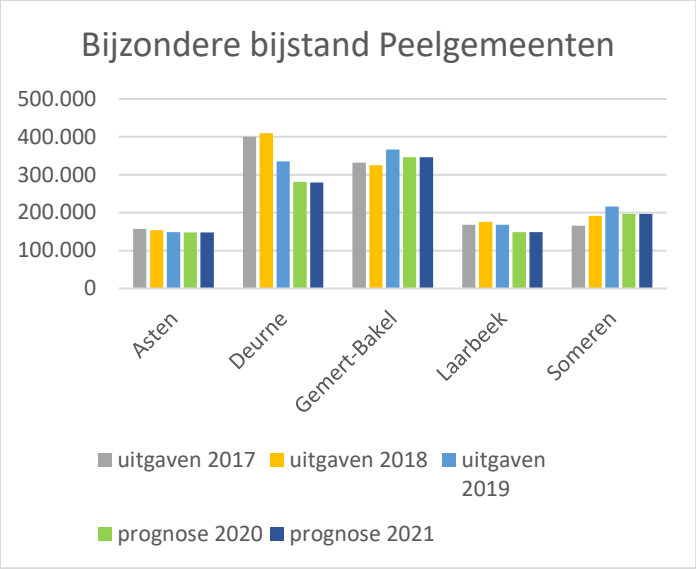
2.6 Zorgkosten BMS 2020



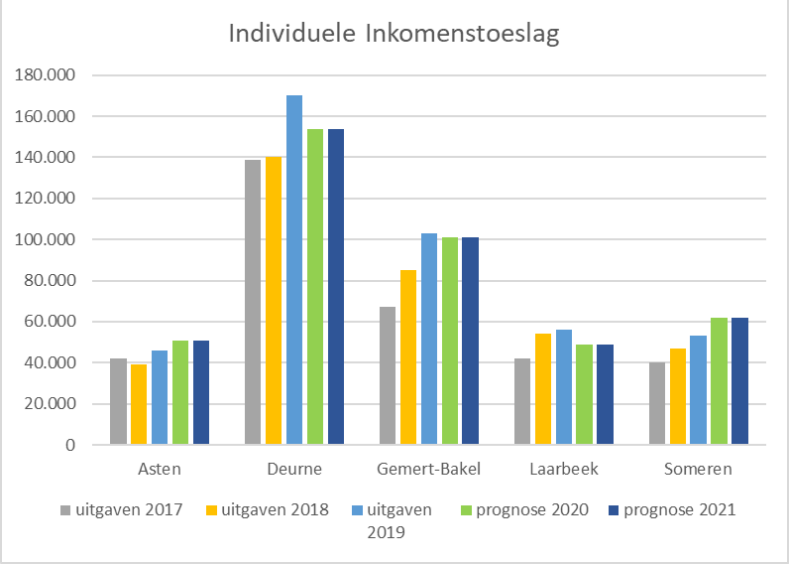


Zorgkosten BMS peelgemeenten	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019	prognose 2021
Asten	342.000	390.000	408.000	427.000	422.000	-5.000	-19.000	427.000
Deurne	777.000	882.000	870.000	852.000	837.000	-15.000	18.000	852.000
Gemert-Bakel	661.000	709.000	831.000	843.000	879.000	36.000	-12.000	843.000
Laarbeek	350.000	422.000	419.000	388.000	372.000	-16.000	31.000	388.000
Someren	381.000	421.000	514.000	497.000	428.000	-69.000	17.000	497.000
Totaal	**2.511.000**	**2.824.000**	**3.042.000**	**3.007.000**	**2.938.000**	**-69.000**	**35.000**	**3.007.000**

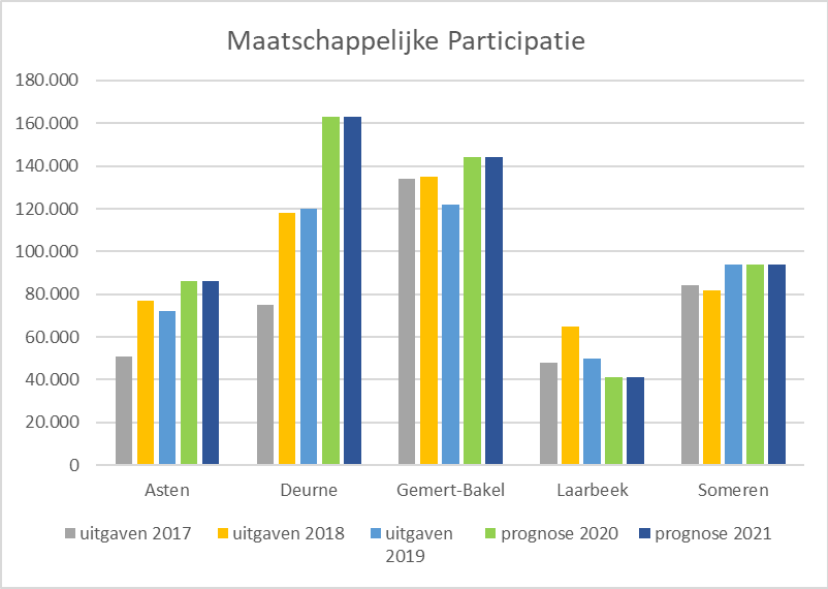
Zorgkosten BMS peelgemeenten	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019	prognose 2021
bijzondere bijstand	1.223.000	1.257.000	1.235.000	1.121.000	1.418.000	297.000	114.000	1.120.000
ind. Ink. Toeslag	330.000	365.000	428.000	417.000	390.500	-27.000	11.000	417.000
kosten buiten invordering	0	0	152.000	143.000	0	-143.000	9.000	143.000
maatschapelijke participatie	392.000	477.000	458.000	528.000	393.000	-135.000	-70.000	528.000
maatwerkregeling	559.000	715.000	754.000	769.000	723.000	-46.000	-15.000	769.000
overig	7.000	11.000	15.000	29.000	13.000	-16.000	-14.000	30.000
Totaal	**2.511.000**	**2.825.000**	**3.042.000**	**3.007.000**	**2.937.500**	**-70.000**	**35.000**	**3.007.000**



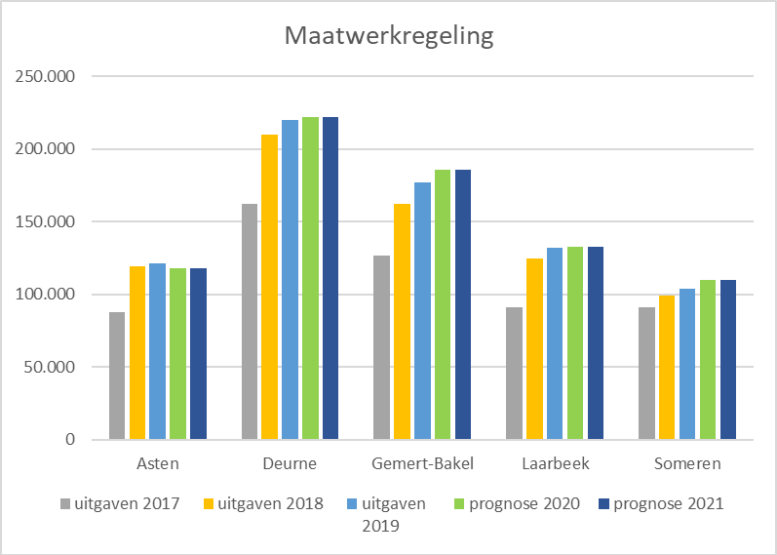
Bijzondere bijstand	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019	prognose 2021
Asten	157.000	154.000	149.000	148.000	160.000	12.000	1.000	148.000
Deurne	400.000	410.000	335.000	281.000	515.000	234.000	54.000	280.000
Gemert-Bakel	332.000	325.000	367.000	346.000	425.000	79.000	21.000	346.000
Laarbeek	168.000	176.000	168.000	149.000	127.000	-22.000	19.000	149.000
Someren	166.000	192.000	216.000	197.000	191.000	-6.000	19.000	197.000
Totaal	**1.223.000**	**1.257.000**	**1.235.000**	**1.121.000**	**1.418.000**	**297.000**	**114.000**	**1.120.000**



Individuele inkomenstoeslag	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019	prognose 2021
Asten	42.000	39.000	46.000	51.000	48.000	-3.000	-5.000	51.000
Deurne	139.000	140.000	170.000	154.000	92.000	-62.000	16.000	154.000
Gemert-Bakel	67.000	85.000	103.000	101.000	146.500	46.000	2.000	101.000
Laarbeek	42.000	54.000	56.000	49.000	57.000	8.000	7.000	49.000
Someren	40.000	47.000	53.000	62.000	47.000	-15.000	-9.000	62.000
Totaal	**330.000**	**365.000**	**428.000**	**417.000**	**390.500**	**-26.000**	**11.000**	**417.000**



Maatschappelijke participatie	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Asten	51.000	77.000	72.000	86.000	90.000	4.000	-14.000		86.000
Deurne	75.000	118.000	120.000	163.000	50.000	-113.000	-43.000		163.000
Gemert-Bakel	134.000	135.000	122.000	144.000	122.000	-22.000	-22.000		144.000
Laarbeek	48.000	65.000	50.000	41.000	51.000	10.000	9.000		41.000
Someren	84.000	82.000	94.000	94.000	80.000	-14.000	0		94.000
Totaal	**392.000**	**477.000**	**458.000**	**528.000**	**393.000**	**-135.000**	**-70.000**		**528.000**



Maatwerkregeling	uitgaven 2017	uitgaven 2018	uitgaven 2019	prognose 2020	begroting 2020	resultaat zorg-periode 2020	uitgaven 2020 vs 2019		prognose 2021
Asten	88.000	119.000	121.000	118.000	124.000	6.000	3.000		118.000
Deurne	162.000	210.000	220.000	222.000	180.000	-42.000	-2.000		222.000
Gemert-Bakel	127.000	162.000	177.000	186.000	177.000	-9.000	-9.000		186.000
Laarbeek	91.000	125.000	132.000	133.000	137.000	4.000	-1.000		133.000
Someren	91.000	99.000	104.000	110.000	105.000	-5.000	-6.000		110.000
Totaal	**559.000**	**715.000**	**754.000**	**769.000**	**723.000**	**-46.000**	**-15.000**		**769.000**

2.7 Prognose q2 rapportage versus prognose o.b.v. jaarrapportage 2019

Zorgkosten peelgemeenten	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	7.776.000	8.355.000	7.583.000	8.080.000	-193.000	-275.000
Deurne	16.915.000	17.926.000	16.918.000	18.066.000	3.000	140.000
Gemert-Bakel	12.051.000	12.681.000	12.393.500	13.450.000	342.500	769.000
Laarbeek	7.260.000	7.720.000	8.120.000	8.558.000	860.000	838.000
Someren	7.125.000	7.675.000	6.894.000	7.376.000	-231.000	-299.000
Totaal	**51.127.000**	**54.357.000**	**51.908.500**	**55.530.000**	**781.500**	**1.173.000**

Zorgkosten peelgemeenten	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Wmo	21.258.000	23.867.000	22.798.000	25.596.000	1.540.000	1.729.000
Jeugd	26.862.000	27.483.000	26.021.000	26.823.000	-841.000	-660.000
BMS	3.007.000	3.007.000	3.089.500	3.111.000	82.500	104.000
Totaal	**51.127.000**	**54.357.000**	**51.908.500**	**55.530.000**	**781.500**	**1.173.000**

Ten opzichte van de prognose bij de jaarrapportage 2019 (jr19) zijn voor Gemert-Bakel en Laarbeek de kosten 2020 flink gedaald. Bij Asten en Someren zien we een stijging van de kosten en bij Deurne zijn de kosten in totaliteit nagenoeg gelijk gebleven.

Wmo

Zorgkosten Wmo peelgemeenten	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	3.064.000	3.420.000	3.292.000	3.690.000	228.000	270.000
Deurne	7.272.000	8.261.000	7.547.000	8.505.000	275.000	244.000
Gemert-Bakel	5.252.000	5.752.000	5.749.000	6.472.000	497.000	720.000
Laarbeek	2.721.000	3.107.000	3.433.000	3.764.000	712.000	657.000
Someren	2.949.000	3.327.000	2.777.000	3.165.000	-172.000	-162.000
Totaal	**21.258.000**	**23.867.000**	**22.798.000**	**25.596.000**	**1.540.000**	**1.729.000**

Zorgkosten Wmo peelgemeenten	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Hulp bij huishouden	7.713.000	9.255.000	8.360.000	10.038.000	647.000	783.000
Begeleiding	8.905.000	9.526.000	9.263.000	9.974.000	358.000	448.000
Overige voorzieningen	4.641.000	5.086.000	5.175.000	5.584.000	534.000	498.000
Totaal	**21.259.000**	**23.867.000**	**22.798.000**	**25.596.000**	**1.539.000**	**1.729.000**

Met uitzondering van Someren zien we bij alle gemeenten zien we een daling van de kosten van Wmo. De stijging van het aantal aanvragen in 2020, waarmee rekening was gehouden bij de prognose jr19 heeft niet plaatsgevonden.

Wmo - Hulp bij huishouden

Wmo Hulp bij Huishouden peelgemeenten	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	968.000	1.166.000	1.037.000	1.255.000	69.000	89.000
Deurne	2.629.000	3.259.000	2.815.000	3.406.000	186.000	147.000
Gemert-Bakel	2.024.000	2.411.000	2.251.000	2.724.000	227.000	313.000
Laarbeek	1.067.000	1.198.000	1.173.000	1.341.000	106.000	143.000
Someren	1.025.000	1.221.000	1.084.000	1.312.000	59.000	91.000
Totaal	**7.713.000**	**9.255.000**	**8.360.000**	**10.038.000**	**647.000**	**783.000**

Bij alle gemeenten zien we een daling van de kosten hulp bij huishouden ten opzichte van de prognose jr19. In de prognose jr19 was rekening gehouden met een stijging van het aantal aanvragen in 2020. Door corona heeft deze stijging niet plaatsgevonden. Mensen zijn terughoudend in het aanvragen van een nieuwe voorziening ho.

Wmo – Begeleiding

Wmo Begeleiding peelgemeenten	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	1.473.000	1.586.000	1.597.000	1.719.000	124.000	133.000
Deurne	3.297.000	3.537.000	3.095.000	3.333.000	-202.000	-204.000
Gemert-Bakel	1.919.000	1.955.000	2.111.000	2.273.000	192.000	318.000
Laarbeek	967.000	1.109.000	1.386.000	1.492.000	419.000	383.000
Someren	1.249.000	1.339.000	1.074.000	1.157.000	-175.000	-182.000
Totaal	**8.905.000**	**9.526.000**	**9.263.000**	**9.974.000**	**358.000**	**448.000**

Bij Deurne en Someren zijn de kosten hoger dan in prognose jr19. Bij Someren wordt dit veroorzaakt door een stijging van het aantal voorzieningen (hoger dan verwacht bij prognose jr19). Bij Deurne stiijgen het aantal voorzieningen in 2020 niet, maar was in de prognose jr19 ten onrechte geen rekening gehouden met de groei van voorzieningen in 2019. De stijging van het aantal voorzieningen in de tweede helft van 2019 heeft vooral financieel effect in 2020. (Een beschikking die per 1 november 2019 start leidt in 2019 tot 2 maanden kosten, in 2020 leidt deze beschikking tot 12 maanden aan kosten).

In Asten, Gemert-Bakel en Laarbeek zijn de kosten Wmo begeleiding lager dan in prognose jr19 doordat er in 2020 geen stijging van het aantal voorzieningen begeleiding heeft plaatsgevonden (mede vanwege corona). Daarbij komt nog dat de prognose jr19 te hoog was berekend doordat de daling van het aantal voorzieningen begeleiding in 2019 niet goed was doorgerekend in de prognose jr19. De daling van het aantal voorzieningen in de tweede helft van 2019 heeft vooral financieel effect in 2020. (Een beschikking die per 1 november 2019 eindigt leidt in 2019 tot 10 maanden kosten, in 2020 leidt deze beschikking niet meer tot kosten).

Wmo – Overigen

Wmo overige voorzieningen	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	624.000	668.000	658.000	716.000	34.000	48.000
Deurne	1.346.000	1.465.000	1.637.000	1.766.000	291.000	301.000
Gemert-Bakel	1.309.000	1.386.000	1.387.000	1.475.000	78.000	89.000
Laarbeek	687.000	800.000	874.000	931.000	187.000	131.000
Someren	675.000	767.000	619.000	696.000	-56.000	-71.000
Totaal	**4.641.000**	**5.086.000**	**5.175.000**	**5.584.000**	**534.000**	**498.000**

De kosten van de overige voorzieningen zijn, uitgezonderd Someren, bij alle gemeenten lager dan in prognose jr19, vanwege minder aanvragen in verband met Corona. Bij Laarbeek komt daar boven op dat de compensatieregeling voor collectief lokaal is betaald en hierdoor niet in de prognose q2 is opgenomen.

Someren heeft hogere kosten voor overige voorzieningen, wat veroorzaakt wordt door incidentele woningaanpassingen.

Jeugd

Zorgkosten Jeugd peelgemeenten	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	4.285.000	4.508.000	3.883.000	3.982.000	-402.000	-526.000
Deurne	8.791.000	8.813.000	8.501.000	8.691.000	-290.000	-122.000
Gemert-Bakel	5.956.000	6.086.000	5.766.000	6.078.000	-190.000	-8.000
Laarbeek	4.151.000	4.225.000	4.268.000	4.375.000	117.000	150.000
Someren	3.679.000	3.851.000	3.603.000	3.697.000	-76.000	-154.000
Totaal	**26.862.000**	**27.483.000**	**26.021.000**	**26.823.000**	**-841.000**	**-660.000**

Zorgkosten Jeugd peelgemeenten	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Variant A	14.012.000	14.252.000	13.150.000	13.654.000	-862.000	-598.000
Variant B (taj-aanbie	9.041.000	9.334.000	8.886.000	9.111.000	-155.000	-223.000
Jeugdzorgplus	1.487.000	1.500.000	1.525.000	1.537.000	38.000	37.000
Jb/JR	1.497.000	1.544.000	1.567.000	1.606.000	70.000	62.000
Overig	824.000	853.000	892.000	915.000	68.000	62.000
Totaal	**26.861.000**	**27.483.000**	**26.020.000**	**26.823.000**	**-841.000**	**-660.000**

Ten opzichte van de prognose jr19 zijn de ksoten van jeugd, met uitzondering van Laarbeek, bij alle gemeenten hoger. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door Variant A van Variant B.

Jeugd – Variant A

Jeugd Variant A	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	2.506.000	2.603.000	2.054.000	2.107.000	-452.000	-496.000
Deurne	4.162.000	4.259.000	4.047.000	4.150.000	-115.000	-109.000
Gemert-Bakel	3.171.000	3.210.000	2.937.000	3.178.000	-234.000	-32.000
Laarbeek	2.088.000	2.095.000	2.217.000	2.273.000	129.000	178.000
Someren	2.085.000	2.085.000	1.895.000	1.946.000	-190.000	-139.000
Totaal	**14.012.000**	**14.252.000**	**13.150.000**	**13.654.000**	**-862.000**	**-598.000**

De kosten van jeugd, Variant A stijgen, met uitzondering van Laarbeek, voor alle gemeenten ten opzichte van de prognose jr19. Dit wordt voornamelijk verklaard doordat duurdere producten zijn ingezet voor begeleiding, behandeling en verblijf. In Laarbeek zijn de kosten Variant A lager door lager aantal voorzieningen.

Jeugd – Variant B (taj-aanbieders)

Jeugd Variant B	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	1.404.000	1.449.000	1.384.000	1.419.000	-20.000	-30.000
Deurne	2.767.000	2.857.000	2.736.000	2.805.000	-31.000	-52.000
Gemert-Bakel	2.003.000	2.068.000	2.003.000	2.054.000	0	-14.000
Laarbeek	1.554.000	1.604.000	1.470.000	1.507.000	-84.000	-97.000
Someren	1.313.000	1.356.000	1.293.000	1.326.000	-20.000	-30.000
Totaal	**9.041.000**	**9.334.000**	**8.886.000**	**9.111.000**	**-155.000**	**-223.000**

De kosten van Variant B stijgen ten opzichte van de prognose jr19 doordat in de prognose q2 rekening is gehouden met evt. overschrijding van de bandbreedte, op basis van tot nu toe gerealiseerde aantallen.

Jeugd – Jeugdzorgplus

Jeugd Jeugdzorgplus	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	13.000	82.000	80.000	82.000	67.000	0
Deurne	1.186.000	1.000.000	1.000.000	1.000.000	-186.000	0
Gemert-Bakel	177.000	183.000	176.000	180.000	-1.000	-3.000
Laarbeek	96.000	99.000	137.000	140.000	41.000	41.000
Someren	15.000	136.000	132.000	135.000	117.000	-1.000
Totaal	**1.487.000**	**1.500.000**	**1.525.000**	**1.537.000**	**38.000**	**37.000**

De kosten van jeugdzorgplus, zijn met uitzondering van Deurne, lager dan in de prognose jr19. De prognose jr19 was gebaseerd op de gemiddelde kosten van de afgelopen jaren. De prognose q2 is gebaseerd op het aantal kinderen dat in jeugdzorgplus is in 2020 plus de bijkomende contractuele kosten.

Jeugd - JB/JR

Jeugd JB/JR	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	246.000	254.000	241.000	247.000	-5.000	-7.000
Deurne	452.000	467.000	479.000	491.000	27.000	24.000
Gemert-Bakel	408.000	421.000	427.000	438.000	19.000	17.000
Laarbeek	259.000	267.000	279.000	286.000	20.000	19.000
Someren	132.000	135.000	141.000	144.000	9.000	9.000
Totaal	**1.497.000**	**1.544.000**	**1.567.000**	**1.606.000**	**70.000**	**62.000**

Jeugd- Overig

Jeugd Overig	prognose 2020	prognose 2021	prognose 2020 jaarrap2019	prognose 2021 jaarrap2019	prognose 2020 verschil tov jaarrap2019	prognose 2021 verschil tov jaarrap2019
Asten	115.000	120.000	123.000	127.000	8.000	7.000
Deurne	224.000	230.000	239.000	245.000	15.000	15.000
Gemert-Bakel	197.000	204.000	223.000	228.000	26.000	24.000
Laarbeek	154.000	160.000	165.000	169.000	11.000	9.000
Someren	134.000	139.000	142.000	146.000	8.000	7.000
Totaal	**824.000**	**853.000**	**892.000**	**915.000**	**68.000**	**62.000**

3. Algemene gegevens

3.1 Bezwaar en beroep

Bezwaar 1e en 2e kwartaal 2020	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	TOTAAL
Openstaand eind 1e kwartaal 2020	1	3	4	1	1	**10**
Nieuw ingekomen 2e kwartaal 2020	0	1	0	1	0	**2**
Totaal	**1**	**4**	**4**	**2**	**1**	**12**
Openstaand eind 2e kwartaal 2020	0	3	2	1	0	**6**
Afgehandeld	1	1	2	1	1	**6**
Gegrond	0	0	0	0	0	0
Gedeeltelijk gegrond	0	0	0	0	0	0
Ongegrond	1	1	0	0	0	2
Ingetrokken	0	0	2	0	0	2
Niet ontvankelijk	0	0	0	1	1	2

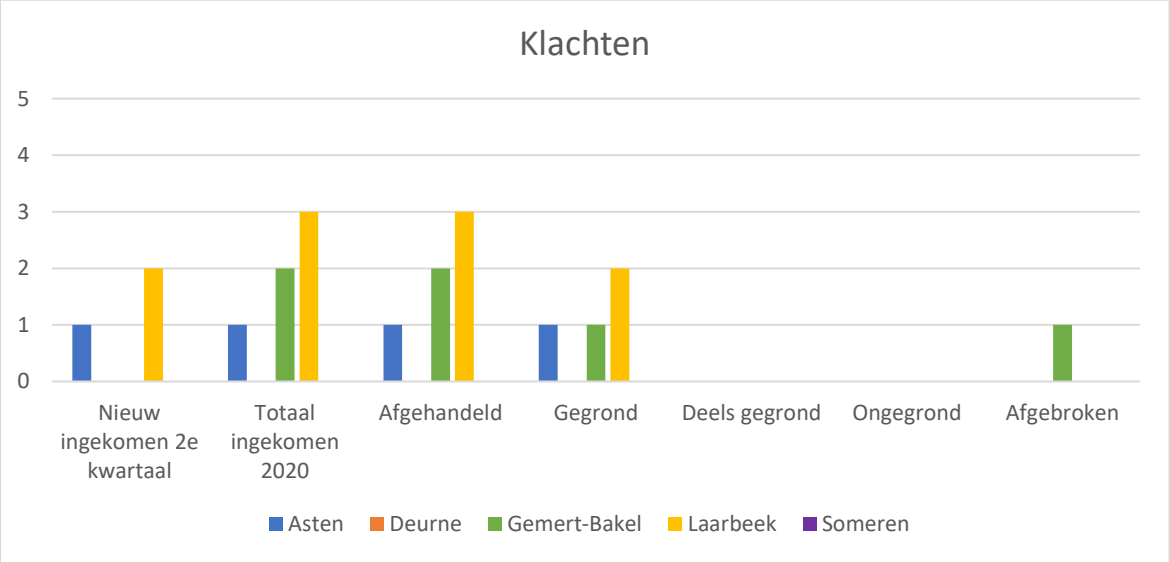
Beroepschriften/voorlopige voorzieningen	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	TOTAAL
Openstaand eind 1e kwartaal 2020	1	1	4	0	2	8
Nieuw ingekomen 2e kwartaal 2020	0	0	0	0	0	0
Totaal	**1**	**1**	**4**	**0**	**2**	**8**
Openstaand eind 2e kwartaal 2020	0	1	4	0	2	7
Afgehandeld	1	0	0	0	0	1
Gegrond	1	0	0	0	0	1
Gedeeltelijk gegrond	0	0	0	0	0	0
Ongegrond	0	0	0	0	0	0
Ingetrokken	0	0	0	0	0	0

Toelichting: Van de 7 lopende beroepszaken, hebben 5 zaken betrekking op Wmo HO. In verband met Corona duurt het langer voordat de zitting plaatsvindt. Sommige zaken zullen ook administratief worden afgehandeld.

3.2 Ingebrekestellingen

Ingebrekestellingen	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	**TOTAAL**
Openstaand 1e kwartaal 2020	0	1	0	0	0	1
Nieuw ingekomen 2e kwartaal 2020	0	0	0	1	0	1
Totaal	**0**	**1**	**0**	**1**	**0**	**2**
Openstaand eind 2e kwartaal 2020	0	1	0	0	0	0
Afgehandeld	0	1	0	1	0	2
Toegekend	0	0	0	0	0	0
Afgewezen	0	1	0	1	0	2
Ingetrokken	0	0	0	0	0	0

3.3 Klachten



Toelichting:
In het eerste kwartaal zijn drie klachten ontvangen. Twee klachten hebben betrekking op dezelfde aanbieder. Hiervan is één klacht inmiddels in overleg met de aanbieder opgelost (klacht is gegrond). Daarnaast is er nog een klacht ontvangen die betrekking heeft op het werkproces rondom de aanvraag van een Wmo-voorziening. Deze klacht heeft deels betrekking op de werkwijze van de aanbieder en deels betrekking op de werkwijze van de gemeente.

In het tweede kwartaal zijn de twee nog openstaande klachten uit het eerste kwartaal afgehandeld. De klacht over de aanbieder is afgebroken. De klacht over het werkproces rondom de aanvraag van een Wmo-voorziening is gegrond.
Dit kwartaal zijn drie nieuwe klachten ontvangen. De eerste klacht heeft betrekking op de werkwijze van een gezins- en jongerencoach. Deze klacht is afgesloten zonder inhoudelijk oordeel te geven. De tweede klacht heeft betrekking op een Wmo-consulent. Deze klacht is gegrond. De laatste klacht heeft betrekking op de doorlooptijd van de aanvraag van een Wmo-voorziening. Hoewel dit (deels) te maken had met Corona, is deze klacht wel gegrond verklaard.