

Bakel, 20 november 2018

Reactie en vragen SP Gemert-Bakel op antwoorden van het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Gemert-Bakel.

Onderwerp:

Wegversmalling Schoolstraat – Auerschootseweg te Bakel, ter hoogte van het kind centrum De Bakelaar.

Vraag 1:

Is onderzoek gedaan naar de I/C verhouding op deze weg? Zo ja, mogen wij dan het rapport ontvangen.

Antwoord College:

De I/C verhouding is een verkeerskundig begrip en wordt met name gebruikt van bij verkeersstudies voor grootschalige infrastructuur. Voor het toetsen van een verkeersmaatregel op wegvakniveau is bepalen van I/C verhouding ongeschikt. Daarom is er ook geen onderzoek gedaan naar de I/C verhouding en is het ook niet zo dat dit een verplichting is zoals u hieronder stelt.

Reactie/vraag SP:

Op basis van mijn informatie is het onjuist gesteld dat alleen bij grootschalige infrastructuur de i/c verhouding wordt onderzocht. Ook bij deze wegversmalling zou de I/C(intensiteit en capaciteit) verhouding onderzocht moeten worden. Graag een reactie hierop.

Daarnaast is, in dit verband, vraag 2 relevant.

Antwoord College:

Bij het toepassen van kleinschalige verkeersmaatregelen, zoals drempels of versmallingen doet het college geen onderzoek naar de I/C verhouding. De I/C verhouding biedt bij dit soort kleinschalige maatregelen geen meerwaarde en is ook geen verplichting.

Vraag 2:

Is onderzoek gedaan naar de neven effecten van deze wegversmalling, doelende op de stagnatie- en emissiefactoren('stop and go-rijgedrag') Vooral tijdens de spitsuren, mede gelet op de aldaar gelegen woningen en kind centrum.

(Deze weg wordt namelijk óók veelvuldig gebruikt door vracht- en landbouwverkeer)

Zo ja, mogen wij dan het rapport met de uitkomsten ontvangen.

Antwoord College:

Nee, daar is geen onderzoek naar gedaan. De maatregel is een proef/tijdelijke maatregelen die in samenspraak met het Kindcentrum en politie is uitgevoerd om snelheid uit de weg te halen en de verkeersveiligheid voor overstekende kinderen te vergroten. Deze wordt na 6 maanden geëvalueerd in samenspraak met Kindcentrum, politie en direct aanwonenden. Onderwerpen als stop and go- gedrag zijn belangrijke punten in deze evaluatie.

Reactie/vraag SP:

In samenspraak met het kindcentrum en de omwonenden over de wegversmalling tot stand gekomen. Ik pleit er voor om de lokale politie en/of verkeerskundigen van de politie Oost Brabant¹ (gratis advies) hierbij te betrekken.

Antwoord College:

De politie is op diverse momenten betrokken geweest bij de voorbereiding van de maatregel. In het advies op het verkeersbesluit refereert de politie zelf aan enkele malen overleg. Verschillende maatregelen zijn in de voorbereiding tegen elkaar afgewogen. Na uitvoering is ook op 13 november 2018 nog ter plaatse de situatie beoordeeld. Daarbij waren gemeente,

¹ Zie vraag A onder 5.

lokale politie en vertegenwoordiger van het kindcentrum aanwezig. . Ook bij de evaluatie van de maatregel betrekken we de verkeerskundig adviseur van de politie.

Vraag 3:

Hoe verhoudt de plaatsing en inrichting van deze wegversmalling zich met de Aanbevelingen Voor Verkeersvoorzieningen (ASVV) binnen de bebouwde kom? *Namelijk deze weg is een gebiedsontsluitingsweg(GOW)*

Antwoord College:

Snelheidsremmende maatregelen komen ook op gebiedsontsluitingswegen voor. De versmalling is in lijn met de ASVV en is op tal van plaatsen in de regio al met succes toegepast. Onder andere in Lierop, Leende en Son en Breugel zijn van dit soort versmallingen toegepast.

Reactie/vraag SP:

U stelt in uw antwoord dat deze wegversmalling voldoet aan de aanbevelingen in het ASVV. Mijn constatering was nu juist dat op een aantal punten plaatsing en inrichting van de aanbevelingen afwijken. De vraag die ik daaraan verbond is waarom in dit geval voor die afwijkingen is gekozen. Ik vraag dus een uitleg / c.q. verklaring en niet een vergelijking met andere gemeenten.

Antwoord College:

Het college wil graag weten op welke punten de plaatsing en inrichting en afwijkt van het ASVV volgens de SP. Dan kunnen we u ook van concretere antwoorden voorzien. Wij zijn van mening dat de plaatsing en maatvoering van de maatregel voldoet aan de geldende richtlijnen. De politie heeft een negatief advies afgegeven met betrekking tot het regelen van de voorrang in de wegversmalling. Het college heeft daarin andere afwegingen gemaakt. (zie vraag 5)

Vraag 4:

Er is sprake van schijnveiligheid?

Op welke wijze wordt geborgd dat de schoolgaande kinderen op de fietspaden niet worden aangereden door fietsers, e-bikes, wielrenners en scooters?

Namelijk:

Tussen de wegversmalling en het trottoir zijn fietspaden(veel te breed) gelegen.

De verkeersbrigadiers staan op de rijbaan, terwijl de kinderen met ouders, al dan niet op de fiets, zowel op het trottoir, als op het fietspad wachten tot ze kunnen oversteken.

Meerdere malen is geconstateerd(ondergetekende) dat fietsers – scooters het stopteken van de verkeersbrigadier(s) ‘al dan niet opzettelijk’ negeren, waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan. Doordat de verkeersbrigadiers genoodzaakt zijn om op de rijbaan te staan is het voor de bovengenoemde weggebruikers niet duidelijk dat het stopteken ook voor hen geldt en is er daardoor ook geen zichtbare fysieke belemmering.

Antwoord College:

De wegversmalling is bedoeld om het gemotoriseerd verkeer af te remmen en de oversteeklengte te verkorten. De maatregel is tot stand gekomen in overleg met Kindcentrum de Bakelaar. In de schoolspits is het druk bij de oversteekplaats. Dat vraagt van alle weggebruikers dat ze zich aanpassen aan de situatie. Met school zijn we in overleg over de situatie op de fietspaden en de komende tijd zal daar strenger op gehandhaafd worden door de politie.

Reactie/vraag SP:

De politie zal en kan strenger handhaven mits meegenomen in het voortraject én mits voldoende capaciteit en prioriteit. De vraag is dus of het college de verzekering kan geven dat de hiergenoemde ‘mitsen’ (meegenomen in voortraject / capaciteit / prioriteit) met ja beantwoord zijn. De eerste wegversmalling is niet adequaat gebleken. De indruk bestaat sterk dat onvoldoende onderzoek en voorbereiding daaraan debet zijn. Met als gevolg het

ondoelmatig uitgeven van ca € 10.000,=. Kan het college aangeven hoe het onderzoek en voorbereiding van deze tweede versie van de wegversmalling wordt vormgegeven?

Antwoord College:

De maatregel is vooraf afgestemd met de politie. Na signalen over het gedrag van weggebruikers heeft wederom overleg plaatsgevonden met de politie waarbij is toegezegd dat zij periodiek gaan controleren. Echter is de praktijk ook zo dat als mensen politie ziet staan gedrag aangepast wordt.

De eerste wegversmalling is verwijderd omdat de middenstrook op de Schoolstraat dermate veel geluidsoverlast veroorzaakte dat bewoners hinder ervan ondervonden. Bij het verwijderen bleek dat er aanzienlijke schade was aan de versmalling. Bij het terugplaatsen is gekozen voor een wegversmalling van een ander materiaal. Voor de schade aan de eerste wegversmalling zijn we gecompenseerd door de leverancier.

Vraag 5.

Is door het College voor deze verkeersmaatregel een verkeersbesluit gemaakt.

Zie artikel 15 en 18 van de Wegenverkeerswet 1994.

En

Artikel 12 en artikel 37 van Besluit administratieve bepalingen inzake wegverkeer.

In het antwoord op de vraag (19 juli en 1 augustus 2018) van de heer Toon Coopmans geeft u namelijk aan dat deze verkeersmaatregel 6 maanden (proef) gaat duren.

Zo ja, mogen wij dan het verkeersbesluit en de publicatie hiervan ontvangen?

Antwoord College:

Voor het plaatsen van een wegversmalling is geen verkeersbesluit nodig. Voor de voorrangsregeling bij de versmalling is dit wel nodig. Dit besluit publiceren we op korte termijn. Het feit dat het verkeersbesluit nog niet is genomen doet niets af aan de rechtsgeldigheid van de borden.

Reactie/vraag SP:

Het klopt dat voor de versmalling geen besluit genomen hoeft te worden. Voor de betreffende verkeersborden dient echter wél een verkeersbesluit genomen te worden. U spreekt over een voorrangsregeling. Zowel verkeersbord model F05 en F06 van het RVV 1990 hebben géén betrekking op een voorrangsregeling. Model F06 geeft aan: “Bestuurders uit tegengestelde richting moeten verkeer dat van deze richting nadert voor laten gaan”.

Dit is iets anders dan een voorrangsregeling.



F06

Vervolgens geeft u aan dat er een verkeersbesluit op korte termijn genomen wordt. Dit is de omgekeerde wereld en wettelijk niet toegestaan. U dient eerst een verkeersbesluit te nemen voor een verkeersmaatregel. Namelijk u dient de burger in de gelegenheid te stellen om hier iets van te vinden, zodat de burger eventueel bezwaar kan maken.

Na 6 weken na afkondiging van het Besluit kan de verkeersmaatregel in principe geplaatst worden. Zie artikel 27 van het Besluit administratieve bepalingen inzake wegverkeer.

Vraag A.

Is voldaan aan:

- Artikel 24 van het Besluit administratieve bepalingen inzake wegverkeer.
“Verkeersbesluiten worden genomen in overleg met de Korpschef”? Zo ja, wil ik graag in het bezit komen van de correspondentie hierover.

Vraag B.

- Is ingevolge artikel 12 b van dit Besluit een verkeersbesluit genomen voor deze voetgangersoversteekplaats. Zo ja dan wil ik graag de publicatie ontvangen.

Antwoord College:

Vraag A. Ja, daaraan is voldaan. De brief is bijgevoegd. Het advies van de politie heeft betrekking op de F05 en F06 bij de versmalling. Daarover is enkele malen overleg geweest en uiteindelijk verwoord in het advies. Voor het plaatsen van de wegversmalling is geen verkeersbesluit nodig en dus ook geen advies van de politie. Met betrekking tot de het regelen van de “voorrang” in de versmalling adviseert de politie negatief. De politie stelt voor om dit niet te regelen. Het college kiest er voor om dit niet te doen vanwege de intensiteiten op de Schoolstraat en de overstekende schoolkinderen een aantal keer per dag. In de evaluatie gaan we onder andere snelheidsmetingen in beide richtingen uitvoeren om een beeld te krijgen van de effect op de snelheid. Daarnaast hebben we dan ook overleg met de verkeerskundige van de politie over het functioneren van de maatregel.

Vraag B. Er is geen sprake van een formele voetgangersoversteekplaats (art 49 RVV 1990). Hiervoor is dan ook geen besluit genomen. Er is wel al langere tijd een oversteekplaats met verkeersbrigadiers. Daarvoor is echter geen verkeersbesluit nodig.

SP  **Gemert-Bakel.**

Namens deze

Stan van Kollenburg,