

Vraag 2019 - 6

24-1-2019

Betreft: evenementenbestemming Roessel 3 onderdeel van het Zorgboogterrein

Van: Therese van den Eventuin-Boogaerts / SP

Het Bestemmingsplan Roessel 3 heeft bij de SP verschillende vragen opgeroepen. In de commissievergadering Ruimte van 16-1-2019 hebben we een paar van deze vragen gesteld. De wethouder kon niet alle vragen beantwoorden en vroeg ons de vragen op te sturen. Dit doen hierbij met hier en daar wat aanpassingen.

Vraag 1 In 1998 had het Zorgboogterrein een evenementenbestemming. In 2006 en 2010 en 2016 heeft de Raad nieuwe gewijzigde bestemmingsplannen vastgesteld. Het Zorgboogterrein, specifiek Roessel 3, was hierin niet meer genoemd als evenemententerrein.

In de loop van de jaren waren er verschillende ontwikkelingen, en Roessel 3 werd niet meer genoemd in de bestemmingsplannen. Onze vraag is dan welke ontwikkelingen waren dit?

Vraag 2

Er wordt door het college de stelling ingenomen dat voor Roessel 3 per 1 juli 2018 de bestemming evenemententerrein gold zoals vermeld in het bestemmingsplan 1998. Maar er is door de Raad in 2006 en 2010 en in 2016 telkens een gewijzigd bestemmingsplan aangenomen zonder een vermelding over Roessel 3, het landgoed Zorgboogterrein.

Hoe kan het dat in 2018 verwezen wordt naar het bestemmingplan 1998?

Is het bestemmingsplan 1998 nog actueel en op basis van welke wetgeving kan dit toegepast worden?

Vraag 3

In het antwoord van de wethouder wordt in samenspraak met de jurist van de gemeente verwezen naar witte vlekken. Dit is, zoals de SP begrepen heeft uit het betoog van de wethouder: iets wat je openlaat in nieuwe plannen en later weer kunt vullen met wat in de oude - eerdere bestemmingsplannen stond.

Kunt u ons uitleggen waarom het begrip witte vlekken van toepassing is in deze casus?

Op basis van welke wetgeving is het begrip witte vlekken van toepassing op deze casus?

Vraag 4

In de raadsvergadering van 05 juli 2018 is een amendement ingediend door de SP. Dit is afgewezen op basis van een te verwachten schadeclaim van de Zorgboog. Daarom heeft het college het amendement niet overgenomen. Zie verslag raadsvergadering 20180507.

Waarom zou een schadeclaim van toepassing kunnen zijn in deze casus?

Op basis waarvan zou de Zorgboog een schadeclaim in kunnen dienen?

In afwachting van uw antwoorden groet ik u vriendelijk

Therese van den Eventuin-Boogaerts

Namens SP Gemert-Bakel

SP. GEMERT-BAKEL