

Vraag nr. : 2021-25
Betreft : ruimtelijke ontwikkeling Paradijs 33 te Elsendorp
Van : raadslid Ton Vogels (mede raadslid Jan Vroomans)
Datum : 22 februari 2021

Het college heeft 9-2-21 besloten dat voor de aangevraagde/geplande ontwikkelingen aan Paradijs 33 te Elsendorp géén uitgebreide MER-procedure gevolgd hoeft te worden. Dit besluit is kort toegelicht in RIN 6257-2021 dd 12-2-2021.

Voornoemd collegebesluit en de toelichting in de RIN roepen collega raadslid Jan Vroomans en mij een “deja vu” gevoel op
Noch in het collegebesluit, noch in de RIN wordt de gemeenteraad duidelijk gemaakt wat de plannen inhouden. De aanvrager wil een bestaande stal afbreken en buiten het bouwblok een nieuwe stal oprichten. Waar kennen we die tekst van? Was dat niet dezelfde formulering die gebruikt werd bij de publicatie van de ontwikkelingen aan de Rooije Hoefsedijk 41!

Vragen voor het college:

1. Wij verzoeken u alle op dit dossier betrekking hebben documenten (dus inclusief gespreksverslagen) voor de raad beschikbaar te stellen in Ibabs.
2. Houden de plannen in dat het aantal m2 stal groter wordt? Zo ja, graag huidige en toekomstige situatie toelichten.
3. Houden de plannen in dat de veestapel wordt uitgebreid? Zo ja, graag huidige en toekomstige situatie toelichten.

In de RIN wordt gemeld staat de ondernemer ook mee doet in de VAB proeftuin Elsendorp.

4. Heeft dit proceduretechnisch en/of juridisch gevolgen? Zo ja, welke dan?
5. Wordt de zeggenschap/bestuurlijke bevoegdheden van het college of de gemeenteraad hierdoor beperkt of beïnvloed?

Het college heeft op grond van de Gemeentewet een actieve informatieplicht jegens de raad.

6. Is het college van mening dat met de summiere informatie in de RIN wordt voldaan aan die informatieplicht.

Bij het vaststellen van het coalitieprogramma heeft het college de belofte gedaan om raad en inwoners in een vroegtijdig stadium actief te betrekken bij ruimtelijke planvorming.

7. Is het college van mening dat m.b.t. tot deze ontwikkeling aan die belofte is voldaan?