

Van:
Verzonden: dinsdag 1 december 2020 16:51
Aan: agroweb.nl
CC: @odzob.nl
Onderwerp: 20201201 Vormvrije mer Paradijs 33, proces en noodzakelijke aanvullingen
Bijlagen: 20200710 Noodzakelijke aanvullingen (vormvrije) mer beoordeling Paradijs....pdf; MEMO Paradijs 33 Elsendorp beoordeling achtergrondbelasting_ct.docx

Geachte heer

In het kader van proces van de vormvrije mer voor de geplande wijzigingen op de locatie Paradijs 33 in Elsendorp hebben wij in juli onderstaande afspraken gemaakt. De aangepaste geurberekeningen zijn beoordeeld door de Odzob. Deze zijn als akkoord beoordeeld, zie bijgevoegde memo. Wij willen u vragen de overige stukken van de vormvrije mer uiterlijk 1 januari 2021 aan te passen conform de aangeleverde geurberekeningen, zoals eerder afgesproken. Ik heb nogmaals het bestand bijgevoegd dat op 10 juli verstrekt is. Hierbij, maar ook bij de vervolgpcedures, dient aandacht te blijven voor de aangegeven uittredesnelheid van de stallucht van 10m/s. Deze dient ten alle tijden gehaald te kunnen worden in de praktijk.

Afwijken geurbeleid

In de gewenste situatie blijft er sprake van een overbelaste situatie voor de achtergrondbelasting geur. Uit de beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder volgt dat er in beginsel geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit betekent echter wel dat er een verzoek tot afwijken geurbeleid ingediend moet gaan worden. Dit gemotiveerde verzoek dient ingediend te worden bij de procedure voor het wijzigen van het bouwblok (zie hieronder). Er hoeft bij het nemen van een besluit op de vormvrije mer nog geen besluit van de gemeenteraad te zijn op het afwijken van het geurbeleid. Zoals aangegeven zijn de geurberekeningen beoordeeld en akkoord bevonden. Uitgangspunt hierbij is dat de woningen Paradijs 31 en 35 buiten beschouwing worden gelaten (omdat hierover afspraken tot sanering zijn gemaakt in het kader van de proeftuin).

Ruimtelijke procedure

In het gesprek van 15 juni j.l. is het volgende aangegeven over de wijziging van het bouwblok:

Bij een aanvraag uitgebreide procedure omgevingsvergunning (voor de activiteiten bouwen, milieu en (niet aanpassen maar) afwijken bestemmingsplan) is wel een vvgb van de gemeenteraad nodig. Deze moet afgegeven zijn vóór het ontwerpbesluit op de aanvraag omgevingsvergunning genomen kan worden.

Bij een omgevingsvergunning activiteit bouwen, milieu en afwijken bestemmingsplan is een besluit van de gemeenteraad nodig voor het bouwen buiten het huidige bouwblok. Gelijktijdig met dit voorstel aan de gemeenteraad, zal ook het verzoek tot afwijken van het gemeentelijke geurbeleid voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Zoals hierboven aangegeven is de beoordeling voor geur akkoord. De beoordeling van de overige milieu- en planologische aspecten dient hier t.z.t. aan toegevoegd te worden richting de gemeenteraad. Ook deze aspecten dienen positief beoordeeld te worden.

Proces:

- Aanvullen stukken voor vormvrije mer, uiterlijk 1 januari 2021
- Beoordelen stukken voor vormvrije mer, 3 weken na indiening stukken (excl feestdagen)
- Collegebesluit op vormvrije mer; aanbieden collegevoorstel uiterlijk 3 weken na akkoord beoordeling stukken
- Opstarten procedure wijziging bouwblok, kan direct na besluitvorming op vormvrije mer
- Raadsvoorstel verzoek afwijken geurbeleid en omgevingsvergunning afwijken bestemmingsplan (en bouwen en milieu); 2 maanden na akkoord ingediende stukken
- Besluit op omgevingsvergunning bouwen, milieu en afwijken bestemmingsplan; aansluitend aan raadsbesluit

Met vriendelijke groet,



Beleidsmedewerker milieu

Afwezig op woensdag en vrijdag (vrijdag in de oneven weken)

agroweb.nl | 0492-37 85 00

www.gemert-bakel.nl | @gemGemertBakel

facebook.com/gemeenteGemertBakel

Van: agroweb.nl

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 11:33

Aan: merit-bakel.nl
CC: gemert-bakel.nl; it@gemert-bakel.nl; agroweb.nl
Onderwerp: RE: Gespreksverslag Paradijs 33 en overzicht noodzakelijke aanvullingen gemert-bakel.nl

Dank voor het verslag.
Zoals je inderdaad aangeeft, heeft mijn collega de geurberekeningen aangeleverd bij de geurberekeningen van de vorm vrije m.e.r. Zodra de geurberekening akkoord is gaan we door met de volgende stap, het aanvullen van de vorm vrije m.e.r. Met vriendelijke groeten,
Directeur

AGRA-MATIC
Agra-Matic B.V.
Postbus 396 6710 BJ Ede
Rubensstraat 175 6717 VE Ede
M 06 - 26 148 099 F 0318 - 675 409 **KvK** 16035207
ADVIES MILIEU BOUW

Op dit e-mailbericht en eventuele bijlage(n) is de disclaimer van toepassing gepubliceerd op de website van Agra-Matic.



Van: agroweb.nl
Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 11:05
Aan: agroweb.nl
CC: odzob.nl
Onderwerp: Gespreksverslag Paradijs 33 en overzicht noodzakelijke aanvullingen
Geachte heer

Bijgevoegd ontvangt u het gespreksverslag van ons gesprek op 15 juni j.l. op het gemeentehuis. Mijn excuus dat dit nu pas afgerond is en toegezonden wordt.
Toegevoegd ook een overzicht van de noodzakelijke aanvullingen voor de vormvrije mer.
Ik heb gezien dat er informatie over de geurberekeningen naar de Odzob gestuurd is. Ik ga informeren wat de stand van zaken is.

Bodemonderzoek
In het gesprek is de vraag gesteld over het advies rondom het uitvoeren van een bodemonderzoek op de locatie waar de nieuwe stal moet komen / grond die in het verleden van de gemeente gekocht is. Ik heb deze vraag uitgezet bij onze bodemspecialist. Ik heb hier nog geen reactie op gehad. Ook hier ga ik achteraan en kom daar bij juliie op terug.
Met vriendelijke groet,



Beleidsmedewerker milieu
gemert-bakel.nl | 0492-37 85 00
www.gemert-bakel.nl | [@gemertBakel](https://www.facebook.com/gemeenteGemertBakel) facebook.com/gemeenteGemertBakel

Agra-Matic B.V.
T.a.v. de heer
Postbus 396
6710 BJ EDE

Onderwerp:

Verzoek aanvullende
gegevens Paradijs 33
Elsendorp

Uw brief, ontvangen op:

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

VT/ 22323-2020

Bijlage(n): 1

Gemert : 10 juli 2020

Verzonden: 10 juli 2020

Geachte heer

Op 6 maart 2020 hebben wij uw mededeling vormvrije-mer beoordeling ontvangen. Dit in het kader van de voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor het bedrijf van uw cliënt aan Paradijs 33 in Elsendorp. Op 15 juni j.l. heeft er een overleg plaatsgevonden over de procedure. Met deze brief verduidelijken wij het verzoek om aanvullende gegevens.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Een heroverweging van de noodzakelijke aanvullingen levert op dat enkele aspecten kunnen worden uitgesteld tot het moment van indiening van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Deze punten zijn in de bijlage aangegeven met een gele kleur. Het onderdeel alternatieven kan worden geschrapt. Het onderdeel productieproces is inmiddels aangeleverd per email.

Ontbrekende gegevens

Helaas zijn enkele gegevens onduidelijk of onvolledig. Met deze brief vragen wij u om de stukken aan te vullen en aan ons op te sturen. Het overzicht is toegevoegd in bijlage 1.

Stuur deze gegevens onder vermelding van 22323-2020 voor 15 augustus 2020 naar:

Gemeente Gemert-Bakel
Team Vergunningen en Toezicht
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Digitaal indienen

Het is ook mogelijk om de gegevens digitaal in te dienen. U kunt de stukken als pdf-bestand mailen naar gemeente@gemert-bakel.nl.

Het aanvraagformulier dient fysiek ondertekend te worden. U kunt dit dan achteraf inscannen en tevens als pdf-bestand toesturen naar bovengenoemd emailadres.

Postadres
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
5421 CV Gemert

Telefoon
(0492) 378 500

E-mailadres
gemeente@gemert-bakel.nl

Internet
www.gemert-bakel.nl

Twitter
[@gemGemertBakel](https://twitter.com/gemGemertBakel)

Bankrekening
NL83 BNGH
0285 0027 08

BIC
BNGH NL2G

Kvk-nummer
50371746

BTW-nummer
8055.16.712B.03

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mij. Mail naar gernert-bakel.nl of naar gemeente@gernert-bakel.nl onder vermelding van ons kenmerk van deze brief of bel naar ons algemene nummer (0492) 378 500.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders,

Mevrouw
Beleidsmedewerker milieu

Dit document is digitaal ondertekend.

C.c.  1. Gerele Peel 16, 5424 TM Elsendorp

Bijlage 1: Lijst van ontbrekende gegevens

Het plan omvat o.a. het slopen van een bestaande varkensstal en een bovengrondse mestlo. Verder wordt deze IPPC-varkensmesterij op het adres Paradijs 33 in Elsendorp uitgebreid met een nieuwe stal en 2 luchtwassers en wordt het aantal varkens uitgebreid.

In aansluiting op de bijeenkomst op 15 juni 2020, geldt als uitgangspunt een vormvrije mer beoordeling.

Een heroverweging van de noodzakelijke aanvullingen levert op dat enkele aspecten kunnen worden uitgesteld tot het moment van indiening van een aanvraag om een omgevingsvergunning, zoals staldiering. Deze punten zijn in onderstaand overzicht met een gele kleur aangegeven. Het onderdeel alternatieven kan worden geschrapt. Het onderdeel productieproces is inmiddels aangeleverd per email.

Noodzakelijke aanvullingen

1. In de stukken is niet aangegeven wanneer de voorgenomen activiteit zal starten en eventueel eindigen. Betrek hierbij de fasering van aanvragen die uit de ingediende stukken blijkt.
2. Motiveer de voorgenomen activiteit en geef aan of het voornemen goed aansluit bij het probleem of doel.
- ~~3. Geef aan of er alternatieven zijn voor de voorgenomen activiteit. Geef een motivering wanneer er geen alternatieven zijn.~~
- ~~4. Beschrijf het productieproces binnen de inrichting.~~
5. Vermeld het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen bij de exploitatie van de inrichting.
6. Geef aan op welke wijze gewaarborgd wordt dat op geen enkel moment gedurende de bouw er sprake is van hogere emissies dan de vergunde of aangevraagde emissies.
7. Beschrijf wat betreft de te slopen bouwwerken binnen de inrichting, hoe negatieve effecten voor flora en fauna worden voorkomen of beperkt en welke (mitigerende) maatregelen worden getroffen.
8. Omwille van planologische voorbereidingen moet ruim voordat een procedure om een omgevingsvergunning wordt gestart, eerst een landschappelijk inpassingsplan zijn ingediend. --> *bij aanvraag omgevingsvergunning aanleveren*
9. Werk het onderdeel cultuurhistorie uit vanwege de veranderingen binnen het bouwblok.
10. Voeg een berekening conform de IPPC omgevingstoets toe in de notitie..
11. Volgens de milieuvergunning uit 2012 wordt een brijvoerkeuken gebruikt. Vul de stukken aan met een geactualiseerd overzicht van bijproducten en vermeld de verwerkingscapaciteit van de brijvoerkeuken in ton per jaar.
12. Voeg een geurberekening van de voorgrondbelasting van de vigerende situatie toe.
13. Als meest dichtbij gelegen geurgevoelig object geldt Paradijs 57 te Elsendorp. Pas de geurberekeningen hierop aan.
14. Vergeleken met de V-stacksberekening van de vergunning d.d. 25 december 2012 wijkt in de aangevraagde situatie de emissiepunt diameter van de bestaande stal af. Was voor A noord 4,88, wordt 4,37. Voor A zuid was dat 4,69 en wordt 4,19. Motiveer of corrigeer deze gegevens.
15. Vergeleken met de V-stacksberekening van de vergunning d.d. 25 december 2012 wijkt in de aangevraagde situatie de uittreesnelheid van de bestaande stal af. Dit was voor A noord 0,83 en wordt 1,04. Voor A zuid was dat 0,80 en wordt 1,00. Motiveer of corrigeer deze gegevens.
16. De emissiepunt hoogte en de gemiddelde gebouwhoogte van de nieuwe stal (nieuw noord en nieuw zuid) in het overzicht "invoergegevens berekening volgens handleiding" wijken af van de tevens opgenomen invoergegevens verspreidingsmodellen (blz 52 van de stukken); corrigeer dit.

17. Voeg een berekening toe van de lucht uitreesnelheid van de nieuwe stal en van de bestaande stal A noord en A zuid.
18. De parameters in bijlage 4 (achtergrondbelasting) voor de nieuwe stal wijken af wat betreft emissiepunthoogte en gemiddelde gebouwhoogte vergeleken met de parameters voor de nieuwe stal in het overzicht "invoergegevens berekening volgens handleiding (blz 42 van de stukken).
19. Vanwege de sloop van een oude stal (voorheen aangeduid met B; ten zuiden van het trafohuisje) en mestsilos en een wijziging van het bouwblok, is een bodemrapport noodzakelijk. --> *bij aanvraag omgevingsvergunning aanleveren, zie ook de correspondentie hierover bij het besluit op het principeverzoek.*
20. Vul de stukken aan met een checklist energie.
21. Vul de stukken aan met een checklist waterverbruik.
22. Vanwege een bouwblok wijziging, van een oude stal, bouw van een nieuwe stal, de toevoeging van 2 luchtwassers en het uitbreiden van de bestaande veestapel moet worden aangetoond dat de inrichting aan de geluidseisen kan voldoen. Dit is onvoldoende inzichtelijk gemaakt.
23. De conclusie van woon- en leefklimaat is gebaseerd op geur. Vul die conclusie aan met de conclusies van fijnstof, geluid en endotoxinen op basis van o.a. Paradijs 54 als meest dichtbij gelegen gevoelig object.
24. Geef aan wat bedoeld wordt met "splines", op pagina 12 van de mededeling vormvrije m.e.r.-beoordeling.
25. Vul de checklist van de handreiking veehouderij en volksgezondheid in en voeg deze als aanvraagstuk toe. --> *bij aanvraag omgevingsvergunning aanleveren*
26. Aangezien Paradijs 54 het meest dichtbij gelegen gevoelig object is, moet de berekening van volksgezondheid (endotoxine/zoönosen) hiermee worden aangevuld.
27. Aangezien Paradijs 54 het meest dichtbij gelegen gevoelig object is, moet de ISL3a-berekening hierop worden aangevuld.
28. Beschrijf het effect van de veranderingen op omliggende recreatiegebieden.
29. Vanwege de sloop van bebouwing en het wijzigen van het bouwblok moeten een behandeling van de onderdelen archeologie, aardkundige waarden en geomorfologie worden toegevoegd.
30. Beschrijf op welke wijze voldaan wordt aan de bepalingen wat betreft Natuur Netwerk Nederland.
31. Ondanks de beschreven externe veiligheid ontbreekt een beschrijving van het risico op ongevallen en abnormale bedrijfsomstandigheden. Betrek hierbij de ventilatoren, installaties, noodaggregaat en andere installaties
32. Geef aan welke maatregelen getroffen zullen worden om het risico van ongevallen en het optreden van abnormale (bedrijfs)omstandigheden te verminderen of te neutraliseren. --> *bij aanvraag omgevingsvergunning aanleveren*
33. Geef aan of en zo ja welke toxische stoffen worden gebruikt, waarvoor en op welke wijze die stoffen de inrichting verlaten.

Tekening:

34. De grens van de inrichting ontbreekt. Vul de tekening hierop aan.
35. De perceelnummers van de betreffende percelen op de situatietekening ontbreken.
36. Geef op de tekening de toekomstige status van Paradijs 31 en 35 aan.
37. De oppervlakte van de luchttuitlaat van de luchtwassers van de bestaande stal A noord en stal A zuid wijken af van de oppervlakte die vergund is (tekening bij omgevingsvergunning milieu van 25 december 2012). Corrigeer dit en pas berekeningen daarop aan.
38. Volgens de tekening van de onderliggende vergunning uit 2012 wordt een brijvoerkeuken gebruikt. Vul te tekening hierop aan.
39. Vul de tekening en het renvooi aan met brandveiligheidsaspecten.
40. In het renvooi van de tekening ontbreekt bij de spuiwateropslag een of meer woorden achter het woord "conform".

41. Op de luchtfoto zijn op stal A- zuid enkele ventilatiekokers te zien, circa 18,5 meter uit de westelijke gevel. Vermeld deze op de plattegrondtekening en doorsnede-tekening. Of motiveer waarom deze niet meer worden gebruikt.

Cumulatieve geurberekening:

1. De voorgrondbelasting van de vigerende situatie moet worden bijgevoegd.
2. De geurgevoelige objecten die zijn opgenomen in de voorgrondbelasting moeten ook worden meegenomen in de berekeningen van de achtergrondbelasting en vice versa.
3. Een aantal veehouderijen in de omgeving van Paradijs 33 zijn inmiddels gewijzigd qua geuremissie. Er hebben wijzigingen plaatsgevonden bij Heereveldseweg 71 Handel (0 OU), Keizersven 31 Elsendorp (o OU), Keizersven 42 Elsendorp (wijziging, nu +/- 119.000 OU), Gerele Peel 7 Elsendorp (o OU), Gerele Peel 17 Elsendorp (gedeeltelijke intrekking stal 8 en 9, OU omlaag), Keizersven 25 Elsendorp (wijziging, wijziging OU). Gerele Peel 16 (ook in eigendom van deze ondernemer) heeft recent een definitieve beschikking Fase 1 ontvangen, fase 2 is nog in behandeling). Dit moet worden gecorrigeerd in de berekeningen.
4. De woningen gelegen aan Paradijs 31 en Paradijs 35 moeten worden gekwalificeerd als geurgevoelige objecten in de zin van de Wgv. Deze woningen moeten zowel voor de geurhinder afkomstig van de veehouderij op het eigen bouwblok en waarvan deze woningen in het verleden onderdeel uitmaakten, als voor de geurhinder van andere veehouderijen, worden beschermd. Dit betekent dat deze objecten ook moeten worden meegenomen in de berekeningen van de voor- en achtergrondbelasting. Pas dit aan. Als in deze procedure op een bijzondere manier moet worden omgegaan met deze objecten dan moet dat duidelijk worden aangegeven.
5. Aangegeven is dat Paradijs 60 het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (ggo) is. Dit klopt niet. Dit moet zijn Paradijs 57. Deze woning moet ook worden meegenomen als regulier ggo aangezien de intrekking van de vergunning reeds in 1999 heeft plaatsgevonden.
6. Paradijs 60 is ook een regulier ggo's omdat de intrekking heeft plaatsgevonden 1999. Pas dit aan.
7. Gerele Peel 26 betreft een voormalige veehouderij, dit moet worden aangepast.
8. De geurnorm van Gerele Peel 31 bedraagt 10 ou in plaats van 14 ou. Pas dit aan.
9. Gerele Peel 30 komt meerdere keren voor als ggo. Pas dit aan.
10. Oude Kluis 67 komt twee keer voor met verschillende coördinaten. Pas dit aan.
11. Gerele Peel 10 is geen veehouderij maar een geurgevoelig object. Pas dit aan.
12. Gerele Peel 20 is geen veehouderij. Mogelijk wordt hier Gerele Peel 22 mee bedoeld. De coördinaten van dit object zijn gelegen op een stal. Pas dit aan.
13. Paradijs 23 betreft een voormalige veehouderij waardoor alleen vaste afstanden gelden. De norm die bij dit object (onterecht) is opgenomen is onjuist voor het gebied waarin dit object is gelegen. Indien een norm zou gelden voor dit object dan is dit 10 ou ipv 14 ou.
14. Voeg de objecten Zeelandsedijk 28, Paradijs 69 en Paradijs 23a toe aan de berekeningen van de achtergrondbelasting.
15. Maak in de tabellen een duidelijk onderscheid in de normen voor de achtergrondbelasting die gelden op grond van het provinciaal beleid dan wel het beleid van de gemeente Gemert-Bakel. Maak bij voorkeur twee afzonderlijke tabellen waarin tevens het van toepassing zijnde toetsingskader per object is weergegeven. Geef aan of wordt voldaan aan het toetsingskader.
16. De opgenomen normen voor de achtergrondbelasting van de Oude Domptweg 30, Elsendorpseweg 20, Elsendorpseweg 24 en Zeelandsedijk 26, Zeelandsedijk 24, Elsendorpseweg 40, Langstraat 8, Oude Kluis 67, Schelweg 27 en Zeelandsedijk 30 zijn niet juist op basis van het geurbeleid van de gemeente Gemert-Bakel.
17. Op basis van de huidige berekeningen is op de geurgevoelige objecten Paradijs 64, Langstraat 8, Gerele peel 10, Paradijs 57 en Paradijs 60 sprake van een overbelaste situatie bij toepassing van het provinciale beleid. Voor deze locaties moet

worden bepaald of de overbelasting in voldoende mate afneemt op basis van het huidige plan.

18. Stap 5 van het stappenplan uit notitie 'Afname overbelasting' is niet goed doorlopen. Hier moet met behulp van V-Stacks-vergunning de individuele bijdrage worden berekend.

19. Indien er in de aangevraagde situatie sprake is van een overschrijding van de norm achtergrondbelasting van het gemeentelijke geurbeleid, dan dient een gemotiveerd verzoek aan de gemeenteraad tot afwijken van het geurbeleid worden toegevoegd.

Planologische aspecten

42. Gelijktijdig met het wijzigingsplan moet het formulier voor de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij zijn ingediend om te kunnen bepalen of sprake is van een zorgvuldige veehouderij.

43. Vermeld bij de woningen Paradijs 31 en 35 op de situatietekening nog de aanduiding dat in het bestemmingsplan buitengebied 2017 is toegevoegd (BP buitengebied 2017, Agrarisch – agrarisch bedrijf, aanduiding IV, aanduiding specifieke vorm van wonen uitsterfregeling burgerbewoning).

44. In het stuk bij artikel 3.49 IOV lid 1 onder b is aangegeven dat er geen verandering of vergroting van het huidige bouwblok wordt gevraagd. Het plan voorziet wel in een verandering van het bouwblok. Pas dit aan.

45. In het stuk bij artikel 3.49 IOV lid 1 onder f is verwezen naar een uitspraak van de Raad van State van 12 maart 2020. Kunt u dit verder toelichten?

46. In het stuk bij artikel 3.49 IOV lid 1 onder g wordt verwezen naar de verplichting betreffende de landschappelijke inpassing van 10% van de omvang van het bouwperceel. In het gemeentelijke beleid is sprake van 20%. Verzoek om hier bij de uitwerking in het wijzigingsplan rekening mee te houden.

45. Naast het wijzigingsplan zal nog een anterieure overeenkomst en een planschadeverhaalsovereenkomst worden gesloten. In de anterieure overeenkomst zal worden opgenomen dat de oude stal aan de westkant van het perceel wordt gesloopt en dat er twee woningen worden verplaatst. Het verplaatsen van de woningen dient mogelijk te worden gemaakt met het nieuwe bestemmingsplan met verbrede reikwijdte voor de VAB proeftuin.

46. De planologische toetsing zal verder plaatsvinden wanneer het concept wijzigingsplan (toelichting, concept verbeelding en noodzakelijke onderzoeken) wordt ingediend.



MEMO

Aan

Van

Datum 5 november 2020

Afschrift

Onderwerp Beoordeling achtergrondbelasting Paradijs 33 Elsendorp

Kenmerk 271785

Inleiding

voornemens het bedrijf aan de Paradijs 33 te Elsendorp uit te breiden. Hiervoor wordt een nieuwe stal parallel aan stal A geplaatst (gebouw C). Met onderhavige uitbreiding verandert het aantal te houden dieren: in de nieuwe stal worden 2.016 gespeende biggen, 672 opfokzeugen en 1.680 vleesvarkens gehuisvest, maar is er een afname van 1.488 vleesvarkens (uit stal B). Ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor de beoogde situatie is een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld.

Met onderhavig plan wordt een gedeelte van de bestaande bebouwing gesloopt en wordt er nieuwe bebouwing gerealiseerd.

In de vergunde situatie is sprake van een geuremissie van 76.056 ou_e/s. Op grond van de aanvraag neemt de geuremissie toe naar 80.371 ou_e/s. De ventilatiesnelheid van de nieuwe stal wordt fors verhoogd naar 10 m/s.

De aanvraag moet, ten aanzien van de achtergrondbelasting voldoen aan de eisen uit de Brabantse Interim omgevingsverordening (Iov) en aan de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013.

De adviseur heeft op 7 juli 2020, 21 september 2020 en 23 oktober 2020 stukken ingediend die betrekking hebben op het aspect achtergrondbelasting. De stukken van 7 juli 2020 en 21 september 2020 zijn eerder door mij beoordeeld en voorzien van opmerkingen. Naar aanleiding van de opmerkingen zijn de documenten aangepast. Dit heeft uiteindelijk geleid tot de laatste set van de documenten die op 23 oktober 2020 zijn ingediend.

De beoordeling in onderhavige memo heeft betrekking op de op 23 oktober 2020 ingediende set documenten en de aanvullende berekeningen van de voorgrondbelasting die op 29 oktober 2020 zijn ingediend.

Het betreft de onderstaande stukken:

- 1_20201020_REACTIE_2_cumulatie_geur_Paradijs33
- 3_Analyse_2_Paradijs33
- 4_Analyse_2_Paradijs33_invoergegevens_V-stacksGebied
- 5_Analyse_2_Paradijs33_procentuele bijdrage
- 6_Analyse_2_Paradijs33_procentuele_bijdrage_invoer



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

- 7_Berekening_invoergegevens_inrichting
- Geurberekening V-Stacks vergunning aanvraag d.d. 27 oktober 2020
- Geurberekening V-Stacks vergunning vergunde situatie d.d. 29 oktober 2020

Beoordeling achtergrondbelasting

Op basis van de lov moet er worden aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er –indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages– maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

In de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013 is o.a. vastgelegd dat geurgevoelige objecten gelegen in het (gebied dat voorheen bekend was als ontwikkelingsgebied) een achtergrondbelasting van 28 ou_E/m³ nog als voldoende wordt beschouwd.

In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de achtergrondbelasting op omliggende geurgevoelige objecten in de vergunde situatie en de aangevraagde situatie. Uit dit overzicht blijkt dat diverse geurgevoelige objecten cumulatief overbelast zijn.

In onderstaande memo wordt ingegaan op de geurontwikkeling van de meest bepalende objecten. Dit betreft ten eerste Paradijs 57 omdat dit object de hoogste voorgrondbelasting geniet en tevens cumulatief overbelast is. De overige behandelde objecten, Langstraat 8-8a, Keizersven 11, Elsendorpseweg 24, Gerele Peel 13a, Paradijs 23, Paradijs 23a en Paradijs 35 zijn objecten waar sprake is van een toename van de achtergrondbelasting in de beoogde situatie.

Paradijs 57

Uit de berekening van de voorgrondbelasting blijkt dat het geurgevoelig object gelegen aan Paradijs 57 het cumulatief overbelaste object is waar de invloed van Paradijs 33 het hoogste is. In de stukken is om deze reden de proportionele bijdrage van Paradijs 33 aan de overbelasting op Paradijs 57 berekend conform document 'Afname overbelasting' d.d. 24 april 2014 van de provincie Noord-Brabant. Uit deze berekening blijkt dat Paradijs 33 geen substantiële bijdrage levert aan de overbelasting op dit object. De veehouderijen gelegen aan de adressen Paradijs 56, Paradijs 51, Paradijs 46 en paradijs 40 hebben wel een substantiële bijdrage aan de overbelasting op dit object.

Conform document 'Afname overbelasting' wordt aan bedrijven die niet substantieel bijdragen aan de overbelasting maar wel een individuele belasting groter dan 0,5 ou hebben, gevraagd de individuele belasting (V-Stacks-vergunning) niet te laten toenemen ten opzichte van de uitgangssituatie. Hier wordt aan voldaan aangezien de voorgrondbelasting op dit object in de vergunde situatie 9,1 ou_E/m³ bedraagt en deze voorgrondbelasting afneemt naar 7,2 ou_E/m³ in de aangevraagde situatie.

Ten aanzien van dit object kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de eisen aan de achtergrondbelasting uit de lov.



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Paradijs 57 is gelegen in een gebied dat voorheen werd aangeduid als landbouwontwikkelingsgebied. De achtergrondbelasting op dit object bedraagt in de aangevraagde situatie $26,68 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$. Dit is lager dan $28 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$. Vanwege het geurbeleid van de gemeente Gemert-Bakel is ter plaatse sprake van een voldoende woon- en leefklimaat en geen overbelasting.

Langstraat 8-8a

uit bijlage 3 blijkt dat de achtergrondbelasting op het overbelaste object Langstraat 8-8a in de aangevraagde situatie toeneemt met $0,14 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ ten opzichte van de vergunde situatie. Paradijs 33 levert geen substantiële bijdrage aan de overbelasting op dit object. Conform document 'Afname overbelasting' wordt aan bedrijven die niet substantieel bijdragen aan de overbelasting maar wel een individuele belasting groter dan $0,5 \text{ ou}$ hebben, gevraagd de individuele belasting (V-Stacks-vergunning) niet te laten toenemen ten opzichte van de uitgangssituatie. Hier wordt aan voldaan aangezien de voorgrondbelasting op dit object in de vergunde situatie $6,4 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ bedraagt en deze voorgrondbelasting afneemt naar $4,8 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ in de aangevraagde situatie.

Ten aanzien van dit object kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de eisen aan de achtergrondbelasting uit de lov.

Langstraat 8-8a is gelegen in de gemeente Boekel. Op grond van het geurbeleid van de gemeente Gemert-Bakel zijn er geen eisen gesteld ten aanzien van objecten gelegen in naburige gemeenten.

Keizersven 11

uit bijlage 3 blijkt dat de achtergrondbelasting op het overbelaste object Keizersven 11 in de aangevraagde situatie toeneemt met $0,09 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ ten opzichte van de vergunde situatie. Paradijs 33 levert geen substantiële bijdrage aan de overbelasting op dit object. Conform document 'Afname overbelasting' wordt aan bedrijven die niet substantieel bijdragen aan de overbelasting maar wel een individuele belasting groter dan $0,5 \text{ ou}$ hebben, gevraagd de individuele belasting (V-Stacks-vergunning) niet te laten toenemen ten opzichte van de uitgangssituatie. Hier wordt aan voldaan aangezien de voorgrondbelasting op dit object in de vergunde situatie $1,7 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ bedraagt en deze voorgrondbelasting afneemt naar $1,2 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ in de aangevraagde situatie.

Ten aanzien van dit object kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de eisen aan de achtergrondbelasting uit de lov.

Keizersven 11 is gelegen in een gebied dat voorheen werd aangeduid als landbouwontwikkelingsgebied. De achtergrondbelasting op dit object bedraagt in de aangevraagde situatie $23,42 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$. Dit is lager dan $28 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$. Vanwege het geurbeleid van de gemeente Gemert-Bakel is ter plaatse sprake van een voldoende woon- en leefklimaat en geen overbelasting.

Elsendorpseweg 24

Uit bijlage 3 blijkt dat de achtergrondbelasting op het geurgevoelige object Elsendorpseweg 24 in de aangevraagde situatie toeneemt met $0,06 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$ ten opzichte van de vergunde situatie. De achtergrondbelasting op dit object in de aangevraagde situatie bedraagt $15,67 \text{ ou}_\text{E}/\text{m}^3$. Er is derhalve geen sprake van een overbelaste situatie.



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Er wordt ten aanzien van dit object voldaan aan de eisen van zowel de Iov als de Beleidsregel van de gemeente Gemert-Bakel.

Gerele Peel 13a

Uit bijlage 3 blijkt dat de achtergrondbelasting op het geurgevoelige object Gerele Peel 13a in de aangevraagde situatie toeneemt met $0,06 \text{ ou}_\text{e}/\text{m}^3$ ten opzichte van de vergunde situatie. De achtergrondbelasting op dit object in de aangevraagde situatie bedraagt $16,43 \text{ ou}_\text{e}/\text{m}^3$. Er is derhalve geen sprake van een overbelaste situatie.

Er wordt ten aanzien van dit object voldaan aan de eisen van zowel de Iov als de Beleidsregel van de gemeente Gemert-Bakel. Hierbij moet tevens worden opgemerkt dat op basis van luchtfoto's en Bag-gegevens dit object niet kan worden aangemerkt als een geurgevoelig object.

Paradijs 23

Uit bijlage 3 blijkt dat de achtergrondbelasting op het geurgevoelige object Paradijs 23 in de aangevraagde situatie toeneemt met $0,02 \text{ ou}_\text{e}/\text{m}^3$ ten opzichte van de vergunde situatie. Dit object betreft de voormalige agrarische bedrijfswoning van een veehouderij waarvan de vergunning op 8 juli 2013 van rechtswege is vervallen. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij worden dergelijke voormalige bedrijfswoningen slechts beschermd tegen geurhinder van omliggende veehouderijen door het in acht nemen van een vaste afstand. Door deze afwijkende status in geurgevoeligheid van dit object is het redelijk om de (geringe) toename van de geurbelasting als acceptabel te beschouwen.

Aanvullend moet worden opgemerkt dat de woning is gelegen in het landbouwonontwikkelingsgebied en dat de achtergrondbelasting in de aangevraagde situatie $23,51 \text{ ou}_\text{e}/\text{m}^3$ bedraagt. Er is derhalve op basis van de beleidsregel van Gemert-Bakel geen sprake van een overbelaste situatie.

Paradijs 23a

Uit bijlage 3 blijkt dat de achtergrondbelasting op het geurgevoelige object Paradijs 23a in de aangevraagde situatie toeneemt met $0,28 \text{ ou}_\text{e}/\text{m}^3$ ten opzichte van de vergunde situatie. Dit object betreft de voormalige agrarische bedrijfswoning van een veehouderij waarvan de vergunning op 8 januari 2004 is ingetrokken. Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij worden dergelijke voormalige bedrijfswoningen slechts beschermd tegen geurhinder van omliggende veehouderijen door het in acht nemen van een vaste afstand. Door deze afwijkende status in geurgevoeligheid van dit object is het redelijk om de (geringe) toename van de geurbelasting als acceptabel te beschouwen.

Aanvullend moet worden opgemerkt dat de woning is gelegen in het landbouwonontwikkelingsgebied en dat de achtergrondbelasting in de aangevraagde situatie $26,95 \text{ ou}_\text{e}/\text{m}^3$ bedraagt. Er is derhalve op basis van de beleidsregel van Gemert-Bakel geen sprake van een overbelaste situatie.

Paradijs 35

Uit bijlage 3 blijkt dat de achtergrondbelasting op het geurgevoelige object Paradijs 35 in de aangevraagde situatie toeneemt met $3,98 \text{ ou}_\text{e}/\text{m}^3$ ten opzichte van de vergunde situatie. Dit object moet worden aangemerkt als een geurgevoelig object behorende bij de veehouderij gelegen aan Paradijs 33. In de vormvrije mer-beoordeling is ook aangegeven dat deze woning (en de woning gelegen aan Paradijs 31) in een volgende procedure zal worden verplaatst. Om deze reden is het redelijk om deze woning buiten beschouwing te laten bij de beoordeling van de achtergrondbelasting.



OMGEVINGSDIENST ZUIDOOST-BRABANT

Conclusie

Op basis van de op 23 oktober 2020 ingediende set documenten en de aanvullende berekeningen van de voorgrondbelasting die op 29 oktober 2020 zijn ingediend, blijkt dat het plan voor de uitbreiding van de veehouderij van Paradijs 33 te Elsendorp voldoet aan de eisen die worden gesteld aan de achtergrondbelasting uit de lov en de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013.

