Vraag: 56
Indiener: Ton Vogels LR/ D'66
Betreft: handhaving Rooye Asch
D.D. : 2 september 2019

Ter voorbereiding op de bespreking van dit onderwerp zouden wij graag de navolgende informatie/stukken ontvangen:

1. Afschrift van de uitspraak van de RvS (indien mogelijk in PDF)

Reactie:
De uitspraken zijn naar de griffie gestuurd met verzoek deze door te geleiden naar de vragenstellers. Deze zijn als bijlage bij deze mail gevoegd.

2. Overzicht van de locaties (kavelnummers en eigenaren) waar de handhaving geheel of deels wordt voorgezet (wij hebben uit de B&W besluitenlijst begrepen dat in een aantal gevallen de handhaving is beëindigd). Indien mogelijk ook graag contactgegevens omdat wij de betrokkenen willen bezoeken om ter plaatse de situatie te bekijken.

Reactie:
Er zijn nog 8 locaties waarvan de bewoner een persoonsgebonden gedoogbeschikking heeft gekregen en waarbij de handhaving wordt voortgezet. Het is niet mogelijk om locaties of contactgegevens van de betrokkenen te delen in het kader van de AVG. Het staat u wel vrij een oproep te doen aan de betrokkenen om zich persoonlijk bij u te melden.

3. Overzicht van de hiervoor bedoeld locaties waar op grond van de uitspraak van de RvS de handhaving geheel is beëindigd.

Reactie:
In de collegevergadering van 20 augustus 2019 heeft het college besloten (naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 10 juli 2019) de voor twee locaties opgelegde lasten –voor zover deze toezien op de aanwezige recreatiewoningen- in te trekken.

4. Verslagen van portefeuillehouderoverleg waarin de uitspraak van de RvS en het al dan niet voortzetten van handhaving aan de orde is geweest.

Reactie:
Aangezien in het verslag van het portefeuillehoudersoverleg ook de strategie is opgenomen ten aanzien van de nog lopende gerechtelijke procedures, zullen wij niet het gehele verslag sturen maar geven wij u hierbij het ambtelijk advies en het standpunt van de portefeuillehouder.

Advies
1) Het advies is om alle 12 percelen ten aanzien waarvan een persoonsgebonden gedoogbeschikking is verleend ten aanzien van de bewoning, hetzelfde te behandelen. En daarbij dus geen onderscheid te maken of de persoonsgebonden gedoogbeschikking ook door de gemeente is overgenomen in het bestemmingsplan.
2) Toe te staan dat er op deze 12 percelen tevens 1 reeds op de peildatum (februari 2002) bestaand 1 vrijstaand bijgebouw aanwezig mag zijn en hier niet handhavend tegen op te treden zolang de persoon opgenomen in de gedoogbeschikking nog op het perceel woonachtig is.

Standpunt portefeuillehouder
Akkoord indien de heer Bots hiermee in kan stemmen.
Met de heer Bots een overleg aangaan en per geval bespreken wat dient te gebeuren.

Bijlage: 4 uitspraken