

Antwoorden op vragen in relatie tot begroting 2019

Schriftelijk LR/D66 inleiding op gestelde vragen	2-10-2018	Aan het college van burgemeester en wethouders van Gemert-Bakel, We lezen in verschillende media dat de tekorten in de jeugdzorg toenemen, terwijl uit gegevens van de CBS blijkt dat de vraag naar zorg toeneemt. Na de doordecentralisatie van de jeugdzorg zijn volgens het CBS de verwijzingen door de gemeente toegenomen. Maar de belangrijkste verwijzer naar jeugdzorg blijkt de huisarts te zijn. Ook is er ondertussen veel gepubliceerd over onze onmacht in de jeugdzorg. Denk aan de VPRO documentaire van november 2017, getiteld Alicia, over zogenaamde Carrousel-kinderen. Kinderen die van instelling naar instelling of pleeggezin worden doorverwezen. Er zit een grote kloof tussen onze goede bedoelingen en vooral ook wensen en hoe onze systematisch en bureaucratisch beleid uitpakt voor kinderen, jong volwassen en hun ouders. De transitie in de jeugdzorg is gebaseerd op de veronderstelling dat dichterbij huis – lees uitgevoerd door de gemeente – het beter en vooral ook goedkoper kon. Maar uit een evaluatie van begin dit jaar die is aangeboden aan minister De Jonge, is dat nog niet gebleken. Kinderen en jong volwassen hebben vooral een thuis nodig, mensen die van hen houden en dagelijks laten blijken dat het kind of de jong volwassen er toe doet. Uit huis plaatsen is soms een oplossing; wel het steunen en ont-stressen van gezinnen en verzorgers. Toch zitten volgens het CBS 12% van onze zorgkinderen en jongvolwassen in een inrichting. Lokale Realisten/D66 heeft om het bovenstaande verschillende zorgen en vragen aan het College waarop zij graag antwoord krijgt	
Schriftelijk LR/D66	2-10-2018	1. Hoeveel “Carrousel-kinderen” hebben wij in Gemert-Bakel die sinds 2014 al verschillende keren zijn overgeplaatst van pleeggezin naar instelling of anderszins? En hoeveel in de diverse leeftijdscategorieën? En wat is het kostenplaatje?	Het komt voor dat een kind gedurende een proces op meerdere locaties terecht komt. Dit gaat dan in overleg met ouders en zorgaanbieder. Er is echter geen duidelijke definitie van Carrousel-kinderen en daardoor is het onmogelijk om dit in een getal en/of kostenplaatje uit te drukken. Daarnaast kunnen we het doorlopen ‘zorgpad’ alleen in beeld brengen door op individueel niveau dossieronderzoek te doen, omdat gegevens in verschillende -los van elkaar staande- verantwoordingssystemen staan, vanwege de verschillende routes voor zorginzet.

Schriftelijk LR/D66	2-10-2018	2. Worden de verzorgers of ouders verplicht of vrijwillig ingeschakeld bij het op orde krijgen van hun leven, zodat zij weer zelf voor hun kinderen kunnen zorgen?	Hulpverlening wordt ingezet op de opvoedvaardigheden van ouders met als doel om ouders te begeleiden naar het zelf zorgen voor de kinderen. In hoeverre ouders meewerken is vrijwillig. Als ouders niet willen of kunnen meewerken, wordt de hulpverlening hierop aangepast. Indien de kinderrechter beslist dat er een beschermingsmaatregel nodig is, ontstaat er een gedwongen kader en is het voor ouders verplicht om mee te werken.
Schriftelijk LR/D66	2-10-2018	3. Hoeveel Gemert-Bakelse kinderen zit in een open- en hoeveel in een gesloten inrichting sinds 2014? Zijn hierover getallen bekend?	De gemeente heeft sinds 2015 de wettelijke taak wat betreft jeugdzorg. Over 2014 zijn er dus geen gegevens beschikbaar. Voor wat betreft jeugdbescherming wordt de zorg op de schaal van de regio Zuidoost Brabant ingekocht en komt de verantwoordingsinformatie via de gemeente Eindhoven. Vanaf 2017 hebben we contracten met vier GI's, namelijk: 1) Jeugdbescherming Brabant 2) William Schrikker Groep 3) Coöperatie Jeugd Veilig Verder 4) Leger des Heils Wij kunnen als GR Peelgemeenten nog niet rapporteren over de cliëntaantallen jeugdbescherming en jeugdreclassering. Deze cliënten zijn nog niet in de cliëntenadministratie van de uitvoeringsorganisatie Peelgemeenten zijn opgenomen, omdat de financiering op een andere manier wordt geregeld. Vanuit de contractbesprekingen door Eindhoven zijn er regionaal afspraken gemaakt, waardoor jeugdbescherming en jeugdreclassering op termijn worden geregistreerd via het berichtenverkeer. Op dat moment worden alle cliënten voor jeugdbescherming en jeugdreclassering opgenomen in de klantaantallen. Overigens zijn de kosten van jeugdbescherming en jeugdreclassering wel opgenomen in de financiële (kwartaal) rapportages van GR Peelgemeenten. Jeugdhulp die wordt ingezet via de jeugdbescherming en kinderrechter kent vele vormen. Het onderscheid naar "reguliere" oftewel open uithuisplaatsingen is geen wettelijk of gehanteerd onderscheid en wordt niet als zodanig gemonitord of verantwoord. Het aantal gesloten plaatsingen (met machtiging van de kinderrechter) kan worden afgeleid van de inzet van Jeugdzorg+ en wordt opgenomen in de kwartaalrapportages/jaarverantwoording. In 2016, 2017 en 2018 waren er resp. 3, 2 en 2 kinderen ondergebracht bij Jeugdzorg+. Daarnaast wordt de overige jeugdhulp met verblijf in de kwartaalrapportages van GR

			Peelgemeenten verantwoord. Het gaat hierbij om verschillende vormen van verblijf (gezinshuizen, pleegzorg, logeren, verblijf met behandeling). Pas met ingang van 2018 kunnen deze goed gemonitord gaan worden, aangezien een deel van de (niet gesloten) verblijfsinzet voorheen onderdeel uitmaakte van een totale inzet in Diagnose-Behandelcombinaties (DBC), die niet altijd herkenbaar of betrouwbaar vanuit de verantwoordingsgegevens van de instellingen te herleiden was. Samenvattend is er verschillende informatie beschikbaar, maar ontbreekt er ook nog veel informatie vanuit het verleden, waardoor vergelijkingen over de afgelopen jaren niet mogelijk zijn. Daarnaast wordt jeugdzorg ingezet via verschillende routes, die elk een eigen verantwoordingssystematiek kennen. De ontwikkeling van een inzichtelijke en volledige monitor is als één van de prioritaire beheersmaatregelen benoemd in het kader																																			
Schriftelijk LR/D66	2-10-2018	4. Hoeveel verwijzingen en door welke instanties hebben plaatsgevonden naar jeugdzorg in de gemeente vanaf 2014?	De gemeente heeft sinds 2015 de wettelijke taak wat betreft jeugdzorg. Over 2014 zijn er dus geen gegevens beschikbaar. In de periode van de samenwerking Peel 6.1 werden er geen gegevens over de (wettelijke) verwijzers vastgelegd in onze systemen. Over 2015 en 2016 is deze informatie dus ook niet beschikbaar vanuit onze systemen. Met de inrichting van de GR Peelgemeenten is er in 2017 eerst gestart met het inrichten van C2GO voor de Wmo en later ook voor jeugd, waardoor er over 2017 nog maar beperkte gegevens m.b.t. jeugd gerapporteerd kunnen worden. In de halfjaarrapportage 2018 GR Peelgemeenten hebben we de volgende informatie met betrekking tot de aantallen in relatie tot de verwijzers kunnen opnemen. <table><tr><th>Verwijzer</th><th>Asten</th><th>Deurne</th><th>Gemert-Bakel</th><th>Laarbeek</th><th>Someren</th><th>Eindtotaal</th></tr><tr><td>Gemeente</td><td>83</td><td>201</td><td>137</td><td>140</td><td>99</td><td>660</td></tr><tr><td>Leeg of onbekend</td><td>92</td><td>173</td><td>96</td><td>92</td><td>80</td><td>533</td></tr><tr><td>Wettelijke verwijzer</td><td>163</td><td>339</td><td>207</td><td>175</td><td>132</td><td>1.016</td></tr><tr><td>Eindtotaal</td><td>338</td><td>713</td><td>440</td><td>407</td><td>311</td><td>2.209</td></tr></table> In het berichtenverkeer is informatie opgenomen indien de wettelijke verwijzer (huisarts, medisch specialisten en/of rechter) de zorg heeft doorverwezen. In bovenstaande tabel is opgenomen via welke toegang de huidige actieve voorzieningen zijn aangevraagd. Met ingang van 2018 is deze informatie gedetailleerd herleidbaar uit het cliëntregistratiesysteem, met de kanttekening dat de wettelijke verwijzer in 2017 pas sinds medio december geregistreerd kon worden in het huidige systeem. Daarom is bij een groot aantal verstrekkingen het veld verwijzing “leeg” of “onbekend”. Aangezien op 31-12-2017 alle DBC’s hard zijn beëindigd, zijn	Verwijzer	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	Eindtotaal	Gemeente	83	201	137	140	99	660	Leeg of onbekend	92	173	96	92	80	533	Wettelijke verwijzer	163	339	207	175	132	1.016	Eindtotaal	338	713	440	407	311	2.209
Verwijzer	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	Eindtotaal																																
Gemeente	83	201	137	140	99	660																																
Leeg of onbekend	92	173	96	92	80	533																																
Wettelijke verwijzer	163	339	207	175	132	1.016																																
Eindtotaal	338	713	440	407	311	2.209																																

		de nog lopende trajecten omgezet naar een nieuwe productcode. De DBC's kwamen voor het grootste deel via de wettelijke verwijzroute binnen. Bij de omzetting naar de nieuwe PDC zijn deze allemaal geregistreerd op de oorspronkelijke verwijzer. Dit vertekent mogelijk het beeld. <table><tr><th>Verwijzers</th><th>Asten</th><th>Deurne</th><th>Gemert-Bakel</th><th>Laarbeek</th><th>Somereren</th><th>Eindtotaal</th></tr><tr><td>Gecertificeerde instelling</td><td>15</td><td>32</td><td>19</td><td>13</td><td>8</td><td>87</td></tr><tr><td>Gemeente</td><td>83</td><td>201</td><td>137</td><td>140</td><td>99</td><td>660</td></tr><tr><td>Huisarts</td><td>120</td><td>266</td><td>139</td><td>137</td><td>110</td><td>772</td></tr><tr><td>Jeugdarts</td><td>13</td><td>13</td><td>15</td><td>9</td><td>4</td><td>54</td></tr><tr><td>Medisch specialist</td><td>13</td><td>27</td><td>34</td><td>16</td><td>10</td><td>100</td></tr><tr><td>Leeg</td><td>92</td><td>168</td><td>93</td><td>91</td><td>74</td><td>518</td></tr><tr><td>Onbekend</td><td></td><td>5</td><td>3</td><td>1</td><td>6</td><td>15</td></tr><tr><td>Rechter, Raad voor de Kinder- bescherming of Officier van Justitie</td><td>2</td><td>1</td><td></td><td></td><td>"Leeg": niet ingevuld</td><td>3</td></tr><tr><td>Eindtotaal</td><td>338</td><td>713</td><td>440</td><td>407</td><td>311</td><td>2.209</td></tr></table> C2GO (dit veld was in 2017 in C2GO nog niet te vullen) "Onbekend" :in C2GO is "onbekend" ingevuld, omdat in het berichtenverkeer "onbekend" aangegeven is We zien dat het percentage jeugdhulp via de wettelijke verwijzroute en gecertificeerde instellingen (GI's) aanmerkelijk groter is dan de hulp die via het gemeentelijke gebiedsteam is geïndiceerd. In de medische verwijzroute is de huisarts de meest voorkomende verwijzer. Dit is een belangrijk aandachtspunt in het kader van mogelijke toekomstige beheersmaatregelen, omdat een betere samenwerking met huisartsen de grip op deze verwijzroute kan vergroten.	Verwijzers	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Somereren	Eindtotaal	Gecertificeerde instelling	15	32	19	13	8	87	Gemeente	83	201	137	140	99	660	Huisarts	120	266	139	137	110	772	Jeugdarts	13	13	15	9	4	54	Medisch specialist	13	27	34	16	10	100	Leeg	92	168	93	91	74	518	Onbekend		5	3	1	6	15	Rechter, Raad voor de Kinder- bescherming of Officier van Justitie	2	1			"Leeg": niet ingevuld	3	Eindtotaal	338	713	440	407	311	2.209
Verwijzers	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Somereren	Eindtotaal																																																																		
Gecertificeerde instelling	15	32	19	13	8	87																																																																		
Gemeente	83	201	137	140	99	660																																																																		
Huisarts	120	266	139	137	110	772																																																																		
Jeugdarts	13	13	15	9	4	54																																																																		
Medisch specialist	13	27	34	16	10	100																																																																		
Leeg	92	168	93	91	74	518																																																																		
Onbekend		5	3	1	6	15																																																																		
Rechter, Raad voor de Kinder- bescherming of Officier van Justitie	2	1			"Leeg": niet ingevuld	3																																																																		
Eindtotaal	338	713	440	407	311	2.209																																																																		
	5. Welke gesprekken/processen vinden er in Gemert-Bakel plaats, en tussen wie om de kwaliteit van de jeugdzorg te verbeteren en meer te laten aansluiten op wat we	De uitvoering van de jeugdzorg is een continue proces waarin we continue verbeteringen doorvoeren. Dat gebeurt in teamverband van opvoedondersteuners. Hierin zijn onderzoeken/documentaires en praktijkervaringen onderwerp van gesprek. Daarnaast dienen opvoedondersteuner SKJ-geregistreerd te zijn wat inhoudt dat ze jaarlijks het benodigde aantal trainingen en intervisies moeten hebben gevolgd om geregistreerd te blijven en dus kwaliteit te waarborgen Daarnaast werken we regionaal samen op het vlak van jeugdzorg (Peelgemeenten en 21 voor																																																																						

		ondertussen weten uit onderzoek, documentaires, evaluaties en praktijkervaringen?	de jeugd) waar het verbeteren van het beleid, de uitvoering en alle processen rondom jeugdzorg de agenda bepalen.
Cie F&B	9-10-2018	W.b. agp 7 schoonmaakdiensten. Hoe groot is het risico dat commerciële bedrijven protest kunnen indienen.	Doordat publicatie van de opdracht verplicht is zal het alleenrecht bekend zijn bij reguliere bedrijven. De mogelijkheid bestaat daarom dat partijen ageren tegen het alleenrecht, omdat verdringing van de arbeidsmarkt ontstaat, terwijl bij schoonmaakdiensten geen sprake is van een taak van algemeen belang. Hoewel de kans hiertoe niet groot is, is dit risico niet uit te sluiten. Er zijn ons vele gemeenten voorgegaan in het vestigen van het alleenrecht schoonmaak en tot op heden is er geen gerechtelijke procedure gestart. Mochten marktpartijen uiteindelijk de gang naar de rechter maken, dan is het de vraag of ze gelijk krijgen.. De gemeente kan namelijk aandragen dat het algemeen belang gezocht wordt in het te werk stellen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Dit is immers een taak van algemeen belang, want het betreft een wettelijke taak voor een gemeente.
Cie F&B	9-10-2018	Agp 6 begroting: Wat wordt in de begroting opgenomen in onderhoud aan het kasteel (met name de tuin) en welke werkzaamheden vallen daaronder.	In de begroting zijn nog geen bijdragen opgenomen voor het onderhoud van de kasteeltuin. Op het moment dat het groot onderhoud door de eigenaar is uitgevoerd, wil de gemeente (in overleg met Senzer) er zich voor inzetten dat Senzer voor het dagelijks onderhoud kosteloos kan worden ingezet.
Cie SD, S&O	11-10-2018	De commissie merkt op dat er vanuit verschillende wetten maaltijdvoorzieningen geleverd worden, via meerdere wegen. Zij krijgen signalen dat de informatie ouderen niet bereikt en willen vragen om te bezien hoe ouderen meer en beter geïnformeerd worden.	Het uitgangspunt van de nieuwe zorgwetgeving is zelfvoorziening en zelfregie. Wat kan iemand zelf nog doen? Wat kunnen burens, vrienden of familie doen? En waar heeft iemand hulp bij nodig en in welke mate? In Gemert-Bakel kunnen mensen die hulp en ondersteuning nodig hebben om zelfstandig thuis te wonen, met alle vragen terecht bij de dorpsondersteuner in de buurt. Hij of zij bespreekt de hulpvraag en begeleidt de betrokkene naar een oplossing. Soms kan dat al geboden worden in de buurt. Zo kan familie uitkomst bieden, zijn er bijvoorbeeld lokale eetpunten en verschillende supermarkten en bedrijven die maaltijden thuis bezorgen voor als iemand niet zelf kan koken.

		Welke hulp bij eten en drinken is nodig? Zo zijn er bijvoorbeeld lokale eetpunten in de kleine dorpen en in de locaties van de Zorgboog waar iedereen terecht kan, bezorgt de Spar in Gemert kant-en-klare maaltijden om op te warmen en bezorgt D'n Brabander ook warme maaltijden thuis. Is er niet voldoende hulp of zijn er medische redenen? Als er geen goede oplossing voor het eten en drinken is waardoor het moeilijk is om zelfstandig thuis te blijven wonen, dan wijst de dorpsondersteuner de weg naar de mogelijkheden: • Wmo-ondersteuning (gemeente bevoegd gezag); • wijkverpleging vanuit de Zorgverzekeringswet (zorgaanbieder/zorgverzekeraar) • zorg vanuit de Wet langdurige zorg (Rijk bevoegd gezag) Mensen krijgen niet zomaar hulp bij eten en drinken. En voor iedereen ziet de hulp er anders uit. In dergelijke situaties is vaak al ondersteuning/zorg aanwezig die mensen de juiste weg wijzen om hiervoor hulp te krijgen. In een zogenaamd 'keukentafelgesprek' met een Wmo-consulent of het ClZ (Centrum Indicatiestelling Zorg) wordt besproken waar iemand behoefte aan heeft, welke rol het eigen netwerk kan spelen en welke professionele zorg nodig is. Mensen kunnen ook niet zelf kiezen vanuit welke wet zij hulp bij eten en drinken willen ontvangen. Gemeente, Rijk, zorgaanbieders en de zorgverzekeraars zorgen ervoor dat mensen gecompenseerd worden als zij bijvoorbeeld hulp nodig hebben bij eten en drinken. Het gaat dan bijvoorbeeld om het eraan herinneren dat het tijd is om te eten, het klaarzetten van de maaltijd, iemand die in de buurt blijft om ernstige verslikking te voorkomen of het toedienen van het eten en drinken. Samengevat: Iedere inwoner van Gemert-Bakel die hulp of ondersteuning nodig heeft bij eten en drinken kan: 1. zelf zoeken naar een oplossing via www.wegwijzergemertbakel.nl 2. contact opnemen met een dorpsondersteuner uit de buurt of de gemeente Gemert-Bakel; 3. als er al thuiszorg is, dit bespreken met de wijkverpleegkundige 4. als iemand al in een zorginstelling woont, bespreken met de zorgaanbieder Acties:
--	--	---

			De informatie op de Wegwijzer en de website van gemeente Gemert-Bakel wordt op dit onderwerp geactualiseerd.
Cie R&M	10-10-2018	Het college informeert de raad(scommissie) over de nieuwe intentieovereenkomst met provincie over proeftuin Elsendorp.	13 december wordt de Raad middels een Rin geïnformeerd over het proces. Raad, college, GS en PS worden, in januari 2019 in een gezamenlijke sessie, geïnformeerd over de VAB proeftuin Elsendorp.
Cie R&M	10-10-2018	Het college betreft de raad bij transitie landelijk gebied zodra dit aan de orde is in MRE verband én als de eigen omgevingsvisie aan de orde is.	Voor de zomervakantie 2019 wordt de Raad geïnformeerd. De eigen omgevingsvisie wordt in 2019 opgestart. De Raad wordt daarbij betrokken.
Cie R&M	10-10-2018	Het college informeert de commissie in geval cofinanciering van bedrijfs-contactfunctie niet tot stand komt.	Streefdatum contactfunctionaris in dienst is 1 januari. Contactfunctionaris wordt door ZLTO en gemeente betaald, co financiering. Rabobank wordt gevraagd om ook deel nemen. Er is een afspraak met de Rabobank
Cie R&M	10-10-2018	De raad ontvangt een overzicht van beschikbare bedrijfskavels in relatie tot de behoefte, met name mbt de kernen Bakel en Milheeze. Tevens wordt de raad schriftelijk geïnformeerd of en welke relatie bestaat mbt het VAB beleid.	Op dit moment zijn de volgende aantallen bedrijfskavels beschikbaar: Smartpark: 10 kavels beschikbaar. Maar dit zouden er ook een paar meer kunnen zijn al men een iets kleinere kavel wil. (vb: stel er zijn nu 2 kavels van 1600m ² beschikbaar, dan zouden het ook 3 kavels van circa 1000m ² kunnen zijn). Elsendorp: 19 woon- werklocaties, waarvan 3 bestaand. Dus nog 16 beschikbaar. De Mortel: de verwachting is circa 9 woon-werklocaties.

			In de overige kernen is op dit moment niks beschikbaar. De afgelopen maand (oktober) is er in samenwerking met de ondernemersvereniging Bakel een enquête uitgezet. De ondernemersverenigingen van Bakel en Milheeze hebben een oproep gedaan aan ondernemers de enquête serieus in te vullen. Dit heeft geresulteerd in 19 ingevulde enquêtes. De resultaten moeten nog verder uitgezocht worden. Ook heeft OVM heeft aan OVB de vraag gesteld om de maand november ook nog te gebruiken om de enquête in te vullen. De relatie m.b.t. het VAB beleid: op bedrijventerreinen is een hogere milieucategorie toegestaan dan op VAB locaties. Op VAB locaties is categorie 1 en 2 toegestaan. Wanneer de bedrijventerreinen vol zijn zullen ondernemers naar VAB locaties kijken, maar daar kan niet elk bedrijf terecht (ivm milieucategorie).
Cie R&M	10-10-2018	De raad ontvangt zsm antwoord mbt mogelijkheden tot her-prioriteren van de plannen voor een snelfietsverbinding.	De raad heeft de mogelijkheid om (gemotiveerd) aan te geven dit project naar achteren te willen schuiven. Dit wordt vervolgens gecommuniceerd met de gemeente Helmond en de partners van de bereikbaarheidsagenda. De planning kan dan aangepast worden, het is tenslotte een adaptieve agenda.
Cie R&M	10-10-2018	Is er nog besluitvorming nodig voor de Stika-regeling	Ja, het voorstel wordt in de maand november nog besproken in het college.

Cie R&M	10-10-2018	Een toelichting op de bezuinigingsvoorstellen op de sportparken pagina 40 van de begroting	Er zijn geen bezuinigingsvoorstellen op sportparken in de begroting 2019 opgenomen. De lagere lasten hebben te maken met lagere interne toerekening kosten (uren, kapitaallasten) en vervallen van de huurvergoedingen aan de sportstichtingen.
Cie R&M	10-10-2018	Hoe wordt de bezuiniging op de leges gerealiseerd ?	Via vaststelling van de legesverordening op 13 december 2018.
Cie R&M	10-10-2018	Nog voor de raadsvergadering van 8 november uitleg over het samenwerkingsverband van de natuurorganisaties en wie gaat de subsidiegelden verdelen over de natuurorganisaties als er wordt bezuinigt op deze post.	De samenwerkende natuurverenigingen bereiden een presentatie voor om deze op 24 november aan de commissieleden te presenteren. Tijdens de presentatie vertellen zij hoe het gaat en wat zij het afgelopen jaar gezamenlijk hebben opgepakt. Het verdelen van de subsidiegelden gebeurt op dezelfde manier. De subsidiegelden worden overgemaakt aan Ons Landschap. Zij verdelen de gelden als koepelorganisatie aan de overige verenigingen. De verenigingen sturen jaarlijks één verantwoording aan het college met een opsomming van de bestede middelen, een overzicht van de uitgevoerde en lopende projecten en de invulling van natuureducatie.
Cie R&M	10-10-2018	En nog een nieuwe vraag n.l. hoe denkt het college concreet invulling te kunnen geven aan de nieuwe omgevingswet , wethouder heeft wel globaal aangegeven dit met eigen mensen te gaan doen . Hoe is het dan te verklaren dat andere gemeentes forse bedragen reserveren voor de	De grootste kostenpost zal waarschijnlijk het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO) zijn en nu is er nog geen duidelijkheid welke kosten dat met zich mee gaat brengen. Vooralsnog verwachten we hier in 2019(-2020) nog geen directe kosten voor te zullen maken. Voor dit moment wordt inderdaad met eigen personeel bekeken wat de gevolgen zijn, welke impact de Omgevingswet zal hebben en wordt bekeken welke ambitie G-B heeft met betrekking tot de Omgevingswet. Het is immers ook mogelijk de Omgevingswet 'low profile' toe te passen en dus zeer weinig te veranderen aan cultuur, organisatie en middelen. Uiteindelijk zal er naar aanleiding van de Omgevingswet wel een Omgevingsvisie en Omgevingsplan (en eventuele programma's) moeten worden opgesteld. Dit zijn echter separate

		omgevingswet en wij dit met eigen personeel denken te kunnen oplossen .	projecten die hun eigen budget hebben/krijgen. Het opstellen van deze instrumenten valt niet binnen de “implementatie van de Omgevingswet” en dus ook niet binnen dat budget. Mocht uit de vastgesteld ambitie blijken dat er meer gedaan moet worden, dan zal te zijner tijd bekeken worden welk budget hiervoor nodig is. Het heeft de voorkeur om de implementatie op de delen in ‘deelprojecten’ en dat per deelproject bekeken wordt welk budget hiervoor nodig is, en of de reguliere budgetten hier eventueel in kunnen voorzien (denk aan het opleidingsbudget, bestemmingsplanbudgetten, budgetten vanuit ICT..). Om deze redenen zien we vooralsnog geen reden om vooraf een (groot) budget vast te stellen voor de implementatie. Temeer omdat dit nu zeker niet in te schatten is.
Cie SD, S&O	11-10-2018	Naar aanleiding van vraag over HALT, nog beantwoorden: Hebben jongeren een hogere pakkans?	Daar is geen directe verklaring voor. Wel is er in het afgelopen jaar door de politie veel aandacht geschonken aan het aanmelden van een jongere bij bureau HALT
Schriftelijk CDA	26-10-2018	Minister de Jonge heeft aangekondigd een onderzoek te gaan doen naar de tekorten in de jeugdhulp: <i>'Er komt een verdiepend onderzoek naar de tekorten in de jeugdhulp. Minister De Jonge (VWS) wil in een dertigtal gemeenten een onderzoek laten doen naar de omvang en de oorzaken van de tekorten. De helft met een tekort en de helft met een overschot. De resultaten ervan worden in het voorjaar gepresenteerd, zo is het streven.'</i> Op dit moment wordt met de VNG besproken hoe het onderzoek vorm moet krijgen	De gemeente heeft via Divosa navraag gedaan bij het Ministerie van VWS. Het blijkt dat het onderzoek nog in een voorfase zit en dat bij het Ministerie nog niet bekend is op welke wijze het onderzoek wordt uitgevoerd en op welke wijze gemeentes worden geselecteerd. We kunnen dus nog niet solliciteren. We hebben bij het Ministerie kenbaar gemaakt geïnteresseerd te zijn in deelname en graag op de hoogte te worden gehouden over het proces.

		en bij welke gemeente. Wij zien dit onderzoek als een kans om meer inzicht te krijgen en als kans om mogelijke oplossingen voor de tekorten te vinden. Is de wethouder bereidt om ons als GR Peelgemeenten of als gemeente aan te melden voor dit onderzoek?	
Schriftelijk SP	28-10-2018	De gemeente is verantwoordelijk voor de veiligheid van de openbare ruimte en de veiligheid van haar burgers. De kanten van de visvijver Dribbelei zijn op plaatsen erg gevaarlijk....er kunnen stukken oever wegglijden. Dit gebied heeft een recreatieve functie. En hier bedoel ik niet alleen de sportvisserij. Maar dit gebied wordt ook intensief bewandeld door de Gemertse burgers; ouders met kinderen etc. Je mag als gemeente toch niet zitten wachten tot er ongelukken gebeuren hier en er mensen/kinderen te water raken. Wachten tot er een totaalplan ligt voor dit gebied laat nog te lang op zich wachten. Dit probleem is al vaker onder de aandacht	Gemeente is mede verantwoordelijk voor de veiligheid van haar burgers. In dit specifieke geval hebben vissers/wandelaars/ouders ook hun eigen verantwoordelijkheid. Het college heeft al eerder aangegeven de visvijver te willen opknappen en dit te willen financieren door gebiedsontwikkeling. Daarvoor is in november 2017 en in maart 2018 een RIN aan de raad gezonden. In de RIN van november 2017 heeft het college al gemeld dat: “Gevolg van deze beslissing is dat in afwachting van de resultaten van dit vervolgonderzoek, binnen afzienbare tijd geen structurele en/of grootschalige werkzaamheden kunnen worden verwacht ten behoeve van het stoppen van het afkalvingsproces.”

		gebracht van de gemeente. Tot op heden is er echter nog niets gebeurd. 1. Vraag: is de wethouder het met ons eens, dat de gemeente verantwoordelijk is voor haar burgers? En zo ja, hoe wordt dit dan in deze situatie geconcretiseerd?	
Schriftelijk SP	28-10-2018	2. Vraag: Welk plan van aanpak heeft de gemeente voor ogen? Is er al serieus naar oplossingen gekeken en zijn hier rapporten over opgemaakt?	Omdat verbetering van de visvijver een kostbare aangelegenheid is wordt een gebiedsplan opgesteld om te bezien of m.b.v. woningbouw middelen kunnen worden gegenereerd. De gebiedsvisie is bijna gereed en wordt openbaar zodra het college met de visie heeft ingestemd. Daarnaast is met het bestuur van HSV Ons Genoegen gesproken over aanpassing van de oevers. Plan is om vaste visstekken (van hout) te maken en de oevers met beplanting te versterken. Deze oplossing laten we technisch checken. Ja.
Schriftelijk SP	28-10-2018	3. Welke verschillende oplossingen zijn er mogelijk om dit probleem op te lossen?	De volgende mogelijkheden zijn o.a. mogelijk: - damwanden plaatsen - slappe grond van de oever afgraven en aanvullen met zand. - vissteigers plaatsen en begroeiing oevers.

Schriftelijk SP	28-10-2018	4. Vraag: is bekend welk kostenplaatje er aan vastzit bij eventuele oplossingen en wat zijn deze kosten dan?	Zie rapport. Het college heeft al eerder aangegeven de visvijver te willen opknappen en dit te willen financieren door gebiedsontwikkeling. Daarvoor is in maart 2018 een RIN aan de raad gezonden. In de RIN wordt een bedrag van € 1.800.000 als beste en meest duurzame oplossing.
Schriftelijk SP	28-10-2018	5. Vraag: vindt de wethouder het belangrijk dat de burgers de beschikking hebben over een visvereniging? En zo ja, wat voor eisen worden dan gesteld aan de hierbij behorende visvijver?	Het college heeft al eerder aangegeven de visvijver te willen opknappen en dit te willen financieren door gebiedsontwikkeling. Daarvoor is in maart 2018 een RIN aan de raad gezonden.
Schriftelijk SP	28-10-2018	6. Is de wethouder het met ons eens dat de visvereniging de beschikking heeft over een veilige vislocatie? In dit geval in de vorm van de visvijver.	Het college heeft al eerder aangegeven de visvijver te willen opknappen en dit te willen financieren door gebiedsontwikkeling. Daarvoor is in maart 2018 een RIN aan de raad gezonden.
Schriftelijk SP	28-10-2018	7. Vraag: Is de wethouder het eens met de geuite wensen van de visvereniging aangaande het onderhoud van de visvijver? En zo ja, wat denkt de wethouder hier aan te gaan doen?	Het college heeft al eerder aangegeven de visvijver te willen opknappen en dit te willen financieren door gebiedsontwikkeling. Daarvoor is in maart 2018 een RIN aan de raad gezonden.

Schriftelijk SP	29-10-2018	1. Wat betekent compensabele btw en kwijtschelding in de bezuiniging op kostendekkend maken van afval ?	Het kostendekkend maken van de afvalstoffenheffing waarvan Btw en kwijtschelding een belangrijk onderdeel zijn levert € 170.000 dekking op voor de begroting. Dit is als volgt opgebouwd: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Netto effect begroting</th><th>Was</th><th>Wordt</th><th>Vershil</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Toerekening</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Btw</td><td>286</td><td>430</td><td>144</td></tr> <tr> <td>Kwijtschelding</td><td>0</td><td>46</td><td>46</td></tr> <tr> <td>Interne uren</td><td>80</td><td>63</td><td>-17</td></tr> <tr> <td>Overhead</td><td>44</td><td>41</td><td>-3</td></tr> <tr> <td>Saldo</td><td>410</td><td>580</td><td>170</td></tr> </tbody> </table>	Netto effect begroting	Was	Wordt	Vershil	Toerekening				Btw	286	430	144	Kwijtschelding	0	46	46	Interne uren	80	63	-17	Overhead	44	41	-3	Saldo	410	580	170
Netto effect begroting	Was	Wordt	Vershil																												
Toerekening																															
Btw	286	430	144																												
Kwijtschelding	0	46	46																												
Interne uren	80	63	-17																												
Overhead	44	41	-3																												
Saldo	410	580	170																												
Schriftelijk SP	29-10-2018	2. Welke mensen en/of bedrijven maken gebruik van deze compensatie en kwijtschelding ?	Kwijtschelding betreft uitsluitend burgers met een minimum inkomen en vermogen (zie ook: https://www.bs-ob.nl/wp-content/uploads/2018/02/beslisboom-kwijtschelding-2018.pdf). De gemeente Gemert-Bakel compenseert geen bedrijven.																												
Schriftelijk SP	29-10-2018	3. Hoeveel bedraagt deze compensatie btw ?	Compensatie Btw betreft geen compensatie die de gemeente betaald aan mensen of bedrijven, dit heeft betrekking op onze eigen kosten afval. De hoogte van het Btw bedrag dat de gemeente mag en gaat verrekenen in de afvalstoffenheffing is € 430.000.																												
Schriftelijk SP	29-10-2018	4. Hoeveel bedraagt de kwijtschelding ?	Kwijtschelding bedraagt zo'n € 46.000 per jaar																												
Schriftelijk SP	29-10-2018	5. Wanneer verwacht het college dat er concrete plannen voortkomen uit het programma van de zes projecten van de centrumvisie Centrum Bakel?	In de centrumvisie zoals opgesteld door Bakel samen met de gemeente en De Stem van Bakel, is een programma met zes projecten benoemd. Deze projectgroepen zijn na de zomervakantie gestart om invulling te geven aan deze projecten. Voorgesteld is om in 2018 een stedenbouwkundig plan op te leveren. Essentieel is dat we de projecten in samenhang blijven zien om het programma tot een goed einde te brengen: een werkend en succesvol centrum van Bakel. Daarvoor is het belangrijk dat we prioriteit geven aan het stedenbouwkundig plan, waarin alle aspecten zoals groen, stedenbouw, beeldkwaliteit, water, verkeer etc. samen komen. Vanuit dit kader kan voor 2019 gefaseerd en door diverse partijen uitvoerend worden gewerkt, terwijl de totaal kwaliteit geborgd blijft. Daarnaast kijkt het college welke concrete actie(s), hier op vooruitlopend, uitgevoerd kunnen worden.																												

Schriftelijk SP	29-10-2018	6. Wij nemen aan dat deze plannen uitgevoerd dienen te worden. Waarom is er dan niks begroot ?	Er is een raming nodig van de projectkosten, alvorens deze kunnen worden verwerkt in de begroting. Deze ramingen waren ten tijde van het opstellen van de begroting nog niet bekend.
Reactie brief GGZ	30-10-2018	De gemeenteraad heeft op 16 oktober bijgevoegde brief ontvangen van de GGZ. In deze brief verzoekt de GGZ en partners om niet te bezuinigen op het project 'Preventieve aanpak kwetsbare kind'. Deze bezuinigingsmogelijkheid staat niet op de lijst met bezuinigingen binnen het Sociaal Domein die verwerkt zijn in de begroting 2019 die voorligt in de gemeenteraad op 8 november 2018. Dit is toegelicht aan de GGZ waarbij de GGZ aangaf deze brief proactief te hebben verzonden zonder kennis te hebben genomen van de begroting 2019. De GGZ en partners zullen na 8 november geïnformeerd worden over het besluit van de gemeenteraad.	