

Naam Raadslid/partij: Jan Vroomans / POI

Datum/jaar: 20 november 2023

Op 5 november heeft Politiek op Inhoud, vragen gesteld over de ontwikkeling m.b.t. nieuwbouw KC Berglaren. Zie bijlage.

Politiek op Inhoud heeft de antwoorden vanuit het college aan het GOO-bestuur gestuurd en om een reactie gevraagd.

N.a.v. de ontvangen reactie vanuit GOO, welke ook direct aan het college is gestuurd, heeft Politiek op Inhoud de volgende vragen aan het college.

Op de vraag van Politiek op Inhoud heeft GOO u op enig moment gewaarschuwd dat de investering voor nieuwbouw KC De Berglaren veel te laag door het college werd ingeschat?

o Antwoord het college: Ja, door het indienen van een extra kredietaanvraag (7 juli 2023)

Vraag nr. 1

Na het lezen van de reactie van GOO (mail 12 november), bent u nog steeds van mening dat het indienen van een extra kredietaanvraag op 7 juli 2023 het eerste moment is dat GOO richting het college signaleert dat de kosten voor nieuwbouw KC Berglaren veel hoger zal uitvallen?

Antwoord:

In het bestuurlijk overleg van 3 juli 2023 heeft de bestuurder van stichting GOO aangekondigd dat er een brief zou volgen met daarin een aanvraag. In lijn met deze aankondiging is in de brief van 7 juli 2023 aangegeven dat er een aanvullend krediet benodigd zou zijn.

Vraag nr. 2

Wanneer heeft u het Rapport Bos van GOO ontvangen?

Antwoord:

We hebben dit rapport in augustus 2022 ontvangen.

Vraag nr. 3

Wat zijn de kosten voor nieuwbouw KC berglaren volgens het Bos rapport?

Antwoord:

Het rapport Bos is in december 2022 als bijlage 1 toegevoegd bij het raadsvoorstel "voorbereidingskrediet Berglarenschool". Daarin staan de bedragen zoals door het bureau Bos zijn berekend. Korteheidshalve zij naar deze bijlage 1 bij de raadsstukken van 15 december 2022 verwezen.

Het door dit bureau berekend bedrag is echter niet berekend conform uitgangspunten in de wet en verordening (Wet Primair onderwijs en de Verordening Voorziening Huisvesting Onderwijs Gemert-Bakel 2015)

Daarbij komt dat dit bedrag inclusief nieuwbouw van kinderopvang en BSO is en gebaseerd op een marktconforme prijs.

Tijdens de raadsvergadering van 15 december 2022 (agendapunt voorbereidingskrediet nieuwbouw KC Berglaren) zegt wethouder Steeghs op vragen van raadslid Schoone (CDA) aan de raad toe de kostenraming van Bos te laten verifiëren als het voorbereidingskrediet voor nieuwbouw KC Berglaren wordt toegekend.

Zie ook <https://www.youtube.com/watch?v=yismRCJCq5o&t=5472s>

15 december 2022, een jaar geleden, is het besluit voor een voorbereidingskrediet nieuwbouw KC Berglaren door de raad genomen.

Vraag nr. 4

Heeft u de bedragen dat Bos heeft berekend (peildatum nov 2021) door laten rekenen?

o Indien ja, dan ontvangen wij graag deze analyse c.q., de conclusies van de doorrekening

o Indien nee, waarom heeft u een jaar na de toezegging in de raadsvergadering van 15 dec 202) de verificatie van het Bos rapport m.b.t. kosten nieuwbouw KC Berglaren niet laten uitvoeren?

Antwoord:

Nee, omdat deze doorrekening pas plaats kan vinden bij het aanbieden van een aanbestedingsgereed plan. Dit aanbestedingsgereed plan heeft het college tot op heden nog niet tegemoet mogen zien.

Vraag nr. 5

Bent u het met Politiek op Inhoud eens dat op basis van het Bos rapport (door GOO aan u beschikbaar gesteld), het college per definitie al in dec 2022 een signaal kreeg dat de kosten voor nieuwbouw KC Berglaren waar wij als gemeente voor verantwoordelijk zijn (gebouw, ruimte voor bewegingsonderwijs en tijdelijke huisvesting gedurende de nieuwbouw) veel hoger zou uitvallen dan de gebudgetteerde 3,9 miljoen euro?

Antwoord:

Uitgangspunt in december 2022 was alleen nieuwbouw van de basisschool, exclusief gymzaal. Een besluit over aanvullend budget wordt tijdens de votering van het definitieve bouwbudget door de raad genomen op basis van een aanbestedingsgereed plan.

Zoals hierboven bij vraag 3 al gemeld zijn de bedragen niet berekend conform uitgangspunten in de wet en verordening (de Wet Primair onderwijs en de Verordening Voorziening Huisvesting Onderwijs Gemert-Bakel 2015), dus ja, de wetenschap was er in december 2022. Zowel bij het college als ook bij de gemeenteraad.

GOO heeft in sept 2022 een presentatie voor de raad gehouden. GOO stelt dat wethouder Steeghs had aangegeven dat sheet no 9 met bedragen van kosten nieuwbouw / renovatie uit de presentatie voor de raad gehaald moest worden.

Vraag nr. 6

Klopt het dat wethouder Steeghs aan GOO gevraagd heeft sheet no 9 uit de presentatie te verwijderen?

Antwoord:

Het college heeft bij het vooraf doornemen van de aangeboden presentatie besloten de presentatie zonder cijfers aan de raad te willen voorleggen en in lijn met de RIN van juni 2022. Dit verzoek van het college is vervolgens bestuurlijk aan stichting GOO voorgelegd. Die heeft aan dit verzoek gehoor gegeven.

Vraag nr. 7

Waarom heeft u wethouder Steeghs dat verzoek aan GOO gedaan?

Antwoord:

Het college wilde eerst de cijfers nader valideren voordat ze aan de raad gepresenteerd zouden worden.

Vraag nr. 8

Stond in sheet no 9 ook een bedrag genoemd voor nieuwbouw KC Berglaren?

Antwoord:

Ja, in de eerder door stichting GOO aangeleverde sheet wel.

Vraag nr. 9

Indien ja, Was het bedrag in sheet 9 hoger dan de 3,9 miljoen euro dat in de begroting is opgenomen?

Antwoord:

Ja.

Vraag nr. 10

Indien ja, hoe kan het college stellen dat het eerste signaal dat het college van GOO heeft ontvangen dat het budget van 3,9 miljoen euro niet toereikend is, het moment is geweest van de extra kredietaanvraag (7 juli 2023) als ook sheet 9 van GOO hogere kosten voor nieuwbouw KC Berglaren signaleert?

Antwoord:

Omdat er pas op 7 juli 2023 een concrete aanvraag gedaan is.

Daarnaast is het zo, dat de aanvraag van 7 juli nog steeds niet de juiste informatie biedt. Zolang Stichting GOO geen (concept) aanbestedingsgereed plan met het college gedeeld heeft, wat daarna doorgerekend is, kan er nog geen duidelijke uitspraak over de juiste hoogte van een te voteren krediet gedaan worden.

Vraag nr. 11

Politiek op Inhoud wenst sheet no 9 van genoemde presentatie alsnog te ontvangen

Antwoord:

Deze eerder door stichting GOO aangeleverde sheet 9 is als bijlage toegevoegd

In antwoord op onze vragen stelt u dat de kredietaanvraag van GOO (7 juli 2023) nog veel vragen en onduidelijkheden in zich heeft. U heeft, zo blijkt uit de reactie van GOO, 4 maanden niet inhoudelijk gereageerd op de kredietaanvraag.

Vraag nr. 12

Klopt het dat het college vanaf 7 juli 2023 tot zeer recent (= 4 maanden) geen contact heeft gehad met GOO om de vragen en onduidelijkheden bespreekbaar te maken?

Antwoord:

Nee dat klopt niet. De afgelopen maanden hebben we samen met alle schoolbesturen tijdens diverse werkbijeenkomsten gesproken over de inhoud van het nieuwe IHP. Nieuwe aanvragen of aanvullende kredietaanvragen (waaronder ook de aanvullende vraag van stichting GOO) worden meegenomen in het IHP en vervolgens aan uw raad voorgelegd. Bovendien heeft er op 27 november 2023 een bestuurlijk overleg plaatsgevonden waarin goed en constructief met elkaar van gedachten gewisseld is.

Vraag nr. 13

Waarom heeft u dat niet gedaan?

Antwoord:

Zie vraag 12

Vraag nr. 14

Graag ontvangen wij het overzicht van onduidelijkheden waarnaar het college aan refereert.

Antwoord:

- Het tot op heden ontbreken van een aanbestedingsgereed plan, conform raadsbesluit 15-12-2022
- De afgesproken deelname aan stuurgroep nieuwbouw, welke deelname tot op heden nog niet geëffectueerd is
- De gevraagde kosten voor realiseren BSO en Kinderopvang
- Verzoek tot voorfinanciering
- Eigendomssituatie gymzaal
- Kosten vervangende huisvesting

Het laatste OOGO-overleg schijnt niet prettig verlopen te zijn. Politiek op Inhoud maakt zich zorgen dat de schoolbesturen onvoldoende betrokken worden bij het nieuwe IHP.

Vraag nr. 15

Politiek wenst alle OOGO verslagen van 2022 en 2023 te ontvangen

Antwoord:

De verslagen zijn bijgevoegd (3 x). Het verslag van het laatste OOGO, wat een gecombineerd overleg was met een werkbijeenkomst van het IHP, is nog niet gereed voor verzending.