

Informatienota voor de raad (RIN)

Portefeuillehouder	:	wethouder A. van Extel-van Katwijk
Behandelend ambtenaar	:	ing. J.F.W. van Oosterhout
Zaaknummer	:	21057-2020
Bijlagen	:	3
Datum B&W vergadering	:	7 april 2020

Onderwerp:

Aanvraag voor het tijdelijk oprichten van een woning voor de locatie Peeldijk 12A in Milheeze

Aan de gemeenteraad,

Kennis te nemen van

Afhandeling aanvraag tijdelijke omgevingsvergunning voor het oprichten van een woning voor de locatie Peeldijk 12A in Milheeze

Inleiding

Op 15 maart 2018 is door de raad besloten (zie bijlage 2 en 3) om medewerking te verlenen aan een persoonsgebonden overgangsrecht waarmee de huidige woning gelegaliseerd zou zijn. De Raad van State heeft in hoger beroep middels voorlopige voorziening een uitspraak gedaan dat deze regeling geen stand kan houden. Hierdoor is de woning nog steeds illegaal aanwezig.

Op 10 januari 2020 is een aanvraag tijdelijke omgevingsvergunning (10 jaar) ingediend voor het realiseren van een woning. Doordat de aanvraag voor een tijdelijke termijn van 10 jaar is aangevraagd, kan de gemeente afwijken van het bestemmingsplan mits een veehouderij niet in de belangen wordt geschaad en er een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Kernboodschap

Op 7 april 2020 heeft het college van burgemeester en wethouder besloten om de aanvraag tijdelijke omgevingsvergunning te weigeren omdat:

- 1.1. *De Raad van State heeft bij voorlopige voorziening de uitspraak gedaan dat ze verwacht dat de bestaande planregel Peeldijk 12a te Milheeze geen stand houdt en niet in werking treedt*

Volgens het bestemmingsplan is het gezien de uitspraak van de Raad van State niet mogelijk om een woning te realiseren op de locatie Peeldijk 12A in Milheeze. Om recht te doen aan de uitspraak van de Raad van State is ervoor gekozen om een tijdelijke aanvraag omgevingsvergunning voor het oprichten van een woning te weigeren. Alhoewel de uitspraak van de Raad van State ziet op een bestemmingsplan en niet op een omgevingsvergunning.

- 1.2. *De tijdelijkheid van de vergunning wordt niet aangetoond*

Voor de toepasbaarheid van artikel 4, onderdeel 11, van bijlage II van het Bor (tijdelijke omgevingsvergunning) is uitsluitend vereist dat het feitelijk mogelijk en aannemelijk moet zijn dat de vergunde activiteit zonder onomkeerbare gevolgen kan én zal worden beëindigd. Dit is in de ruimtelijke onderbouwing verder niet toegelicht. De aanvraag gaat uit van een maximale termijn van 10 jaar. Wij achten het niet aannemelijk dat de woning na 10 jaar daadwerkelijk wordt gesloopt. Vanaf juli 2013 zijn de overtredingen van de bouwwerkzaamheden bij de gemeente bekend. De situatie is reeds 7 jaar aanwezig. Er is dus al geruime tijd sprake geweest van het tijdelijk aanwezig zijn van de woning. Het college van burgemeester en wethouder wil niet nog eens voor 10 jaar de woning toestaan.

1.3. Een goed woon- en leefklimaat kan niet worden gegarandeerd

Het geurgevoelige object dient op een afstand van 150 meter van de inrichting van nertsen gesitueerd te zijn. De woning is ongeveer 64 meter van de inrichting gesitueerd. Als de veehouderij niet in zijn belangen wordt geschaad en tevens een goed woon- en verblijfklimaat kan worden gegarandeerd, is het toelaatbaar om binnen de geurcontour geurgevoelige objecten te bouwen. Een goed woon- en leefklimaat kan gezien de aangeleverde onderbouwing niet worden gegarandeerd, vandaar dat is besloten om het bouwplan te weigeren.

Vervolgstappen

- Op 7 april 2020 is de aanvraag tijdelijke omgevingsvergunning door het college van burgemeester en wethouders geweigerd. De weigering wordt middels een brief naar de initiatiefnemer verstuurd.
- De aanvrager heeft de mogelijkheid om tot 6 weken na ontvangst van de weigering bezwaar in te dienen.

Financiën

Conform de legesverordening 2020 worden leges in rekening gebracht voor het in behandeling nemen van een omgevingsvergunning.

Bijlage:

1. Aanvraag
2. Raadsvoorstel 15 maart 2018
3. Amendement 15 maart 2018

Deze raadsinformatienota is besproken in de B&W vergadering op genoemde datum.