



Jan Vroomans

25 januari 2022

### **Raadsvraag: vervolgvraag MER omgevingswet**

Geacht college,

Wij hebben de reactie vanuit het college op onze raadsvraag nr. 2021-186 over MER in relatie tot Omgevingsvisie ontvangen.

In uw antwoord stelt u dat, als een omgevingsvisie geen beperkende of milieubelastende maatregelen voorschrijft, een plan MER niet nodig is. De verplichting wordt dan volgens het college doorgeschoven naar het omgevingsplan waarin concreet de maatregelen vastgelegd worden die een milieukundig effect kunnen hebben.

De VVD deelt uw mening niet.

*In de Omgevingswet is gekozen voor een algemene omschrijving van de plan-m.e.r.-plichtige plannen en programma's in plaats van de huidige limitatieve lijst met plannen (kolom 3, bijlage Besluit m.e.r.).*

*Wel zijn een omgevingsvisie, een programma, een omgevingsplan en een voorkeursbeslissing benoemd als in ieder geval plan-m.e.r.-plichtig.*

Zie ook: <https://www.commissiemer.nl/onze-diensten/wetgeving-en-mer/omgevingswet>  
<https://www.commissiemer.nl/documenten/00000284.pdf>  
(factsheet Omgevingswet en milieueffectrapportage)

- [Waarom wijkt het antwoord van het college af van de informatie zoals die door de onafhankelijke commissie m.e.r. is opgenomen op haar website?](#)

In uw antwoord ligt volgens de VVD besloten dat u verwacht dat de Omgevingsvisie geen enkel kaderstellend besluit of keuze(n) m.b.t. de ontwikkeling van milieubelastende activiteiten zal bevatten.

- [Klopt deze conclusie van de VVD?](#)
- [Waarop baseert u dit uitgangspunt?](#)
- [Is er dan wel sprake van een Omgevingsvisie zoals bedoeld in de Omgevingswet?](#)
- [Bent u met de VVD mee eens, dat als blijkt dat als in de Omgevingsvisie wel kaderstellende uitspraken worden opgenomen voor activiteiten met relevante milieugevolgen, de Omgevingsvisie dan niet kan worden vastgesteld?](#)
  - o [Indien nee, graag uw mening onderbouwen.](#)



Jan Vroomans

Dit in verband met de volgende artikelen uit de Omgevingswet (afdeling 16.4 Milieueffect-rapportage):

- Artikel 16.34: onder een plan of programma wordt in ieder geval verstaan een omgevingsvisie ...
- Artikel 16.35: onder de uitzondering voor de plan-m.e.r-plicht is een omgevingsvisie of een ander gemeentelijk plan of programma niet opgenomen
- Artikel 16.36: de Omgevingsvisie is kaderstellend voor m.e.r.-plichtige of m.e.r.-beoordelingsplichtige besluiten of andere besluiten met belangrijke milieugevolgen. De uitzondering voor kleine gebieden is niet aan de orde: de Omgevingsvisie gaat over het gehele grondgebied van de gemeente
- Artikel 16.39: verplichte toetsing van het planMER door de commissie m.e.r.

In uw antwoord lijkt u voorbij te gaan aan de verschillen in functie en inhoud tussen een planMER voor een (kaderstellende) Omgevingsvisie versus een planMER voor een (juridisch) Omgevingsplan en een project-MER of m.e.r.-beoordeling voor een omgevingsvergunning (een concreet project). Zoals o.a. geduid in artikel 16.37 van de Omgevingswet.

- Klopt deze conclusie van de VVD?
- Indien nee, graag toelichting.

Het feit dat u voornemens bent om later een MER op te stellen voor een Omgevingsplan, ontslaat u volgens de VVD volgens bovengenoemd artikel niet van de verplichting om nu een MER op te stellen, passend bij de functie van de gemeentelijke Omgevingsvisie.

Waarbij het de bedoeling is dat keuzen gemaakt in de Omgevingsvisie juridisch vertaald worden in het Omgevingsplan.

En daarom dus ook een MER voor het Omgevingsplan zal moeten verwijzen naar milieuonderzoek dat is uitgevoerd t.b.v. de keuzen op hoofdlijnen in de Omgevingsvisie

- Deelt u de mening zoals de VVD bovenstaand heeft verwoord?
- Indien u de mening van de VVD niet deelt, waar wijkt uw standpunt af van de VVD en waarop baseert u deze afwijkende mening? Graag een duidelijk onderbouwde reactie.
- Kunt u toelichten waarom een dergelijke hiërarchie van (verplichte) milieuonderzoeken volgens u toch niet aan de orde is voor de Omgevingsvisie en het later op te stellen Omgevingsplan van onze gemeente?



Raadvraag



Jan Vroomans

De VVD verzoekt u vraag voor vraag onderbouwd te beantwoorden.

Wij zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in red ink, appearing to read 'J. Vroomans', is written over the text 'Met vriendelijke groeten,'.

Jan Vroomans

Fractievoorzitter VVD Gemert-Bakel