



Gemert-Bakel Schriftelijke vragen



Jan Vroomans

11 december 2018

Betreft: bezuinigingen sociaal domein - vervolgvraag

Geacht College,

De beantwoording van vraag 91 van de VVD met betrekking tot de bezuinigingen in het sociaal domein is voor de VVD aanleiding tot onderstaande reactie en aanvullende vragen.

Allereerst stelt u dat er geen capaciteit opvoedondersteuners gereserveerd wordt voor de opvang van de zorgvraag schoolmaatschappelijk werk (SMW Commanderij College) en de extra uren maatschappelijk werk en jeugdmaatschappelijk werk (LEVgroep)

Met betrekking tot SMW stelt u dat het om 14 situaties gaat die spelen in Gemert Bakel. Dit zijn de concrete gevallen die uiteindelijk door het SMW doorgestuurd worden naar een opvoedondersteuner.

Naast de begeleiding van deze leerlingen vanuit het SMW die ook doorverwezen worden naar een opvoedondersteuner, ligt de winst in opvang van leerlingen door een maatschappelijk werker waardoor de inzet van een opvoedondersteuner niet meer nodig is.

Vindt u dat leerlingen die op dit moment door het SMW op school worden opgevangen en door deze zorg niet doorverwezen hoeven te worden naar een opvoedondersteuner, ook zorg is waarvoor de gemeente verantwoordelijk voor is?

Zo ja, om hoeveel situaties gaat dit dan per jaar?

Zo nee, gaarne toelichting.

Bent u niet bang dat door het schappen van de subsidie schoolmaatschappelijk werk de caseload voor opvoedondersteuners veel hoger gaat worden omdat de leerlingen die in het verleden niet werden doorverwezen (zorgvangnet op school), in 2019 (tgv het schrappen van de subsidie) wel direct worden doorverwezen? Graag ook toelichting op uw reactie.

Bent u bereid de raad in 2019 per kwartaal te informeren hoeveel leerlingen van het Commanderij College uit Gemert Bakel doorverwezen worden naar opvoedondersteuners?



Gemert-Bakel Schriftelijke vragen



Jan Vroomans

Is er recent een arbeidsovereenkomst aangeboden c.q. is er een toezegging gedaan aan een opvoedondersteuner hierover?

Zo ja wanneer is deze toezegging gedaan c.q. wat is de ingangsdatum van het contract.

U stelt dat er geen capaciteit opvoedondersteuners gereserveerd is voor de opvang van jeugdmaatschappelijk werk en extra uren maatschappelijk werk. U zet in op jongerenwerk.

Jongerenwerk en jeugd maatschappelijk werk zijn 2 verschillende takken van sport. Bent u niet bang door het schrappen van het jeugdmaatschappelijk werk, dat jongerenwerkers zich hierdoor minder met hun primaire taken kunnen bezighouden?

Wij hebben u ook een vraag gesteld naar de integrale kostprijs van een opvoedondersteuner. U geeft geen antwoord op deze vraag van de VVD. Deze calculatie moet u makkelijk kunnen maken, aangezien u zelf stelt een besparing van 180.000 euro te realiseren op jaarbasis en in begin 2018 heeft op basis van een financiële analyse besloten de opvoedondersteuners in loondienst te nemen.

Dus als al deze gegevens / analyses voor handen zijn, waarom geeft u geen simpelweg geen antwoord op de vraag van de VVD?

Wij verzoeken u onze vraag alsnog te beantwoorden en gaarne ook met een duidelijke onderbouwing te komen hoe u tot de genoemde 180.000 euro aan besparing komt. Maak zaken gewoon inzichtelijk als u dat gevraagd wordt.

U stelt in de recent vastgestelde begroting tenminste 135K euro aan besparingen door te voeren bij de LEVgroep maar dat hier ook ruimte is voor verdere bezuinigingen.

Kunt u ons meenemen in uw gedachten en aangeven waar wij dat kunnen terugvinden in de begroting?

De VVD maakt zich ernstig zorgen dat met de huidige gang van zaken een leerling uit Gemert Bakel in 2019 een andere en kwalitatief mindere zorg / opvang krijgt bij problemen, dan leerlingen uit Boekel en Laarbeek. Wij zouden dat een zeer onwenselijke situatie vinden.



Gemert-Bakel Schriftelijke vragen



Jan Vroomans

Verder denken wij ook dat het college het effect onderschat van de werkdruk die ontstaat bij opvoedondersteuners door het schrappen van 95K euro aan subsidies. Met alle mogelijke risico's van dien.

- Acute zorgvraag die niet opgevangen kan worden door opvoedondersteuners
- Wachtlijsten
- Kwalitatief mindere zorg
- Minder focus primaire taken jongerenwerkers
- T.g.v. capaciteitsproblemen eerdere doorverwijzing opvoedondersteuners naar 2^e lijns zorg

Tevens zijn wij met de antwoorden vanuit het college nog steeds niet overtuigd dat de gestelde bezuinigingsmaatregelen tot het gewenste effect zal leiden.

Vandaar dat wij deze vervolgvragen aan u stellen.

Wij zien uw reactie gaarne tegemoet en danken u bij voorbaat voor uw inzet.

Jan Vroomans
Fractievoorzitter VVD Gemert-Bakel