

5-1-2017

Naar aanleiding van bestemmingsplanwijziging Hilakker wat op de commissievergadering ruimte van 12 januari staat de volgende vragen:

1. Er staan nog schriftelijke vragen open naar aanleiding van de vorige behandeling. Graag zie ik deze beantwoord met uitzondering van de vraag betreffende leges. Deze is reeds beantwoord.

2. Onder punt 1 van de beantwoording van de zienswijze stelt u dat het woord "op slot" een verkeerde voorstelling geeft en is verwijderd omdat Hilakker 3 immers niet in zijn rechten beperkt wordt.

Vraag: Heeft u de milieucirkels die er op zijn gelegd dan verwijderd. Want bij een uitbreiding levert dat zeker wel een beperking op in de rechten van Hilakker 3.

3. In uw beantwoording van de zienswijze stelt u plots de volgende conclusie onder punt 3 van de beantwoording:

Daarbij is tevens geoordeeld dat de langgevelboerderij op Hilakker 1 niet van zodanige cultuurhistorische waarde is dat hiervoor de aanduiding "beeldbepalend pand" moet worden behouden. Het moet ook mogelijk zijn om de boerderij te slopen. Omwille hiervan zal de aanduiding "beeldbepalend pand" verwijderd worden van het bestemmingsvlak.

Vraag: wat is de reden om een beeldbepalend pand plotsklaps niet meer beeldbepalend te laten zijn.

Toon Coopmans