



Jan Vroomans

31 januari 2022

Raadvraag: wethouder niet in functie

Geacht college,

Wethouder van Zeeland heeft op 13 januari, op uitnodiging van het CDA, samen met 2 raadsleden een gesprek gevoerd met de directie van Speciaal Transport van de Heuvel uit Bakel. Dit naar aanleiding van een handhavingprocedure dat de gemeente eind 2021 tegen dit bedrijf is gestart.

De VVD heeft zich verwonderd over het feit dat wethouder van Zeeland zich tijdens dat gesprek introduceerde als lid van het CDA en daarbij expliciet vermeldde **niet als wethouder** deel te nemen aan het gesprek.

De VVD had gehoopt dat onze kritische vragen geleid zou hebben tot enig zelfreflectie bij de wethouder. Dan was het punt voor ons klaar geweest. Uit de reactie van wethouder van Zeeland in het ED in het artikel ..."Woede over CDA-wethouder die raadsleden buitensluit bij bezoek aan bedrijf dat juridisch strijdt tegen gemeente", maken wij echter op dat de wethouder nog steeds van mening is dat zij haar rol als wethouder neer kan leggen in dit soort situaties. Sterker nog, uit alles in haar reactie straalt de CDA-wethouder uit, haar handelen normaal te vinden.

Zie ook: <https://www.ed.nl/de-peel/woede-over-cda-wethouder-die-raadsleden-buitensluit-bij-bezoek-aan-bedrijf-dat-juridisch-strijdt-tegen-gemeente~a800d303/>

De VVD is van mening dat in dit voorbeeld, waar het onderwerp ook nog eens onder de rechter ligt, je als bestuurder niet kunt stellen een gesprek aan te gaan als "niet wethouder".

- Deelt het college de mening van de VVD?
- Even los van de afspraak met het transportbedrijf. In geval uitlatingen juridisch relevant zouden zijn bij een geschil, zou het college bij een rechter zich dan altijd kunnen beroepen op het standpunt dat de wethouder niet in functie was tijdens het gesprek en de uitlatingen daarmee juridisch niet relevant zijn?



Jan Vroomans

- Heeft wethouder van Zeeland op voorhand met het college afgestemd dat zij een gesprek zou aangaan met de leiding van Speciaal transport van de Heuvel?
- Indien ja, met wie?
- Heeft de wethouder met het college afgestemd dat zij dat zou doen met 2 raadsleden van de coalitie?
- Indien ja, met wie?
- Heeft wethouder van Zeeland met het college afgestemd dat zij dat gesprek zou aangaan als lid van het CDA en niet in haar rol van wethouder?
- Indien ja, met wie?
- Kan in het geval als deze, waar een handhavingszaak gaande is en ook een voorlopige voorziening bij de rechtbank is gevraagd, volgens het college een wethouder een gesprek aangaan en daarbij stellen niet in functie te zijn?
- Vindt het college het verstandig dat er geen gespreksverslag is gemaakt?
- Hoe kijkt het college aan tegen het handelen van Wethouder van Zeeland in deze situatie?
- Kan een wethouder volgens het college überhaupt een gesprek aangaan onder de conditie dat zij/hij niet in functie als wethouder is?
- Heeft de wethouder een inhoudelijke terugkoppeling gegeven over het gesprek in het college?
- Wat vindt het college ervan dat een bestuurder/wethouder van het college samen met raadsleden het gesprek aangaat om te spreken over een bestuurlijke aangelegenheden?
- Kan de VVD burgemeester van Veen voor gesprekken met inwoners / bedrijven "inhuren" bij handhavingszaken die in onze gemeente spelen, niet in functie als burgemeester of portefeuillehouder handhaving, maar wel als lid van de VVD?



Raadvraag



Jan Vroomans

- Indien dat niet het geval is, waarom kan het CDA dit wel met Wethouder van Zeeland regelen?

De VVD verzoekt u vraag voor vraag onderbouwd te beantwoorden.

Wij zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groeten,

A handwritten signature in red ink, appearing to be 'J. Vroomans', written over a red line.

Jan Vroomans
Fractievoorzitter VVD Gemert-Bakel