



Rapportage Q3 2021
Benchmark zorgkosten
Peelgemeenten

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1. Managementsamenvatting.....	4
2. Sociaal Domein 2021, Peelgemeenten in beeld	8
2.1 Leeswijzer.....	8
2.2 Statistische gegevens benchmark.....	9
2.3 Wmo –benchmark Peelgemeenten Q3-2021	10
2.4 Jeugd – benchmark Peelgemeenten Q3-2021.....	17
2.5 Jeugd – ingezette voorziening Q3-2021 op basis van verwijzer	23
2.6 BMS – benchmark Peelgemeenten Q3-2021.....	24
3. Financiële Benchmark Peelgemeenten.....	29
3.1 Algemene toelichting en samenvatting	29
3.2 Meerkostenregeling corona.....	31
3.3 Woonplaatsbeginsel.....	32
1.1 Zorgkosten 2021.....	33
1.2 Zorgkosten Wmo 2021.....	34
Wmo - Hulp bij huishouden	36
Wmo – Begeleiding	37
Wmo – Overige	38
1.3 Zorgkosten Jeugd 2021	39
Jeugd – Variant A	40
Jeugd – Variant B (systeemaanbieders).....	41
Jeugd – Jeugdzorgplus	42
Jeugd - JB/JR.....	43
Jeugd- Overig	44
1.4 Zorgkosten BMS 2021	45
1.5 Prognose q2 rapportage versus prognose o.b.v. jaarrapportage 2020	48
Wmo.....	49
Wmo - Hulp bij huishouden	50
Wmo – Begeleiding	50
Wmo – Overige	51
Jeugd	52
Jeugd – Variant A	53
Jeugd – Variant B (systeemaanbieders).....	54
Jeugd – Jeugdzorgplus	54
Jeugd - JB/JR.....	54
Jeugd- Overig	55
BMS	56

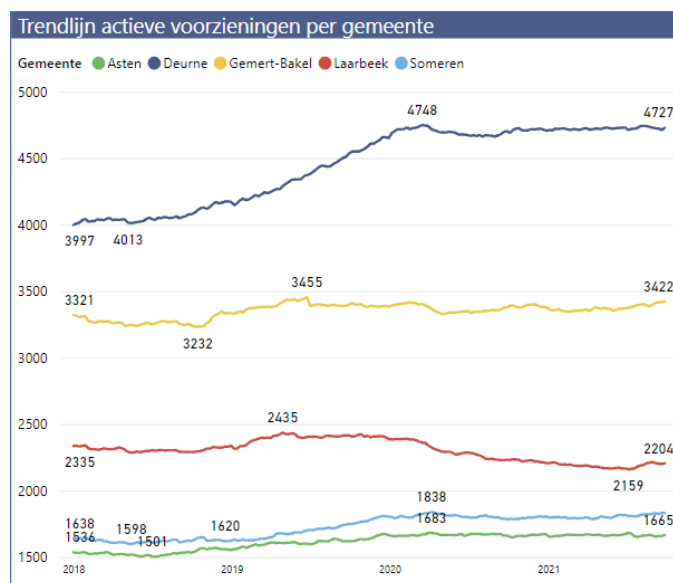
2.	Algemene gegevens	57
2.1	Bezwaar, beroep. Hoger beroep en ingebrekestellingen	57
2.2	Voorlopige voorziening	58
2.3	Klachten.....	59

1. Managementsamenvatting

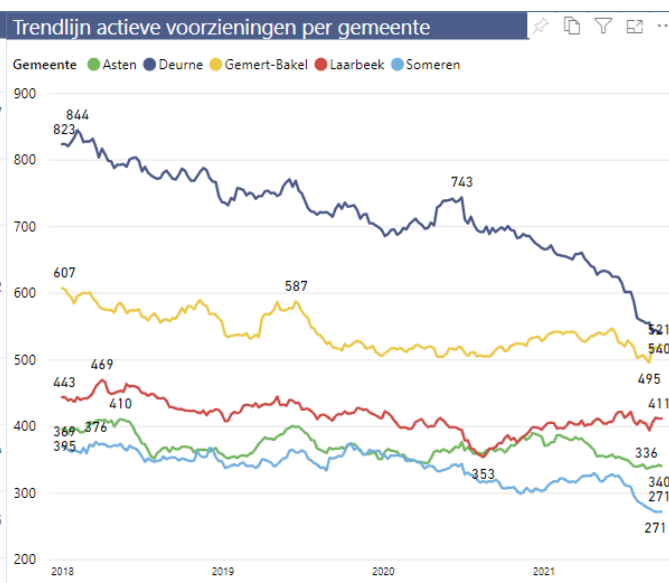
In deze paragraaf wordt kort beschreven wat de belangrijkste conclusies zijn van deze kwartaalrapportage.

Ontwikkeling voorzieningen

Wmo



Jeugd



Wmo

Aantal voorzieningen wmo tot	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	Totaal
1-1-2018	1536	3997	3321	2335	1638	12827
30-9-2021	1665	4727	3422	2204	1830	13848
stijging voorzieningen wmo per 30-9-21 t.o.v. 1-1-18	8%	18%	3%	-6%	12%	8%
Aantal voorzieningen wmo ho	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	Totaal
1-1-2018	317	693	603	377	324	2314
30-9-2021	374	945	723	374	386	2802

stijging voorzieningen wmo ho per 30-6-21 t.o.v. 1-1-18

Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	Totaal
18%	36%	20%	-1%	19%	21%

Met betrekking tot Wmo zien we dat, m.u.v. Laarbeek, voor alle gemeenten geldt dat vanaf 2018 het aantal voorzieningen is gestegen, dit betreft met name een stijging van het aantal cliënten ho. Ten opzichte van de stand per 1-1-18 zijn het aantal voorzieningen wmo voor de Peelgemeenten gestegen met 8%. Het aantal voorzieningen van Deurne zijn ten opzichte van 1-1-18 gestegen met 18%. Het aantal voorzieningen voor Laarbeek is ten opzichte van 1-1-18 gedaald met 2%.

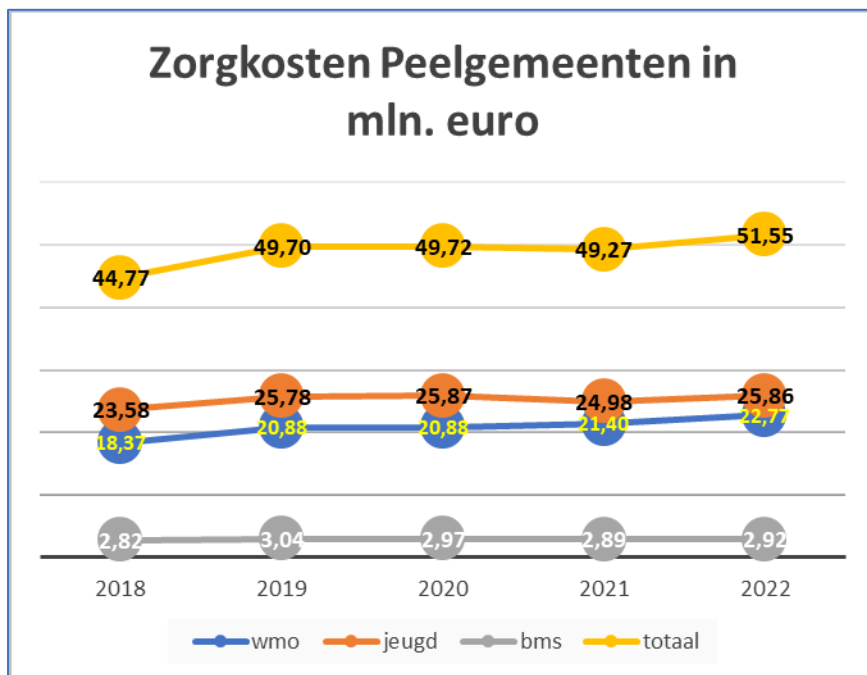
Vanaf 2019 zagen we een stijging van het aantal Wmo voorzieningen, met name HO, naar aanleiding van de invoering van het abonnementstarief. In Gemert-Bakel is het abonnementstarief al eerder ingesteld, waardoor daar de stijging al in 2019 plaats vond. Vervolgens zagen we in 2020 dat, met name door corona, een halt is gekomen aan deze stijging. In 2021 blijft het totaal aantal voorzieningen stabiel, terwijl de voorzieningen ho weer stijgen in 2021.

Jeugd

	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	Totaal
ontwikkeling voorzieningen jeugd per 30-9-21 t.o.v. 1-1-18	-14%	-34%	-13%	-7%	-26%	-21%

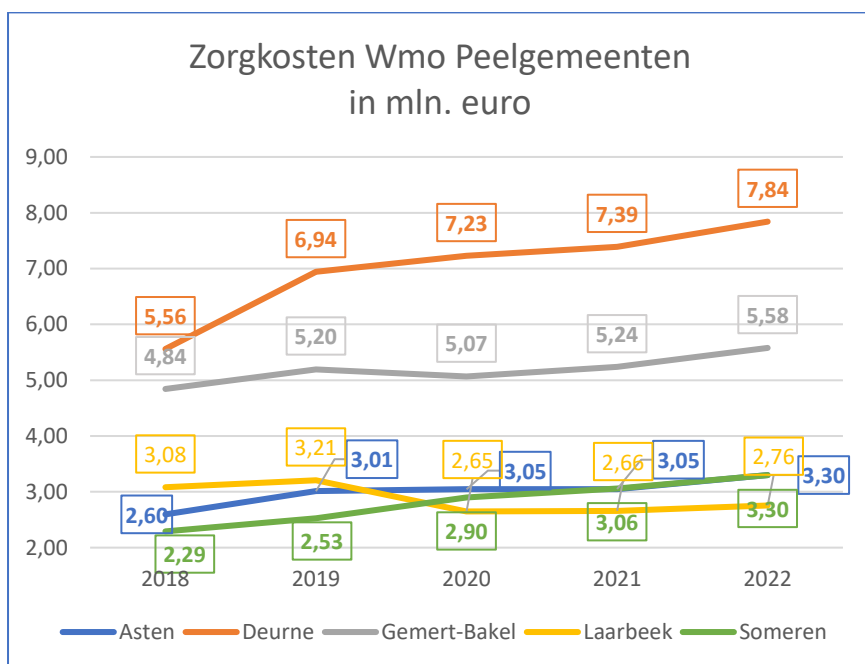
Hoewel voor jeugd geldt dat het aantal voorzieningen per peildatum niet altijd een goede graadmeter is voor de kostenbeheersing, immers bij jeugd gelden geen langlopende, maar kortlopende voorzieningen, zien we vanaf 2018 een daling van het aantal voorzieningen van 21% ten opzichte van 1-1-18. De daling is het grootst bij Deurne : 34%.

Kosten ontwikkeling



Bovenstaande grafiek geeft een beeld van de ontwikkeling van de zorgkosten voor Peelgemeenten in totaliteit. Bovenstaande laat zien dat het voor de Peelgemeenten, uit oogpunt van kostenbeheersing van belang is om de opgave normaliseren uit de koersagenda prioriteit te geven.

Wmo

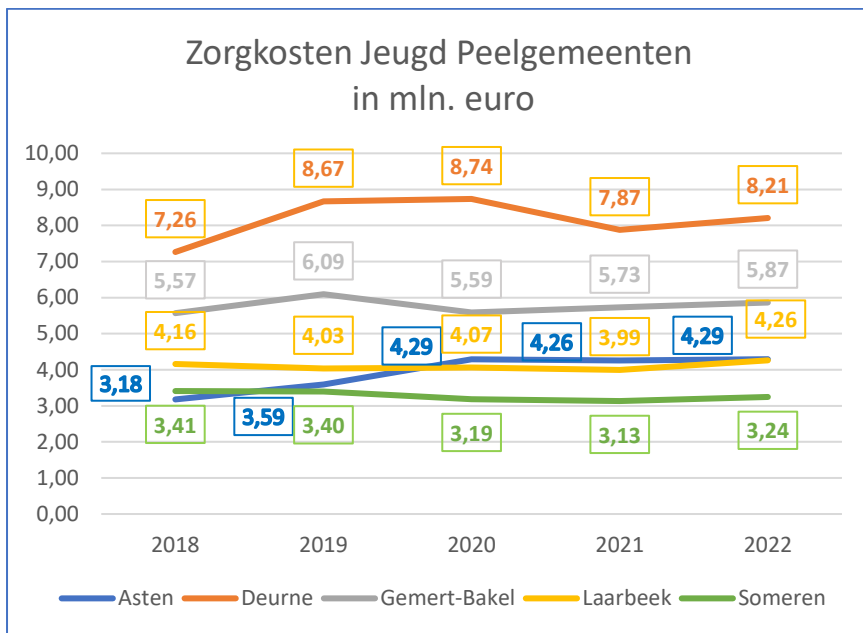


Met uitzondering van Laarbeek zijn voor alle gemeente de zorgkosten wmo fors gestegen in de periode 2018 tot en met 2021. Deze stijging is vooral te zien in 2019. In 2020 en 2021 zijn de uitgaven redelijk stabiel. In 2022 is er overal een stijging te zien vanwege indexatie.

In Asten zat de stijging vooral in 2019, daarna bleven de kosten Wmo op hetzelfde niveau. De kostenstijging is voornamelijk te verklaren door een toename van het aantal voorzieningen ten gevolge van invoering van het abonnementstarief.

In Laarbeek is ingezet op het terugdringen van het aantal voorzieningen waardoor hier de kosten Wmo dalen.

Jeugd



Bovenstaande grafiek laat zien dat de zorgkosten jeugd bij alle gemeenten in de periode 2018-2022 is gestegen.

Bijzonder is de ontwikkeling van de kosten van Asten in 2019 en 2020, waardoor de kosten vanaf 2020 boven het niveau van Someren en op het niveau van Laarbeek uit komen. Een verklaring is te vinden in het feit dat er in Asten gezinshuizen zijn gekomen, waardoor Asten financieel verantwoordelijk werd voor voogdijkinderen uit andere gemeenten. Asten wordt hiervoor tot en met 2021 gecompenseerd door de integratie-uitkering voogdij/18+. Vanaf 2022, bij de invoering van het woonplaatsbeginsel, zullen deze kinderen niet meer onder de verantwoordelijkheid van Asten vallen. Dit is in bovenstaande prognose nog niet verwerkt.

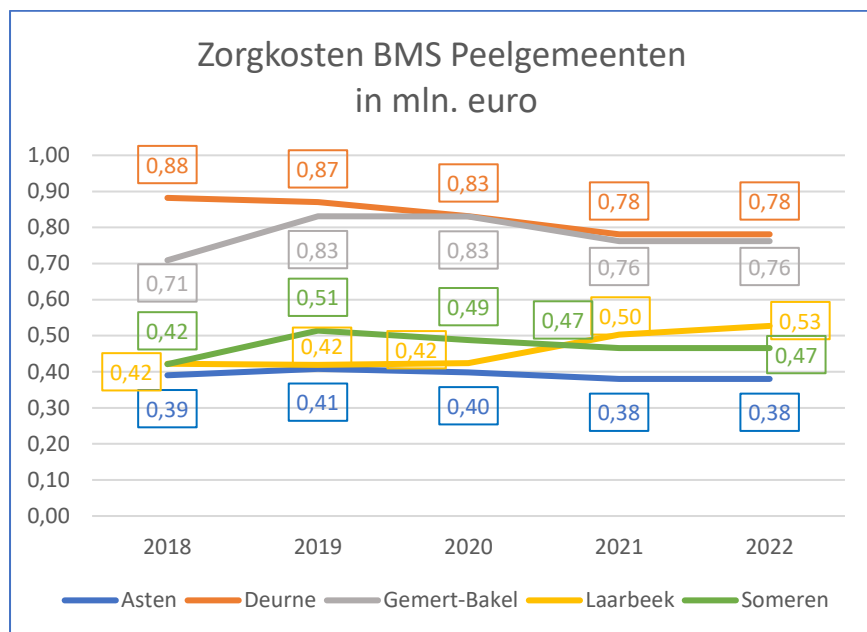
In Deurne is een sterke stijging te zien in 2019, die stabiliseert in 2020 en daalt in 2021. De daling in 2021 is het gevolg van een lager aantal kinderen met jeugdzorgplus, wat voornamelijk voogdijkinderen betreft.

Bij Gemert-Bakel zien we over het algemeen een licht stijgende lijn in de kosten van jeugd, waarbij de kosten 2020 lager zijn dan in 2019 en ook lager dan in 2021 en 2022. (De lagere kosten in 2020 betreffen met name de onderdelen variant B en jeugdzorgplus).

Voor Laarbeek geldt dat de kosten van jeugd in de periode 2018-2021 stabiel zijn.

Bij Someren zien we over het algemeen stabiele lijn in de kosten van jeugd, waarbij de kosten 2020 lager zijn dan in 2019 en ook lager dan in 2021 en 2022. (De lagere kosten in 2020 betreffen met name de onderdelen variant A en jeugdzorgplus).

In bovenstaande prognose 2022 is geen rekening gehouden met de invoering van het woonplaatsbeginsel per 1-1-22. Zie hiervoor de paragraaf woonplaatsbeginsel, waar de effecten van de invoering van het woonplaatsbeginsel inzichtelijk worden gemaakt.



De kosten BMS zijn redelijk stabiel bij de Peeltgemeenten. De stijging in 2019 bij Gemert-Bakel en Someren betreft met name bijzondere bijstand en de wijziging in administratieve afhandeling van dubieuze debiteuren bijzondere bijstand. In Laarbeek zien we in 2021 weer een stijging van de uitgaven BMS, met name onderdeel minimabeleid.

2. Sociaal Domein 2021, Peelgemeenten in beeld

2.1 Leeswijzer

In deze rapportage hebben we in onderstaande tabellen de cijfers en trends tot en met het 3^e kwartaal van 2021 weergegeven voor alle Peelgemeenten.

Op pagina 4 t/m 7 brengen we per wet (Wmo en Jeugdwet) in de eerste tabel het totale aantal unieke cliënten in beeld dat in het eerste half jaar een actieve voorziening had. In de tweede tabel laten we de trendlijn zien van de ontwikkeling van de unieke cliënten deze periode. Daarbij moet opgemerkt worden dat in een trendlijn de instroom en uitstroom met elkaar verdisconteerd wordt.

Als een unieke cliënt op enig moment uitstroomt en op (nagenoeg) hetzelfde moment stroomt een nieuwe cliënt in, dan blijft de trendlijn op dat moment ongewijzigd. In de eerste tabel tellen deze cliënten echter beiden mee. Vandaar dat er een verschil zit tussen de aantallen in de eerste tabel (aantallen) en de tweede tabel (trendgrafieken). Alle aantallen ten behoeve van deze rapportage hebben we op 4 oktober 2021 vanuit ZorgNed gegenereerd.

Let op: ook na deze datum zullen nog een aantal aanvragen en/of mutaties verwerkt worden die betrekking hebben op het 3^e kwartaal. Ditzelfde gold ook voor eerdere kwartaalrapportages. Als u de voorgaande kwartaalrapportage naast deze rapportage legt dan zult u dus ook zien dat de aantallen van Q2 die genoemd zijn in de vorige rapportage nu afwijken van de aantallen Q2 die genoemd staan in deze rapportage. Dit is het gevolg van het achteraf verwerken van aanvragen en mutaties (met terugwerkende kracht). Bij het opmaken van de kwartaalrapportage wordt dus altijd de actuele stand in beeld gebracht voor **elk** tijdvak dat is vermeld.

De aantallen voor Wmo en Jeugdwet zijn gebaseerd op de geregistreerde indicaties in ZorgNed. Voor Wmo wordt dit volledig via de gemeentelijke toegang gevuld. Bij Jeugdwet hebben we naast de gemeentelijke toegang echter ook te maken met de wettelijke verwijsroute. Met name bij gesloten Jeugdzorg zien we dat aanbieders niet altijd het verzoek om toewijzing van zorg indienen. Voor deze specifieke zorginzet worden op bovenregionaal niveau inkoopafspraken gemaakt. Daarin is weliswaar afgesproken dat deze aanbieders hun zorginzet via het berichtenverkeer moeten doorgeven aan gemeenten, maar de praktijk gebeurt dit niet altijd, waardoor aantallen onvolledig kunnen zijn. Aangezien de directe financiering van deze zorginzet via de gemeente Eindhoven verloopt en wij pas achteraf de onderliggende aantallen doorgestuurd krijgen (bij de afrekening met Eindhoven) kunnen wij dit pas achteraf signaleren.

Voor JBJR geldt met ingang van 1-1-2021 dat aanbieders moeten declareren bij de verantwoordelijke gemeente (en dus geen centrale financiering meer vanuit Eindhoven). In januari 2021 hebben we daardoor een inhaalslag van aanmeldingen vanuit de JBJR aanbieders gehad, aangezien zij anders niet kunnen declareren. Bovendien geldt met ingang van 1-1-2021 dat financiering JBJR per jeugdige plaatsvindt en niet meer op basis van gezin, waardoor aantallen (fors) hoger zijn. Vanwege deze nieuwe werkwijze hebben we met ingang van dit jaar in de monitor een zuiver beeld van aantallen JBJR.

2.2 Statistische gegevens benchmark

Onderstaand de demografische cijfers voor alle peelmeeenten.

Om de aantallen die genoemd staan in de paragrafen 2.3 t/m 2.5 in perspectief te kunnen plaatsen is het belangrijk om ook de bevolkingssamenstelling van de gemeente te duiden. Ten opzichte van de landelijke cijfers hebben alle peelmeeente behalve gemeente Someren te maken met een hogere demografische druk. De verschillen tussen de vijf peelmeeenten zijn groot.

- Via de groene druk wordt het aantal personen in de leeftijd 0-19 jaar afgezet tegen het aantal personen van 20 tot 65 jaar.
- Via de grijze druk wordt het aantal personen van 65 jaar en ouder afgezet tegen het aantal personen van 20 tot 65 jaar.
- Groen en grijze druk samen vormen de demografische druk. Deze ligt in nagenoeg alle peelmeeenten (behalve Someren) boven het landelijk gemiddelde.
- Het aantal huishoudens met een bijstandsuitkering is laag (minder dan de helft van het landelijke gemiddelde). Dit is gemiddeld ten opzichte van de andere peelmeeenten.

Statistische cijfers Benchmark

	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	Nederland
Demografische druk (groene en grijze druk t.o.v. 20-64)	77,70%	76,20%	72,30%	76,70%	68,20%	70,10%
Grijze druk (65+ t.o.v. 20-64 jaar)	40,70%	39,20%	35,20%	39,90%	34,40%	33,70%
Groene druk (-19 t.o.v. 20-64 jaar)	37,00%	37,00%	37,10%	36,80%	33,80%	36,40%
Huishoudens met bijstandsuitkering t.o.v. huishoudens totaal	2,70%	2,40%	2,90%	2,20%	2,40%	5,20%

Bron: waar staat je gemeente (cijfers 2021)

2.3 Wmo –benchmark Peelgemeenten Q3-2021

04-10-2021

Gemeente: Peelgemeenten

Aantal unieke cliënten

Aantal voorzieningen Wmo 3e kwartaal 2021

(tussen haakjes het verschil tov 2e kwartaal 2021)

Wmo

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

8171

14913

(+79)

(+61)

Hulp bij het huishouden

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

2906

3079

(+33)

(+47)

Begeleiding individueel

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

887

1053

(-4)

(+14)

Rolstoel

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

962

1179

(+10)

(+2)

Begeleiding groep

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

465

502

(-7)

(-18)

Vervoers voorziening

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

1286

1400

(+24)

(+29)

Vervoer naar begeleiding

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

254

267

(-11)

(-19)

Woon voorziening

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

720

1221

(+9)

(+28)

Kortdurend verblijf

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

2

2

(0)

(-1)

Collectief vervoer

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

4461

4472

(-2)

(-5)

Gehandicapten parkeerkaart

Unieke cliënten

Aantal voorzieningen

1658

1732

(-8)

(-13)

Opmerking: Elke indicatie wordt gezien als een voorziening. Bij verlenging of mutatie wordt een nieuwe indicatie afgegeven. Deze tellen dus mee als 2 voorzieningen.

Wmo – benchmark Q3-2021 - Peelgemeenten gespecificeerd per gemeente

04-10-2021		Aantal unieke cliënten Aantal voorzieningen Wmo 3e kwartaal 2021 (tussen haakjes het verschil tov 2e kwartaal 2021)	Peelgemeenten	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Somereren
	Wmo	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	8171 (+79) 14913 (+61)	1024 (+22) 1824 (-9)	2695 (+2) 5081 (+10)	1966 (+38) 3698 (+45)	1398 (+9) 2325 (+7)	1088 (+8) 1985 (+8)
	Hulp bij het huishouden	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	2906 (+33) 3079 (+47)	395 (+13) 415 (+6)	978 (+5) 1033 (+16)	747 (+14) 800 (+19)	386 (+4) 404 (+2)	400 (-3) 427 (+4)
	Rolstoel	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	962 (+10) 1179 (+2)	115 (+1) 139 (-1)	288 (-3) 359 (-5)	250 (+3) 300 (0)	169 (+6) 195 (+7)	140 (+3) 186 (+1)
	Vervoers voorziening	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	1286 (+24) 1400 (+29)	177 (+6) 195 (+7)	449 (+9) 486 (+11)	326 (-1) 354 (-3)	164 (+8) 181 (+9)	170 (+2) 184 (+5)
	Woon voorziening	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	720 (0) 1221 (-5)	97 (0) 143 (-5)	268 (+2) 458 (+5)	159 (+8) 298 (+20)	92 (-4) 147 (0)	104 (+3) 175 (+8)
	Collectief vervoer	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	4461 (-2) 4472 (-5)	491 (+5) 492 (+4)	1558 (+5) 1562 (+5)	1058 (+4) 1061 (+4)	889 (-8) 890 (-11)	465 (-8) 467 (-7)
	Begeleiding individueel	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	887 (-4) 1053 (+14)	137 (+6) 156 (+9)	326 (-7) 397 (-3)	205 (+1) 239 (+2)	98 (-2) 116 (+1)	121 (-2) 145 (+5)
	Begeleiding groep	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	465 (-7) 502 (-18)	81 (-4) 87 (-11)	157 (-2) 162 (-11)	112 (+7) 126 (+7)	45 (-2) 49 (-2)	70 (-6) 78 (-1)
	Vervoer begeleiding	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	254 (-11) 267 (-19)	42 (-6) 42 (-13)	90 (-1) 94 (-3)	58 (+3) 63 (+4)	18 (-2) 20 (-1)	46 (-5) 48 (-6)
	Kortdurend verblijf	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	2 (0) 2 (-1)	0 (0) 0 (0)	1 (0) 1 (0)	0 (0) 0 (0)	1 (0) 1 (-1)	0 (0) 0 (0)
	Gehandicapten parkeerkaart	Unieke cliënten Aantal voorzieningen	1658 (-8) 1732 (-13)	147 (-6) 155 (-4)	498 (-3) 526 (-4)	436 (-5) 455 (-8)	311 (+4) 322 (+3)	266 (+2) 274 (0)

Opmerking: Elke indicatie wordt gezien als een voorziening. Bij verlenging of mutatie wordt een nieuwe indicatie afgegeven. Deze tellen dus mee als 2 voorzieningen.

Trendlijnen Wmo t/m Q3-2021 - Peelgemeenten

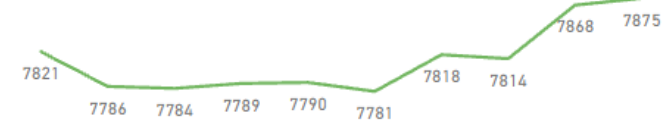
Gemeente: Peelgemeenten

Trendlijn aantal unieke cliënten Wmo 2021

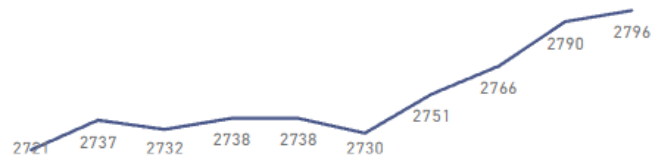
04-10-2021



Wmo



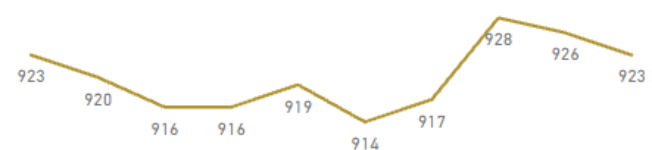
Hulp bij het
huishouden



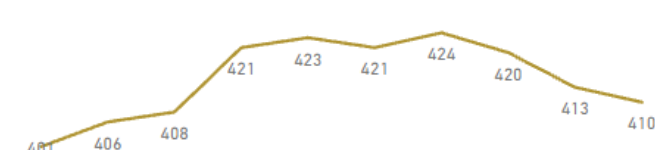
Begeleiding
individueel



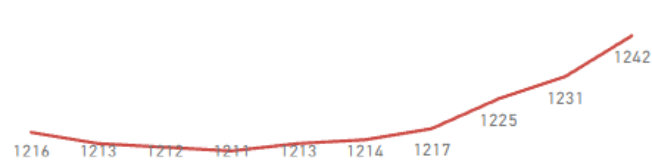
Rolstoel



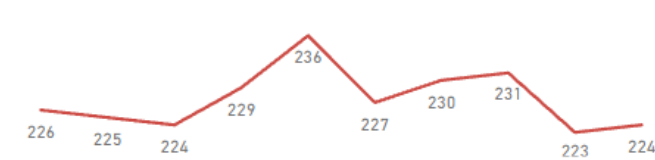
Begeleiding
groep



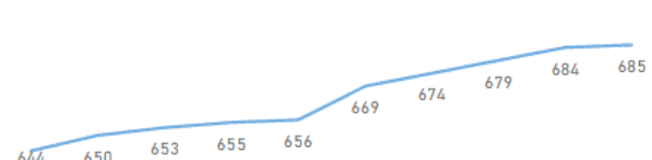
Vervoers
voorziening



Vervoer
naar
begeleiding



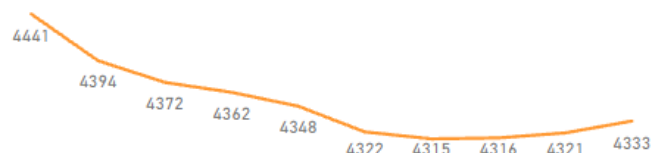
Woon
voorziening



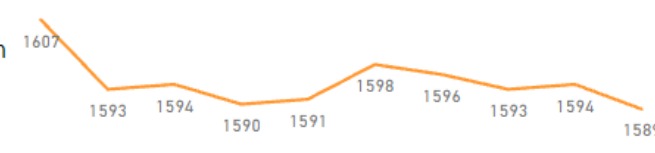
Kortdurend
verblijf



Collectief
vervoer



Gehandicapten
parkeerkaart

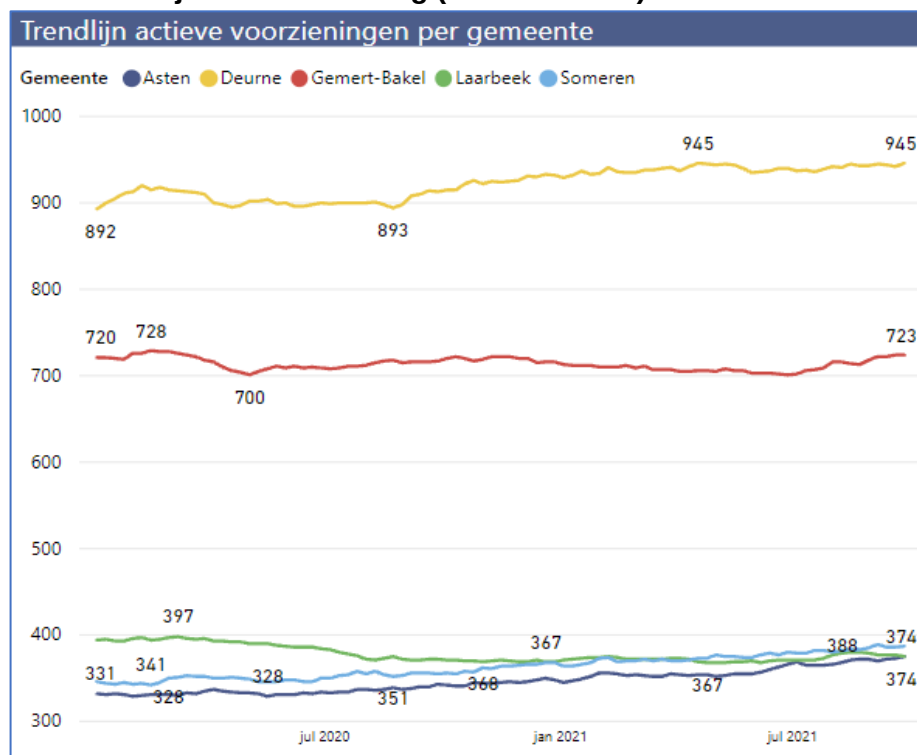


Op verzoek van gemeenten volgen nu nog vier trendgrafieken waarin voor de 4 hoofdcategoryën per grafiek alle 5 gemeenten tegelijkertijd in beeld zijn gebracht. Vanwege de schaalindeling die is aangepast naar de kleinste gemeente versus de grootste gemeente zijn fluctuaties per gemeentelijke trendlijn minder goed in beeld te brengen. De cijfers in de grafiek worden automatisch gegenereerd. Hier hebben we helaas geen invloed op.

Opmerking vooraf: daling van een trendlijn zegt niets over de zorgzwaarte die wordt ingezet. Een dalende trendlijn is derhalve niet altijd een graadmeter voor dalende kosten. Indien de trendlijn daalt, maar de inzet verschuift naar zwaardere (duurdere) zorg, dan kunnen de kosten toch stijgen. Andersom geldt hetzelfde een stijgende trendlijn hoeft niet perse te betekenen dat de kosten stijgen. Indien lichtere zorg wordt ingezet kunnen de kosten stabiliseren of dalen.

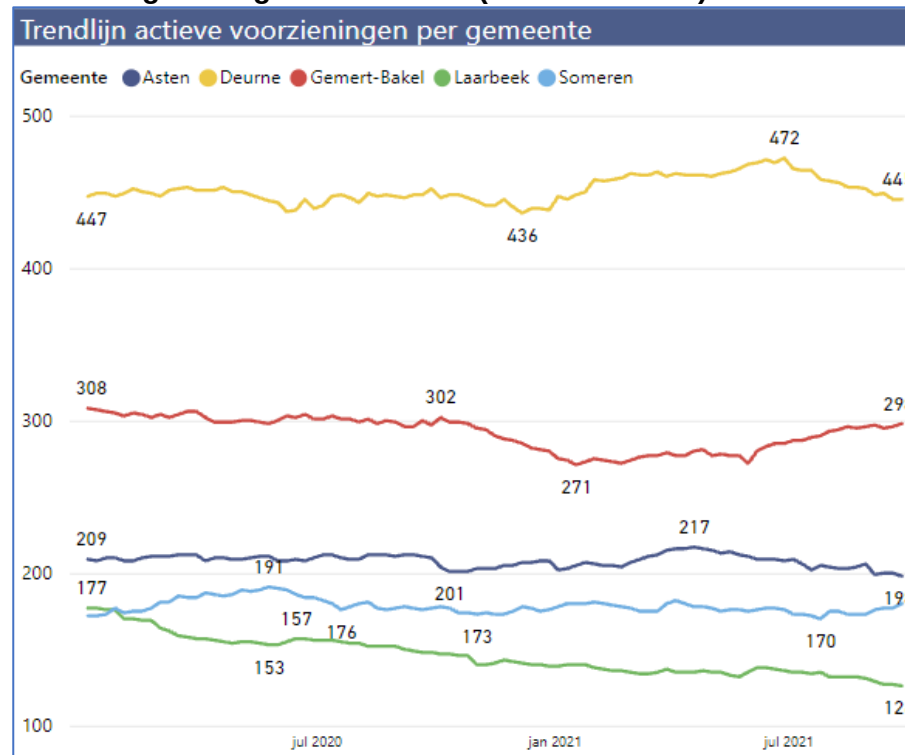
In onderstaande 4 grafieken is de ontwikkeling van het aantal voorzieningen voor het tijdvak 1-1-2020 t/m 30-9-2021 in beeld gebracht (incl. PGB's)

Huishoudelijke ondersteuning (inclusief PGB)



Opvallend is de lage inzet op huishoudelijke ondersteuning in Laarbeek. Op basis van gemeentegrootte zou de trendlijn Laarbeek boven de trendlijn Asten-Someren verwacht worden.

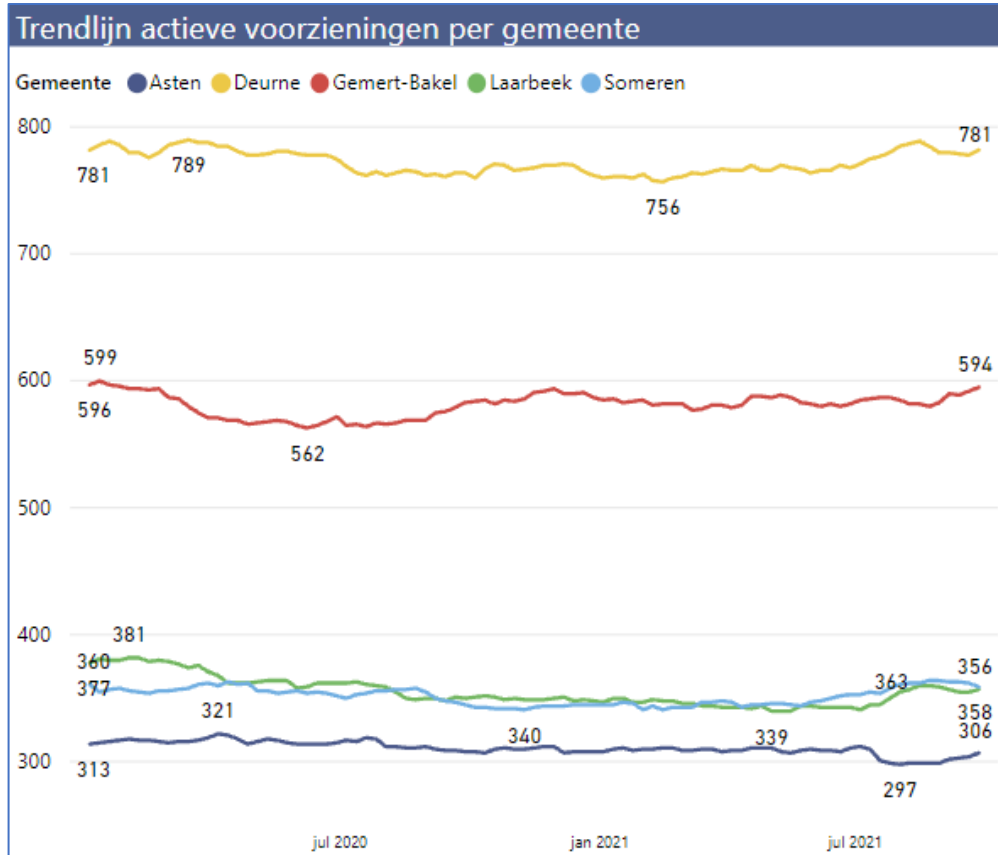
Wmo- Begeleiding inclusief PGB (zonder vervoer)



Ook bij begeleiding zien we een opvallend lage trendlijn voor gemeente Laarbeek. De trendlijnen voor de gemeente Asten en gemeente Someren kruipen naar elkaar, waarbij de inzet in Asten nog steeds groter is dan in Someren.

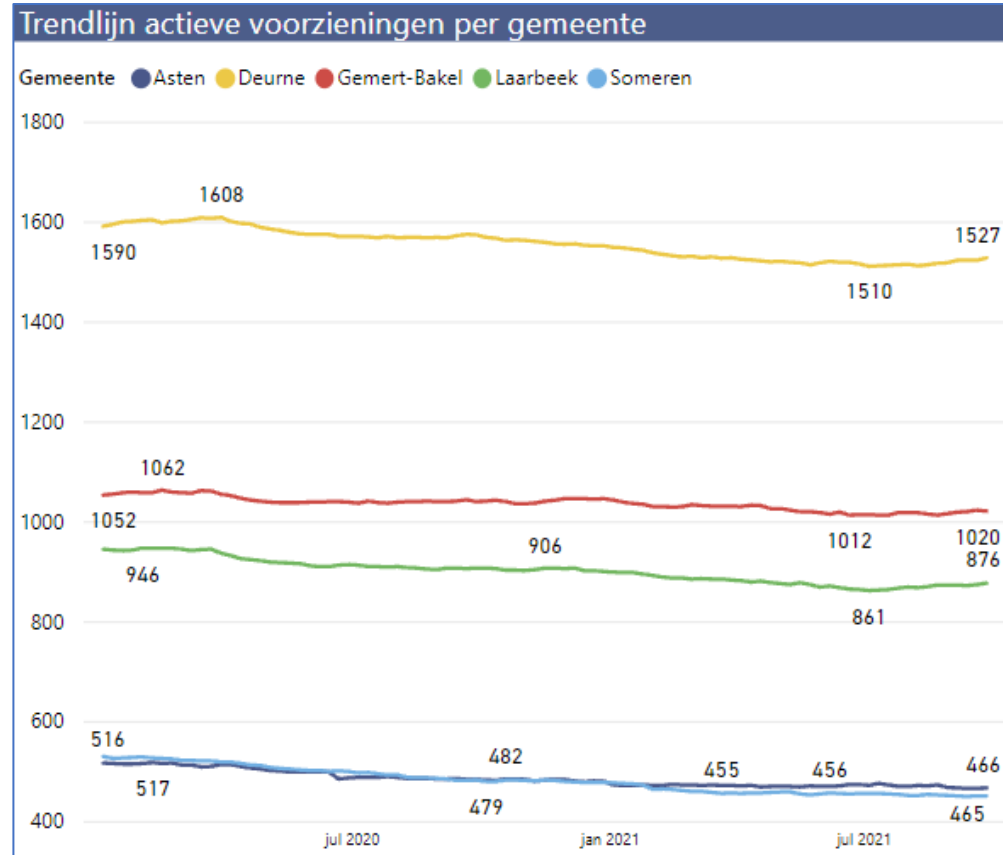
In Gemert-Bakel is in Q3-2021 sprake van een stijging, terwijl we in Laarbeek nog steeds een duidelijke daling in begeleiding zien. Ook in Deurne is in Q3-2021 sprake van een daling.

Hulpmiddelen via Medipoint (bruikleen)



Wederom zien we een trendlijn Laarbeek die behoorlijk laag ligt. Bij de overige gemeenten is de trendlijn passend bij de omvang van de gemeente.

Collectief vervoer (CVV)



Opgemerkt moet worden dat het aantal CVV klanten niets zegt over de mate waarin zij gebruik maken van het CVV. De mate van gebruik van het CVV bepaalt de hoogte van de kosten. Een substantieel deel van de klanten heeft een pasje waar ze slechts zeer beperkt gebruik van maken.

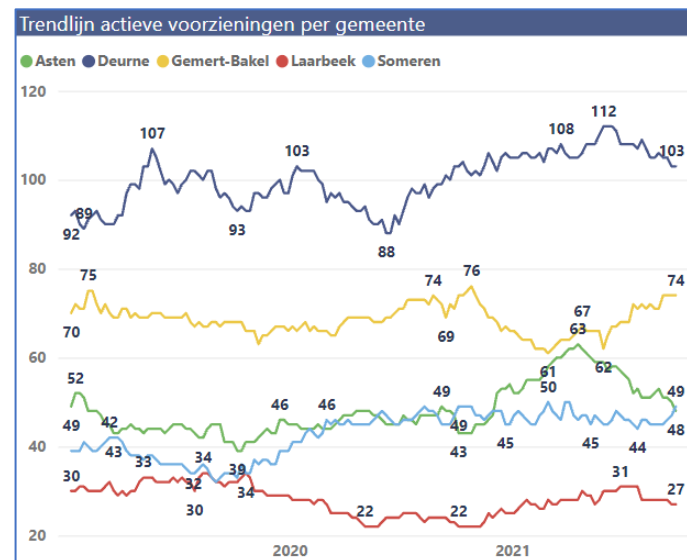
Ten opzichte van voorgaande trendgrafieken valt hier op dat de trendlijn Laarbeek passend is bij de gemeentegrootte.

Benchmark Wmo begeleiding groep op zorgzwaarte: tijdvak 1-1-2020 t/m 30-9-2021 (exclusief PGB's)

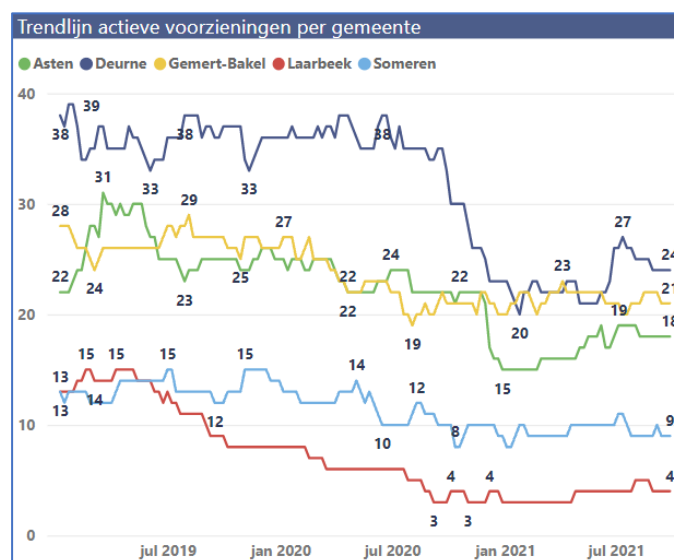
In onderstaande grafieken is de ontwikkeling van het aantal voorzieningen Wmo begeleiding op zorgzwaarte in beeld gebracht

We brengen per categorie de lichte, middelzware en zware zorginzet in beeld voor elke gemeente. De zorgzwaarte kan alleen inzichtelijk gemaakt worden voor zorg in natura. Het is belangrijk om te vermelden dat in Laarbeek relatief veel begeleiding groep via PGB wordt verstrekt (circa 20%). Dit verklaart deels waarom de inzet in alle drie de grafieken zo laag is voor gemeente Laarbeek.

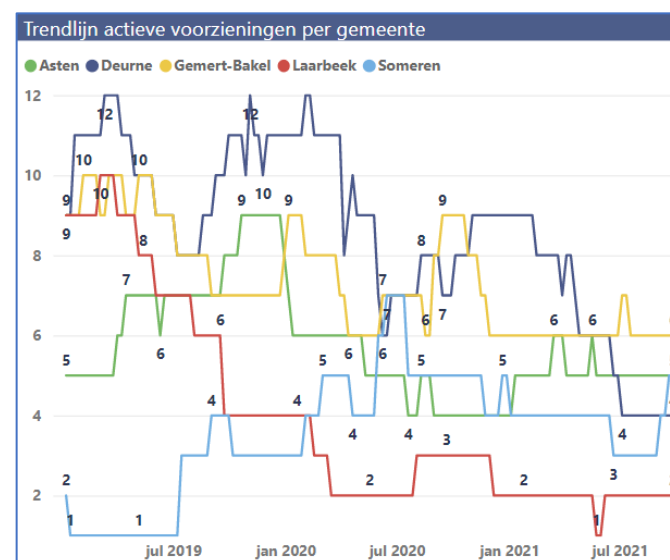
Begeleiding groep: zorgzwaarte licht



Begeleiding groep: zorgzwaarte middel



Begeleiding groep: zorgzwaarte zwaar



Asten: ten opzichte van andere peelmunicipaliteiten is inzet op begeleiding groep in Asten relatief groot in alle categorieën.

Deurne: de inzet op middelzware en zware begeleiding groep is opvallend gedaald in Deurne sinds najaar 2020.

Gemert-Bakel: de inzet op begeleiding groep is in alle categorieën conform wat op basis van gemeentegrootte verwacht mag worden.

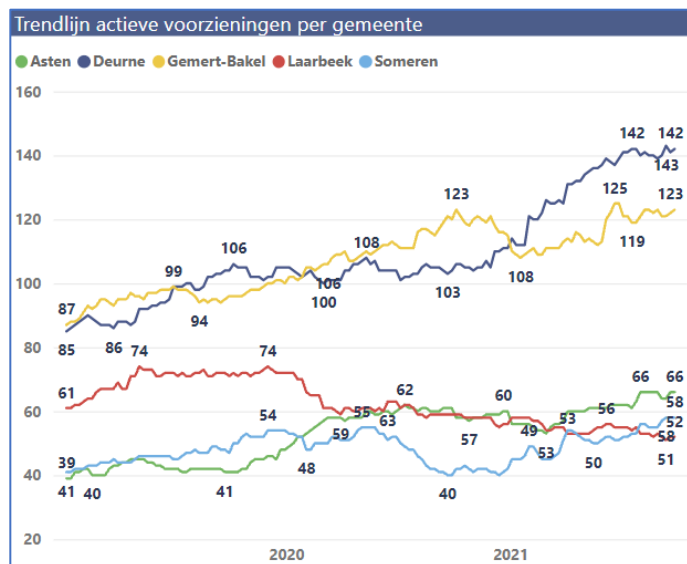
Laarbeek: Er is een opvallend lage inzet op begeleiding groep in Laarbeek binnen alle zorgzwaarten. In Laarbeek wordt daarnaast relatief veel begeleiding groep (circa 20%) ingezet via een PGB, maar zelfs met dat gegeven erbij zijn de aantallen nog steeds erg laag ten opzichte van de andere peelmunicipaliteiten.

Someren: de inzet op begeleiding groep is in alle categorieën conform wat op basis van gemeentegrootte verwacht mag worden.

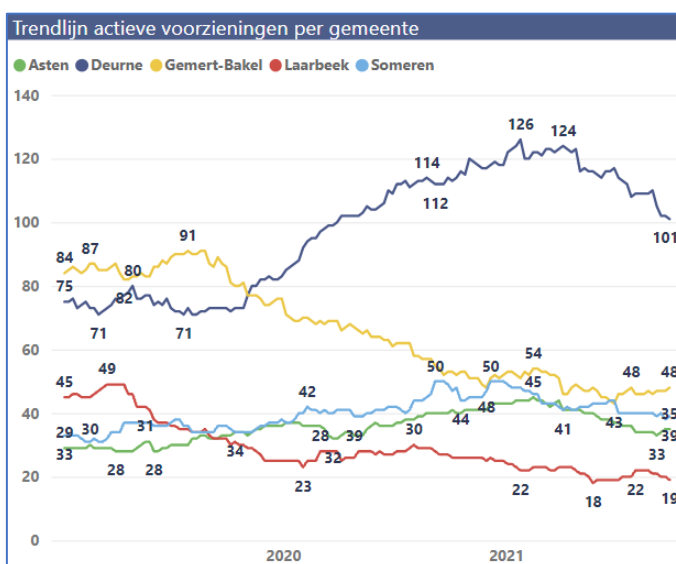
Benchmark Wmo begeleiding op zorgwaarte; tijdvak 1-1-2020 t/m 30-9-2021 (exclusief PGB's)

In onderstaande grafieken is de ontwikkeling van het aantal voorzieningen Wmo begeleiding op zorgwaarte in beeld gebracht. We brengen per categorie de lichte, middelzware en zware zorginzet in beeld voor elke gemeente. De zorgwaarte kan alleen inzichtelijk gemaakt worden voor zorg in natura.

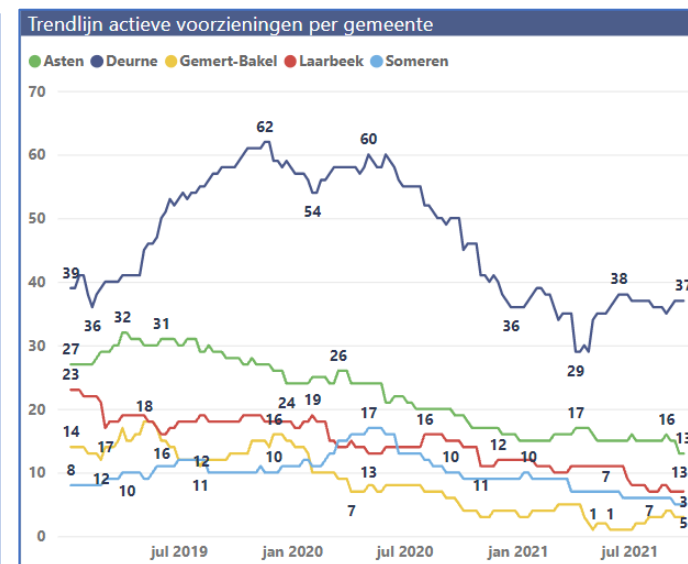
Begeleiding individueel: zorgwaarte licht



Begeleiding individueel: zorgwaarte middel



Begeleiding individueel: zorgwaarte zwaar



Asten: Ten opzichte van de gemeenten Laarbeek en Someren (qua gemeentegrootte dichtst bij) zet Asten meer in op individuele begeleiding binnen alle zorgwaartes. Er is sprake van verschuiving naar lichtere inzet.

Deurne: De totale inzet op begeleiding individueel is in Deurne relatief hoog ten opzichte van de andere peelmunicipaliteiten. Met name het verschil tov andere gemeenten in middelzware en zware categorie is nog steeds opvallend groot, hoewel hier wel een verschuiving naar de lichte inzet zichtbaar is.

Gemert-Bakel: Zet tov van andere peelmunicipaliteiten het minste in op zware begeleiding. Er is een duidelijke verschuiving naar lichtere inzet zichtbaar.

Laarbeek: In de optelsom van absolute aantallen zet Laarbeek van alle peelmunicipaliteiten het minst in op individuele begeleiding.

Someren: Vertoont een redelijk stabiel beeld qua inzet op individuele begeleiding.

2.4 Jeugd – benchmark Peelgemeenten Q3-2021

04-10-2021

Gemeente: Peelgemeenten

Aantal unieke cliënten

Aantal voorzieningen Jeugdwet 3e kwartaal 2021

(tussen haakjes het verschil tov 2e kwartaal 2021)



Jeugd

Unieke cliënten1808(-114)

Aantal voorzieningen2904(-195)



Begeleiding

Unieke cliënten601(-30)

Aantal voorzieningen864(-21)



ADHD-zorg
ziekenhuizen

Unieke cliënten22(-54)

Aantal voorzieningen22(-58)



Behandeling

Unieke cliënten1204(-73)

Aantal voorzieningen1391(-97)



Jeugd-
bescherming
Jeugd-
reclassering

Unieke cliënten206(-14)

Aantal voorzieningen237(-18)



Vervoer

Unieke cliënten93(+11)

Aantal voorzieningen120(+20)



Gesloten
jeugdzorg

Unieke cliënten9(+3)

Aantal voorzieningen12(+2)



Verblijf

Unieke cliënten210(-9)

Aantal voorzieningen244(-17)



Landelijk
ingekochte
zorg

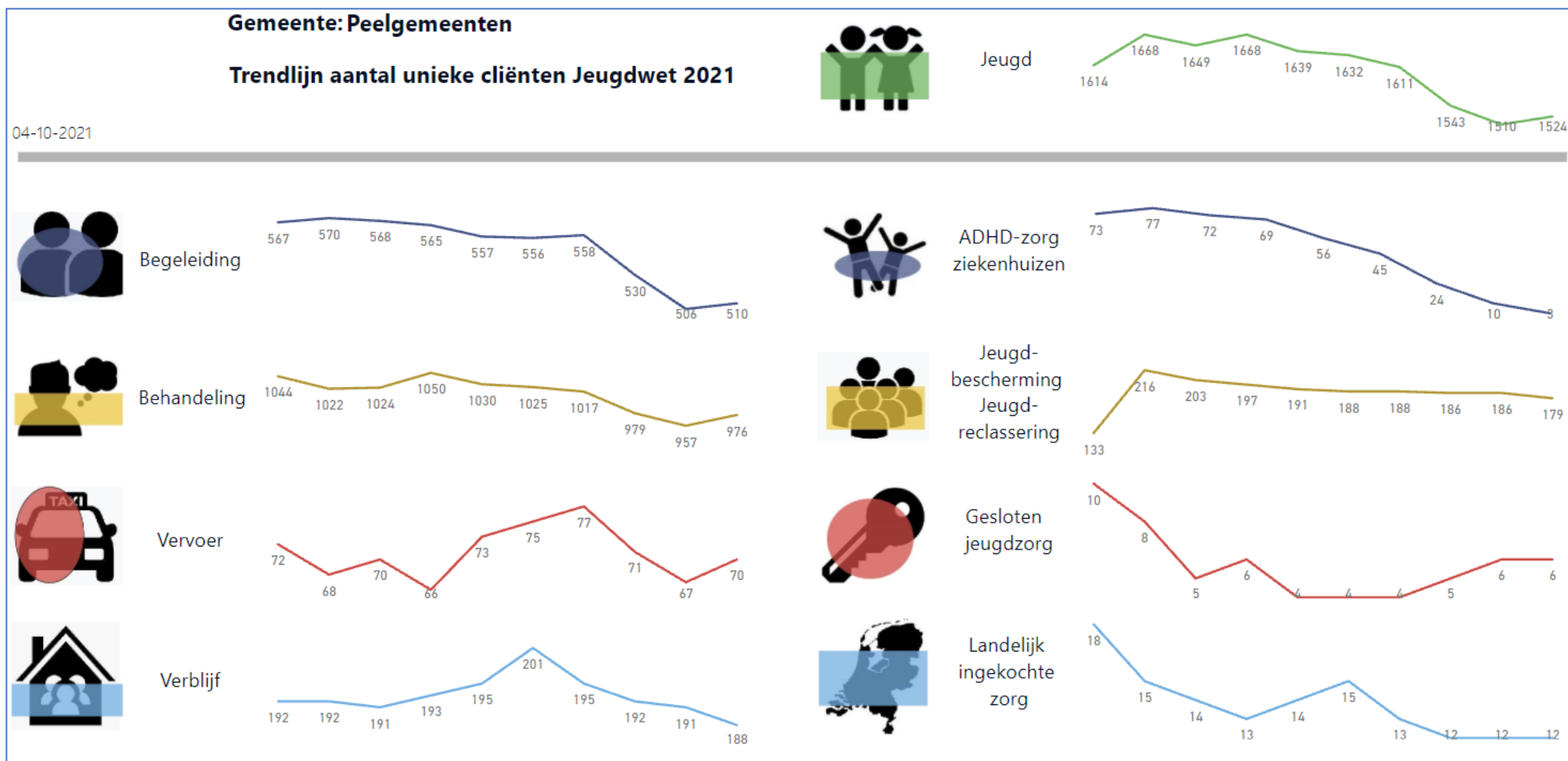
Unieke cliënten14(-1)

Aantal voorzieningen14(-6)

Jeugdwet – benchmark Q3-2021 - Peelgemeenten gespecificeerd per gemeente

Aantal unieke cliënten Aantal voorzieningen Jeugdwet 3e kwartaal 2021 (tussen haakjes het verschil tov 2e kwartaal 2021)			Peelgemeenten	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Somer
04-10-2021								
	Jeugd	Unieke cliënten	1808 (-114)	265 (-30)	508 (-45)	414 (-13)	347 (-5)	274 (-21)
		Aantal voorzieningen	2904 (-195)	441 (-36)	804 (-78)	694 (-32)	555 (-4)	410 (-45)
	Begeleiding	Unieke cliënten	601 (-30)	95 (-2)	157 (-17)	126 (-7)	129 (-1)	94 (-3)
		Aantal voorzieningen	864 (-21)	128 (+1)	232 (-16)	195 (-7)	183 (+7)	126 (-6)
	Behandeling	Unieke cliënten	1204 (-73)	175 (-25)	336 (-29)	286 (-6)	223 (+2)	184 (-15)
		Aantal voorzieningen	1391 (-97)	208 (-21)	392 (-35)	326 (-5)	253 (-8)	212 (-28)
	Vervoer	Unieke cliënten	93 (+11)	16 (+4)	20 (+1)	28 (+2)	19 (+3)	10 (+1)
		Aantal voorzieningen	120 (+20)	18 (+4)	25 (+2)	40 (+6)	22 (+3)	15 (+5)
	Verblijf	Unieke cliënten	210 (-9)	38 (-1)	61 (-7)	47 (-4)	51 (+5)	13 (-2)
		Aantal voorzieningen	244 (-17)	43 (-6)	76 (-6)	52 (-9)	57 (+6)	16 (-2)
	ADHD-zorg ziekenhuizen	Unieke cliënten	22 (-54)	3 (-10)	4 (-16)	1 (-9)	2 (-7)	12 (-12)
		Aantal voorzieningen	22 (-58)	3 (-10)	4 (-17)	1 (-9)	2 (-8)	12 (-14)
	Jeugd- bescherming reclassering	Unieke cliënten	206 (-14)	35 (-5)	49 (-5)	66 (-2)	31 (-2)	25 (0)
		Aantal voorzieningen	237 (-18)	39 (-2)	58 (-6)	75 (-7)	37 (-3)	28 (0)
	Gesloten jeugdzorg	Unieke cliënten	9 (+3)	1 (-1)	8 (+4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Aantal voorzieningen	12 (+2)	1 (-2)	11 (+4)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Landelijk ingekekochte zorg	Unieke cliënten	14 (-1)	1 (0)	6 (-2)	5 (+1)	1 (0)	1 (0)
		Aantal voorzieningen	14 (-6)	1 (0)	6 (-4)	5 (-1)	1 (-1)	1 (0)

Trendlijnen aantallen Jeugd t/m Q3-2021 – Peelgemeenten

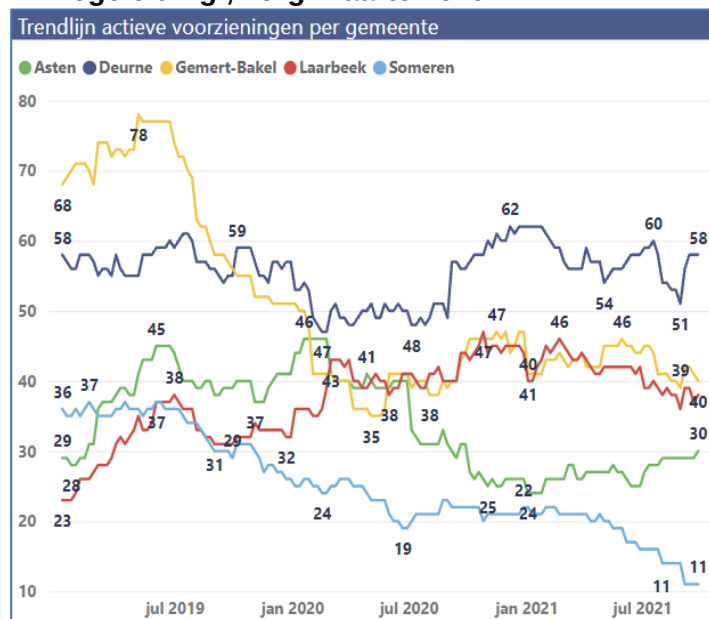


Benchmark Jeugdwet Begeleiding op zorgzwaarte: tijdvak 1-1-2020 t/m 30-9-2021 (exclusief PGB's)

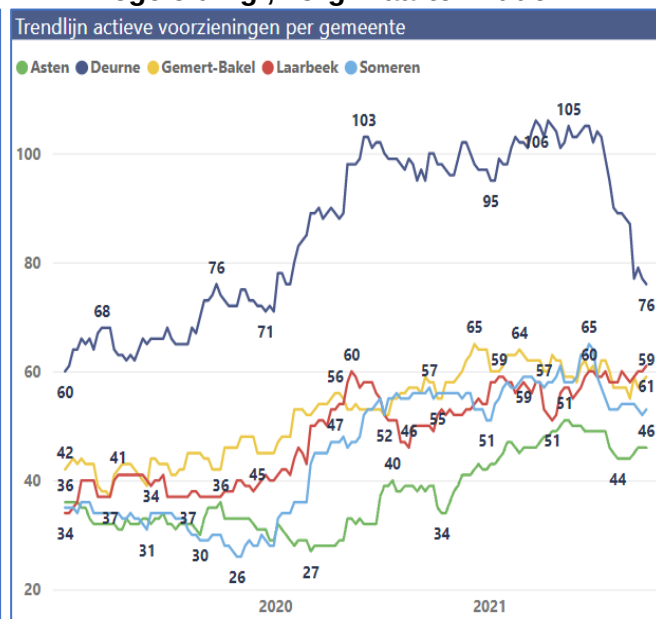
In onderstaande grafieken is de ontwikkeling van het aantal voorzieningen begeleiding Jeugdwet op zorgzwaarte in beeld gebracht. We brengen per categorie de lichte, middelzware en zware zorginzet in beeld voor elke gemeente. We hebben de totale inzet per categorie in het kader van de Jeugdwet in beeld gebracht en **maken dus geén onderscheid tussen inzet via A of B-variant**.

LET OP: Vanwege de schaalindeling die is aangepast naar de kleinste gemeente versus de grootste gemeente zijn fluctuaties per gemeentelijke trendlijn minder goed in beeld te brengen. De cijfers in de grafieken worden automatisch gegenereerd. Hier hebben we helaas geen invloed op.

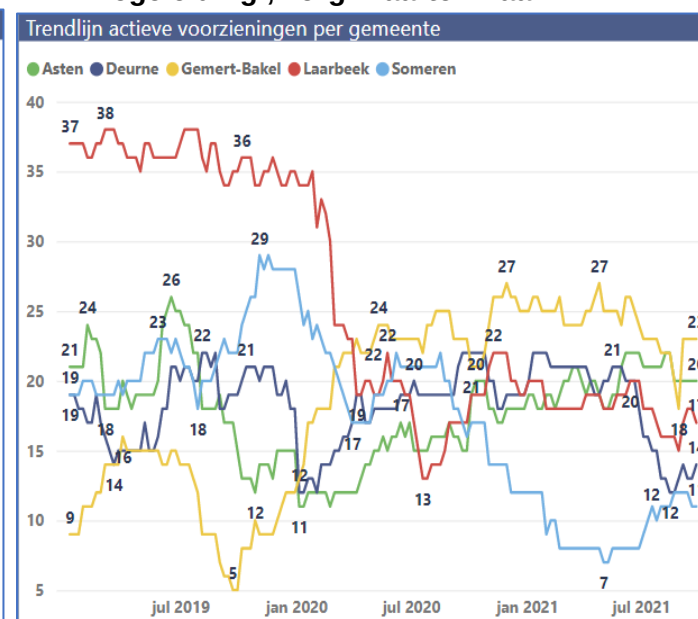
Begeleiding ; zorgzwaarte licht



Begeleiding ; zorgzwaarte middel



Begeleiding ; zorgzwaarte zwaar



Asten: In Asten wordt tov de overige peelmunicipaliteiten relatief veel zware begeleiding ingezet (gerelateerd aan gemeentegrootte). De inzet op middelzware begeleiding stijgt ten opzichte van 2020.

Deurne: Zet in relatie tot overige peelmunicipaliteiten veel in op middelzware begeleiding, maar toont in Q3-2021 een forse daling op middelzware en zware begeleiding.

Gemert-Bakel: Zet in relatie tot de overige peelmunicipaliteiten het meest in binnen categorie zware begeleiding.

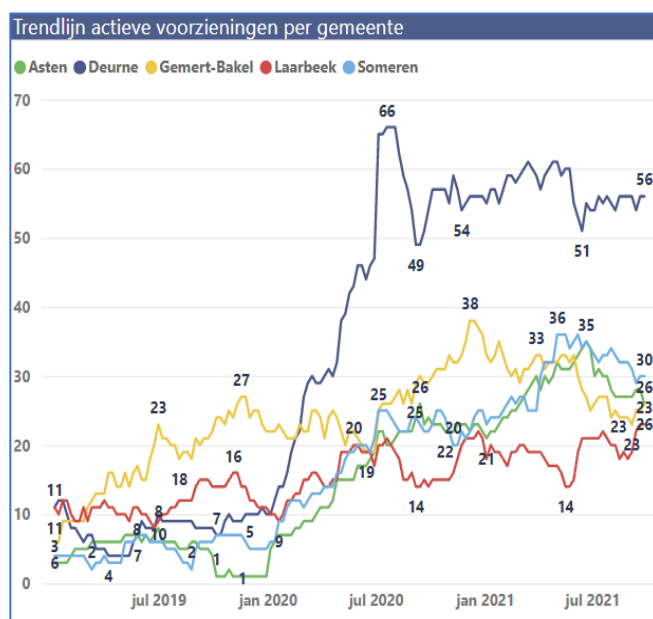
Laarbeek: Ten opzichte van start 2020 is de inzet op zware begeleiding fors afgenomen. Ten opzichte van andere peelmunicipaliteiten is de inzet in alle categorieën conform gemeentegrootte.

Someren: In Someren wordt tov de overige peelmunicipaliteiten relatief weinig zware begeleiding ingezet. Het merendeel van de begeleiding betreft middelzware inzet. Er is sprake van verschuiving van lichte inzet naar middelzware inzet.

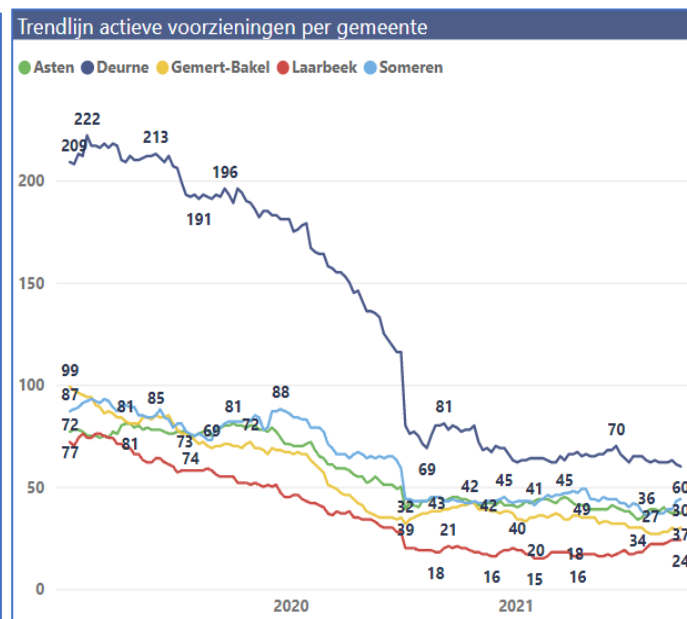
In onderstaande grafieken is de ontwikkeling van het aantal voorzieningen behandeling Jeugdwet op zorgzwaarte in beeld gebracht. We brengen per categorie de lichte, middelzware en zware zorginzet in beeld voor elke gemeente. We hebben de totale inzet per categorie in het kader van de Jeugdwet in beeld gebracht en **maken dus geen onderscheid tussen inzet via A of B-variant**.

LET OP: Vanwege de schaalindeling op de Y-as die wordt aangepast naar de kleinste gemeente versus de grootste gemeente zijn fluctuaties per gemeentelijke trendlijn minder goed in beeld te brengen. De schaalindeling op de Y-as kan per grafiek fors verschillen. De cijfers in de grafieken worden automatisch gegenereerd. Hier hebben we helaas geen invloed op.

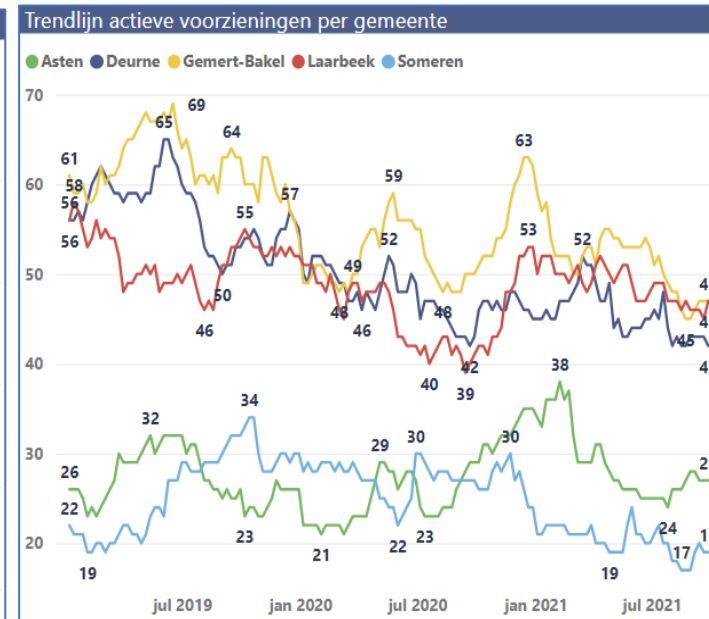
Behandeling: zorgzwaarte licht



Behandeling: zorgzwaarte middel



Behandeling: zorgzwaarte zwaar



Asten: inzet op lichte behandeling stijgt fors in 2021. De middelzware behandeling is relatief hoog in vergelijking met andere gemeenten, maar daalt ten opzichte van 2020. De inzet op zware behandeling is redelijk stabiel.

Deurne: zet tov andere gemeenten het meest in binnen lichte en middelcategorie. Opvallend: de verschuiving van middelzware naar lichte inzet én de inzet in categorie zwaar ligt onder niveau Laarbeek en Gemert-Bakel.

Gemert-Bakel: Zette tov andere gemeenten het meeste in op zware behandeling, terwijl de inzet op middelzware behandeling relatief laag is.

Laarbeek: Zet tov andere gemeenten het minst in op lichte en middelcategorie. Op zware behandeling is de inzet hoger dan Deurne en vergelijkbaar met Gemert-Bakel.

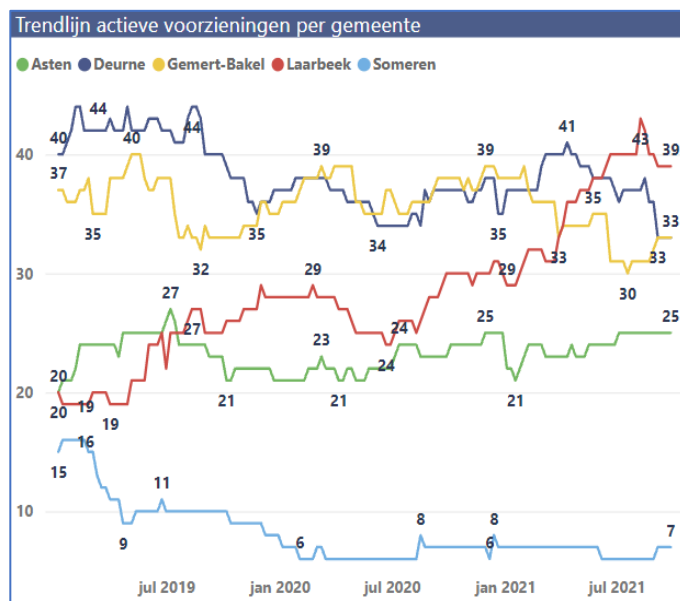
Someren: Zet tov andere gemeenten het minst in op zware behandeling en relatief meer op lichte en middelzware behandeling.

Benchmark Jeugdwet Verblijf op zorgwaarte: tijdvak 1-1-2020 t/m 30-9-2021 (exclusief PGB's)

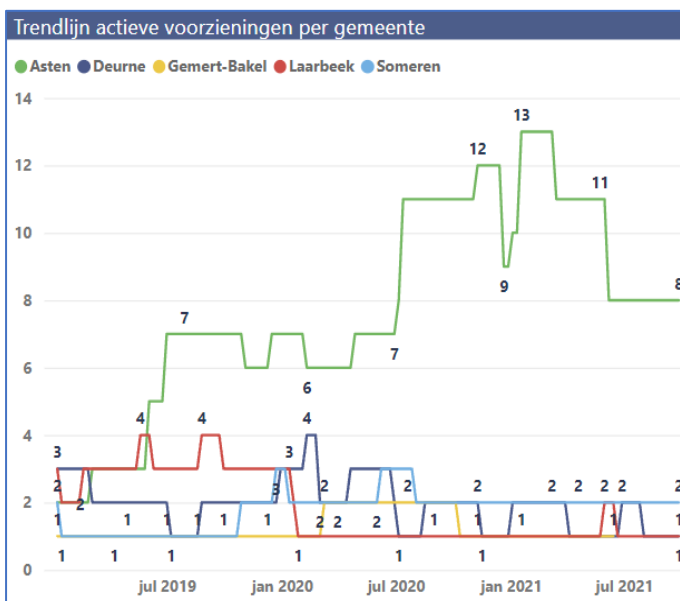
In onderstaande grafieken is de ontwikkeling van het aantal voorzieningen verblijf Jeugdwet op zorgwaarte in beeld gebracht. We brengen per categorie de lichte, middelzware en zware zorginzet in beeld voor elke gemeente. We hebben de totale inzet per categorie in het kader van de Jeugdwet in beeld gebracht en **maken dus geen onderscheid tussen inzet via A of B-variant**.

LET OP: Vanwege de schaalindeling die wordt aangepast naar de kleinste gemeente versus de grootste gemeente zijn fluctuaties per gemeentelijke trendlijn minder goed in beeld te brengen. De cijfers in de grafieken worden automatisch gegenereerd. Hier hebben we helaas geen invloed op.

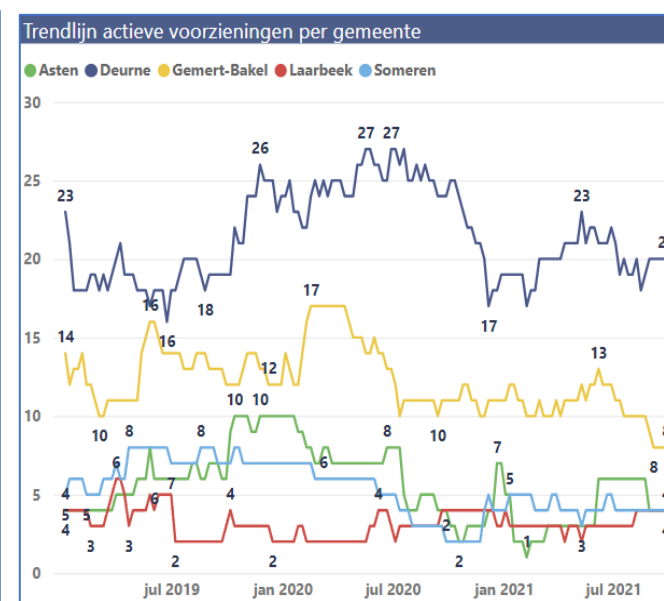
Verblijf: zorgwaarte licht



Verblijf: zorgwaarte middel



Verblijf: zorgwaarte zwaar



Asten: heeft veel jeugdigen in middelzwaar verblijf. Oorzaak hiervoor ligt in 2 gezinshuizen binnen de gemeentegrenzen. Ook relatief hoge inzet op licht verblijf (logeren en pleegzorg). Lagere inzet op verblijf zwaar.

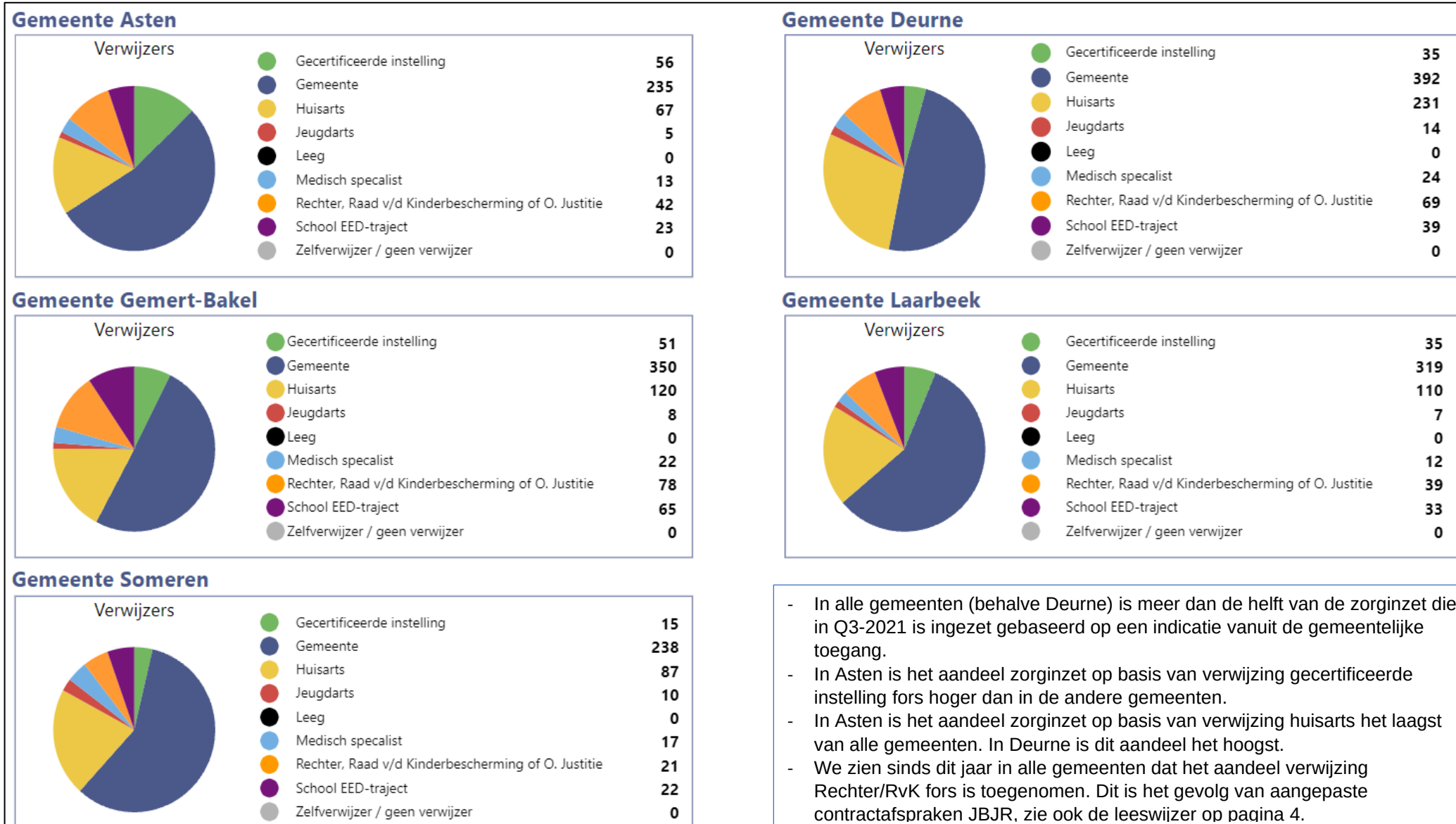
Deurne: heeft tov andere gemeenten relatief veel inzet op verblijf zwaar. Daarin wel een duidelijke afname sinds zomer 2020. De inzet op verblijf licht daalt (logeren/pleegzorg).

Gemert-Bakel: heeft veel inzet op licht verblijf (logeren/pleegzorg), maar dit daalt. Inzet op verblijf zwaar daalt in Q3-2021.

Laarbeek: heeft zeer weinig inzet op verblijf middel en zwaar, terwijl de inzet op verblijf licht (logeren/pleegzorg) verder stijgt en het hoogst is van alle peelmunicipaliteiten.

Someren: Heeft al lange tijd uitzonderlijk weinig jeugdigen in verblijf (in alle categorieën)!

2.5 Jeugd – ingezette voorziening Q3-2021 op basis van verwijzer



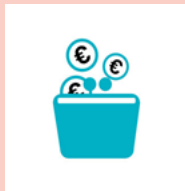
Noot: De verwijzingen worden geautomatiseerd geregistreerd in ZorgNed en vervolgens handmatig gecontroleerd. Indien de zorgaanbieder geen verwijzer opneemt in het bericht dan wordt dit geregistreerd als "leeg". Daarnaast kan de zorgaanbieder bij de verwijzer ook "onbekend" aangeven. Hierover wordt contact gezocht met de zorgaanbieder. Het handelt om minimale aantallen. De handmatige correctie heeft nog niet plaatsgevonden.

2.6 BMS – benchmark Peelgemeenten Q3-2021

04-10-2021		Aantal unieke cliënten Aantal voorzieningen minima 2021 Q1 t/m Q3 (tussen haakjes het verschil tov 2020)	Peelgemeenten	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren
	Minima	Unieke cliënten	1072 (-379)	70 (-120)	282 (-56)	448 (-10)	148 (-89)	124 (-104)
		Aantal voorzieningen	1223 (-353)	197 (-90)	288 (-56)	454 (-8)	148 (-92)	136 (-107)
	Maatschappelijke participatie	Unieke cliënten	1052 (-387)	61 (-128)	276 (-55)	448 (-10)	148 (-89)	119 (-105)
		Aantal voorzieningen	1061 (-388)	61 (-129)	277 (-54)	454 (-8)	148 (-92)	121 (-105)
	Kinder bijdrage	Unieke cliënten	65 (+12)	65 (+12)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Aantal voorzieningen	100 (+45)	100 (+45)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Maaltijden	Unieke cliënten	10 (-2)	0 (0)	10 (-2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Aantal voorzieningen	11 (-2)	0 (0)	11 (-2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Sport- en cultuur voucher	Unieke cliënten	19 (0)	19 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Aantal voorzieningen	36 (-5)	36 (-5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	PC regeling	Unieke cliënten	15 (-2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	15 (-2)
		Aantal voorzieningen	15 (-2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	15 (-2)

Aanvragen voor minimaregelingen worden verwerkt per kalenderjaar. Hier wordt geen tijdvak aan verbonden zoals bijvoorbeeld bij een wmo of jeugdwet-voorziening (indicatietermijn). Daardoor is het niet mogelijk om aanvragen minimaregelingen te linken aan een periode en kunnen deze uitsluitend per kalenderjaar in beeld gebracht worden. Bovenstaand is het aantal unieke cliënten en het aantal verstrekte voorzieningen die waren verwerkt op 1 oktober 2021 (m.b.t. kalenderjaar 2021) afgezet tegen het totaal aantal voorzieningen 2020 (tussen haakjes).

Aantal unieke cliënten Aantal voorzieningen smi 2021 Q1 t/m Q3 04-10-2021			Peelgemeenten	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren
	SMI	Unieke cliënten	13	4	2	1	3	3
		Aantal voorzieningen	24	5	3	1	9	6

BENCHMARK PEELGEMEENTEN		Bijzondere bijstand en schulddienstverlening					
Bijzondere bijstand		Totaal in kw 3	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren
	Aantal aanvragen in het betreffende kwartaal						
	Ontvangen aanvragen bijzondere bijstand	0					
	Afgehandelde aanvragen bijzondere bijstand	0					
	Ontvangen aanvragen CAV	0					
	Afgehandelde aanvragen CAV	0					
Schulddienstverlening		Totaal eind kw 3	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren
	Uitstaande trajecten lokaal						
	A. Aanmelding	18	0	0	0	17	1
	A. Aanmelding (gebruiken na 1 januari 2021)	13	4	0	3	5	1
	B. Intake (gebruiken na 1 januari 2021)	18	4	0	11	1	2
	C. Advies	3	0	2	0	1	0
	C. Duurzame Financiële Dienstverlening	4	2	0	0	0	2
	C. Stabilisatie	16	9	3	0	3	1
	C. Voorziening kleine schulden	1	1	0	0	0	0
	C.1 Budgetbeheer/coaching	9	4	0	0	2	3
	C.2 Bewindvoering	1	1	0	0	0	0
	K. Nazorg	2	1	0	1	0	0
	L. Einde en afwikkeling lokale gemeenten	1	0	0	0	1	0
	Totalen	86	26	5	15	30	10
	Uitstaande trajecten uitvoering Peelgemeenten						
D. Controle overdracht Peelgemeenten	1	0	0	0	1	0	
E. Kennismaking	2	0	0	0	1	1	

F.1 NVVK 120 dagen SB	32	4	4	12	10	2
F.2 NVVK 120 dagen SK	6	1	1	2	2	0
G. Hercontrole 1	33	3	9	16	3	2
H. Hercontrole 2	39	9	9	12	9	0
I. Hercontrole 3	35	6	9	6	6	8
L.2 Einde en afwikkeling Peelgemeenten	3	0	1	0	0	2
O. Dwangakkoord	3	3	0	0	0	0
P. WSNP	4	1	0	1	1	1
Totalen	158	27	33	49	33	16

	Totaal eind kw	Asten	Deurne	Gemert- Bakel	Laarbeek	Somereren
Beëindigde trajecten lokaal	3					
Geen	1	0	0	0	1	0
Beëindigd ivm niet voldoen medewerkingsverplichting	2	0	0	1	0	1
Beëindigd ivm verhuizing naar ander werkgebied	1	0	0	0	1	0
Beëindigd op verzoek van klant	5	2	0	2	1	0
Foutief opgevoerd	1	0	1	0	0	0
Instabiele financiële situatie	5	0	0	2	3	0
Lokale doelstellingen behaald	2	0	0	0	1	1
Succesvol beëindigd (schone lei)	4	0	2	1	1	0
Totalen	21	2	3	6	8	2

Beëindigde trajecten Peelgemeenten

Beëindigd ivm inzet Wsnp	2	1	1	0	0	0
Beëindigd ivm niet voldoen medewerkingsverplichting	1	0	0	1	0	0
Beëindigd ivm verhuizing naar ander werkgebied	1	0	0	0	1	0
Instabiele financiële situatie	2	0	1	1	0	0
Succesvol beëindigd (schone lei)	11	0	1	4	2	4
Totalen	17	1	3	6	3	4



Toelichting benchmark BMS

Het is mogelijk dat een aantal dossiertypes (= een fase in het traject op de verticale rijen van de uitstaande trajecten) ontbreken of zijn toegevoegd ten opzichte van de vorige kwartaalrapportages. De reden hiervan is dat dit overzicht een momentopname is van het aantal dossiers dat in een fase (dossierstype) zit. Als je op een ander moment meet, krijg je een andere uitkomst. Dan staan dezelfde dossiers in een andere fase, en als er in een bepaalde fase geen dossiers staan op dat moment, wordt die betreffende fase niet opgenomen in het overzicht.

Hetzelfde geldt voor de beëindigde trajecten. Daar kunnen redenen worden opgevoerd die in het ene kwartaal van toepassing waren, maar in een volgend kwartaal niet voorkomen. Als de redenen in het weergegeven kwartaal niet voorkomen, worden ze niet genoemd.

Uitleg van de afkortingen

CAV =	Collectieve aanvullende (zorg)verzekering
NVVK =	de Nederlandse vereniging voor financiële hulpverleners. De vereniging heeft een aantal normen opgesteld. Na ondertekening van de overeenkomst moet bijvoorbeeld binnen 120 dagen duidelijk worden of een schuldregeling haalbaar is.
SB =	schuldbemiddeling: een schuldregeling tussen schuldenaar en schuldeiser(s) waarin wordt afgesproken dat de totale schuldenlast gedeeltelijk wordt terugbetaald, in termijnen, naar draagkracht en tegen finale kwijting.
SK =	Saneringskrediet: Een schuldregeling waarbij een saneringskrediet door een gemeentelijke kredietbank wordt verstrekt. De schuldeisers krijgen ineens het bedrag uitgekeerd waar ze mee akkoord zijn gegaan en de schuldenaar betaalt het krediet in 36 maanden terug aan de gemeentelijke kredietbank.
Wsnp =	Wet schuldsanering natuurlijke personen: wanneer een minnelijke regeling niet slaagt, kan een beroep gedaan worden op de wettelijke schuldsanering. De beoordeling ervan ligt bij de rechter. De uitvoering wordt door de rechter opgedragen aan een Wsnp bewindvoerder.

Bijzondere bijstand

De Bijzondere bijstand wordt uitgevoerd door Senzer. Voor een aanvullende toelichting verwijzen wij naar de rapportage van Senzer die separaat wordt toegezonden zodra deze beschikbaar is.

Schuldhulpverlening: uitstaande trajecten per einde kwartaal

In de blauwe tabel wordt na afsluiting van het kwartaal in beeld gebracht in welke fase van het traject de cliënt zich bevindt op het moment van de peildatum. De schuldhulpverlening in de lokale toegang (fase 1) en de uitvoering van de minnelijke regeling in Peelgemeenten (fase 2) werken sinds het derde kwartaal 2020 in één applicatie: Onview.

Vanwege de andere indeling in Onview is het niet mogelijk om 2020 en 2021 in één overzicht te laten zien. Het aantal trajecten in de minnelijke regeling (fase 2) bij Peelgemeenten blijft stabiel in het tweede kwartaal ten opzichte van het gemiddelde op de peildatum in 2020.

Schuldhulpverlening: aantal beëindigingen in het kwartaal

In de groene tabel zijn alle beëindigingen in beeld gebracht.

3. Financiële Benchmark Peeltgemeenten

3.1 Algemene toelichting en samenvatting

Algemene toelichting financiële rapportage

In de financiële rapportage zijn de ontwikkelingen van de zorgkosten in beeld gebracht. De zorgkosten betreft alle individuele voorzieningen die aan de inwoners zijn beschikt. Hierin zijn dus de algemene voorzieningen niet opgenomen.

Paragraaf 3.2 beschrijft in het kort de meerkostenregeling corona. De prognose van de zorgkosten 2022 is in de q3 rapportage bepaald zonder rekening te houden met het woonplaatsbeginsel. In paragraaf 3.3 worden de verwachte effecten geschetst van de invoering van het woonplaatsbeginsel. Gemeenten dienen bij het verwerken van de prognoses in de lokale begroting nog wel rekening te houden met de financiële effecten van het woonplaatsbeginsel.

Paragrafen 3.4 tot en met 3.8 geven de kostenontwikkeling weer van 2018 tot en met 2022. In paragrafen 3.3 tot en met 3.7 worden de verschillen tussen prognose 2021 en realisatie 2020 en de grote verschillen tussen de prognose 2022 en 2021 toegelicht. De opbouw van de financiële rapportage is van grof naar fijn. Eerst worden op wettiveau de bedragen in beeld gebracht. Vervolgens worden per wet de bedragen per onderdeel in beeld gebracht. Vervolgens worden per onderdeel de bedragen geanalyseerd.

In paragraaf 3.8 worden de verschillen tussen de prognose van de q3 rapportage (q3) en de prognose op basis van de q2 rapportage (Q2) toegelicht.

Ten slotte wordt in de paragrafen 3.9 en 3.10 inzicht gegeven in de betaalde bedragen en de afloop van de verplichtingen die in de jaarrapportage 2020 zijn opgenomen.

Samenvatting

Prognose 2021 versus kosten 2020

Ten opzichte van 2020 zijn de zorgkosten van de Peeltgemeenten in 2021 gestegen met € 577.000. De zorgkosten Wmo zijn in 2021 ten opzichte van 2020 met € 385.000 gestegen, de zorgkosten jeugd zijn met € 883.000 gedaald en de kosten BMS zijn met € 79.000 gedaald.

De kostenstijging van wmo wordt met name veroorzaakt door hulp bij huishouden (€ 1.036.000) en overige voorzieningen (€ 159.000). Hiertegenover staat een daling van begeleiding (€ 809.000).

De kostenstijging hulp bij huishouden wordt verklaard door indexering (9,1%) en de ontwikkeling van het aantal voorzieningen hulp bij het huishouden. De kostenstijging door ontwikkeling cliëntaantallen wordt veroorzaakt door de groei die in 2020 al heeft plaatsgevonden, maar die financieel effect krijgt in 2021. (Een beschikking die per 1 november 2020 start leidt in 2020 maar tot 2 maanden kosten, en als deze doorloopt in 2021, leidt deze in 2021 voor een heel jaar tot kosten.)

De kostenstijging van overige voorzieningen wordt voornamelijk veroorzaakt door stijging van het aantal woningaanpassingen en vervoersvoorzieningen. De kostendaling bij begeleiding wordt veroorzaakt door een daling van het aantal voorzieningen en door een afschaling van zorgwaarde.

De daling van jeugd ten opzichte van 2020 wordt met name veroorzaakt door een daling van variant A, met name begeleiding, verblijf en landelijk, en een daling van variant B en jeugdzorgplus. Hiertegenover staat een stijging van JB/JR en behandeling. De stijging van JB/JR wordt met name veroorzaakt doordat er een nieuw contract is afgesloten met betrekking tot jb/jr. In het nieuwe contract is een reguliere indexering opgenomen van 3,24%, daarnaast zijn de tarieven 2021 extra verhoogd met 8,7% en wordt er een incidentele bijdrage verstrekt aan GI Jeugdbescherming Brabant vanwege financiële problemen.

Prognose q3 rapportage (q3) versus prognose o.b.v. q2 rapportage (q2)

Ten opzichte van de prognose op basis van de Q2 rapportage zijn de kosten voor alle gemeenten in totaal € 1.054.000 lager in 2021. Het verschil zit met name in Jeugd (€ 981.000) en bms (€ 111.000). Hiertegenover staan hogere uitgaven wmo (€ 38.000), met name voor de overige voorzieningen.

Met uitzondering van Deurne zien we bij alle gemeenten een stijging van de kosten overige voorzieningen.

Met uitzondering van Gemert-Bakel zien we bij alle gemeenten een daling van de kosten van begeleiding.

De kosten Hulp bij huishouden zijn nagenoeg gelijk aan de q2 rapportage.

De kosten van jeugd zijn voor alle gemeenten gedaald ten opzichte van prognose q2. Met name zijn de kosten van jb/jr, jeugdzorgplus en variant a gedaald.

3.2 Meerkostenregeling corona

Meerkostenregeling

Om aan de richtlijnen van het RIVM te voldoen maken zorgaanbieders meerkosten. Dat kan variëren van aanschaf van beschermingsmiddelen tot extra inhuur van locaties.

Het is nu nog niet mogelijk om bestuurlijk vast te stellen op welke wijze de meerkostenregeling voor 2021 vorm en inhoud krijgt. Het landelijk beleid wordt zoveel als mogelijk gevolgd. Maar de ruimte voor vergoeding is afhankelijk de compensatie die hiervoor vanuit het Rijk wordt verstrekt. De afspraak tussen Rijk en VNG is dat gemeenten een reële compensatie ontvangen, die wordt berekend op basis van extern onderzoek. Volgens de meicirculaire is hiervoor een bedrag van € 141 miljoen geraamd. Deze raming wordt echter nog geactualiseerd in de najaarsnota en pas bij de decembercirculaire uitgekeerd aan de gemeenten. Eerst dan is bekend welk budget elke gemeente beschikbaar heeft voor vergoeding van de meerkosten. Na het verschijnen van de decembercirculaire zal een voorstel voor vergoeding van de meerkosten aan de besturen worden voorgelegd. Daarbij is het uitgangspunt dat de te vergoeden meerkosten aan aanbieders nooit meer mag zijn dan de vergoeding die gemeenten hiervoor van het rijk ontvangen. Aanbieders kunnen voor 1 maart 2022 een aanvraag indienen en krijgen uitsluitel voor 1 april 2022.

Bovenstaand is reden om in deze rapportage geen bedrag aan meerkosten op te nemen.

3.3 Woonplaatsbeginsel

Per 1-1-22 wijzigt het woonplaatsbeginsel voor jeugdigen. Op basis van de nieuwe definitie zal onderzocht worden welke gemeente financieel verantwoordelijk worden voor de kinderen met een verblijfsindicatie. Niet alleen de indicaties met verblijf worden overgeheveld door wijziging van het woonplaatsbeginsel. Het gaat om alle vormen van jeugdhulp. Via een landelijke transporttool geven gemeenten door welke kinderen overgaan naar andere gemeenten. Dit is een dynamisch proces.

Feitelijk heeft de wijziging van het woonplaatsbeginsel betrekking op voogdijkinderen. De verantwoordelijke gemeente van voogdijkinderen verandert. Voor voogdij kinderen geldt tot 1-1-22 dat de gemeente waar het kind verblijft de (financieel) verantwoordelijke gemeente is. Vanaf 1-1-22 wordt gekeken welke gemeente verantwoordelijk is op het moment direct voorafgaand aan het eerste verblijf.

Op dit moment hebben we in de prognose 2022 zoals opgenomen in deze kwartaalrapportage nog geen rekening gehouden met de financiële effecten van de invoering van woonplaatsbeginsel per 1-1-22.

Wel hebben we in beeld gebracht wat het verwachte effect is ten opzichte van de prognose 2022 zoals opgenomen in paragraaf 3.6 op basis van de per 13-10-21 bekende gegevens:

mutatie prognose zorgkosten 2022 n.a.v. woonplaatsbeginsel	Asten	Deurne	Gemert- Bakel	Laarbeek	Someren	Totaal Peel- gemeenten
Uitstroom	603.000	1.327.000	401.000	106.000	29.000	2.466.000
Instroom	-69.000	-633.000	-258.000	-45.000	-140.000	-1.145.000
mutatie prognose uitgaven jeugd 2022	534.000	694.000	143.000	61.000	-111.000	1.321.000

In bovenstaand overzicht is te zien dat er veel verschillen zitten in de mutatie van de prognose uitgaven jeugd 2022.

In Someren stijgen de kosten, terwijl de kosten bij Deurne en Astén fors dalen.

In totaliteit van alle vijf Peelgemeenten dalen de uitgaven jeugd in 2022 met € 1.321.000. Het effect kan nog wijzigen doordat er kinderen naar de gemeente Deurne toe komen vanuit andere gemeenten. Niet alle gemeenten hebben de landelijke tool volledig gevuld.

Tegenover een mutatie aan de uitgavenkant staat ook een mutatie aan de inkomstenkant, te weten de integratie uitkering voogdij/18+. De mutatie is als volgt:

mutatie integratie uitkering voogdij/18+	Asten	Deurne	Gemert- Bakel	Laarbeek	Someren	Totaal Peel- gemeenten
iu voogdij/18+ 2021	619.000	2.458.000	548.000	268.000	238.000	4.291.000
iu voogdij/18+ 2022	218.000	882.000	347.000	571.000	326.000	2.344.000
mutatie iu voogdij/18+	-401.000	-1.576.000	-201.000	303.000	88.000	-1.787.000

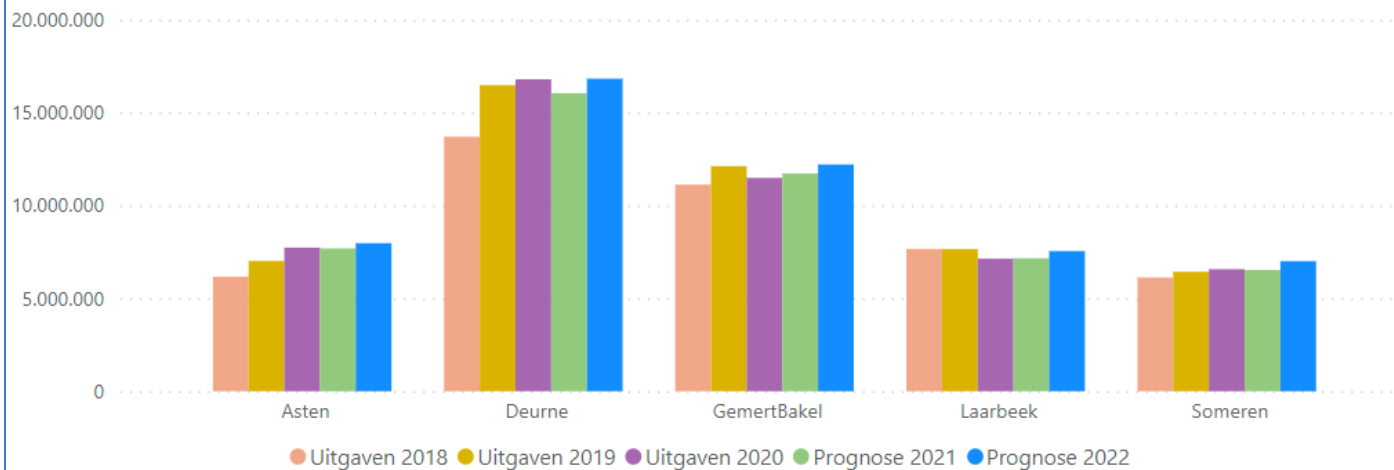
De inkomsten dalen in 2022 bij Astén, Deurne en Gemert-Bakel. In Laarbeek en Someren stijgen de inkomsten. In totaliteit van alle vijf Peelgemeenten dalen de inkomsten met € 1.787.000. Als we de mutatie van de uitgaven afzetten tegen de mutatie aan de inkomstenkant (integratie uitkering voogdij 18+), dan zien we in 2022 het volgende effect:

Effect woonplaatsbeginsel	Asten	Deurne	Gemert- Bakel	Laarbeek	Someren	Totaal Peel- gemeenten
mutatie uitgaven jeugd 2022	534.000	694.000	143.000	61.000	-111.000	1.321.000
mutatie integratie uitkering voogdij/18+	-401.000	-1.576.000	-201.000	303.000	88.000	-1.787.000
effect woonplaatsbeginsel	133.000	-882.000	-58.000	364.000	-23.000	-466.000

Alleen Astén en Laarbeek hebben een positief effect naar aanleiding van het woonplaatsbeginsel. Het effect voor Deurne is enorm negatief met € 882.000. Voor de overige gemeenten is het effect beperkt negatief. Voor Peelgemeenten in totaliteit geldt dat de inkomsten in 2022 met € 1.787.000 dalen terwijl de uitgaven dalen met € 1.321.000. Hierdoor heeft het woonplaatsbeginsel per saldo een negatief effect van €466.000.

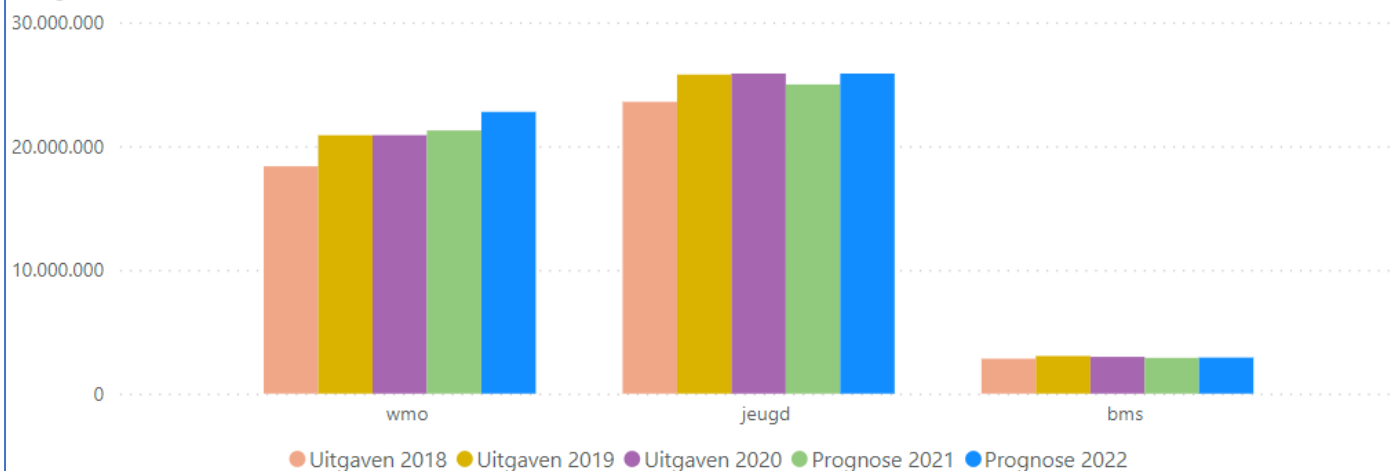
1.1 Zorgkosten 2021

Zorgkosten



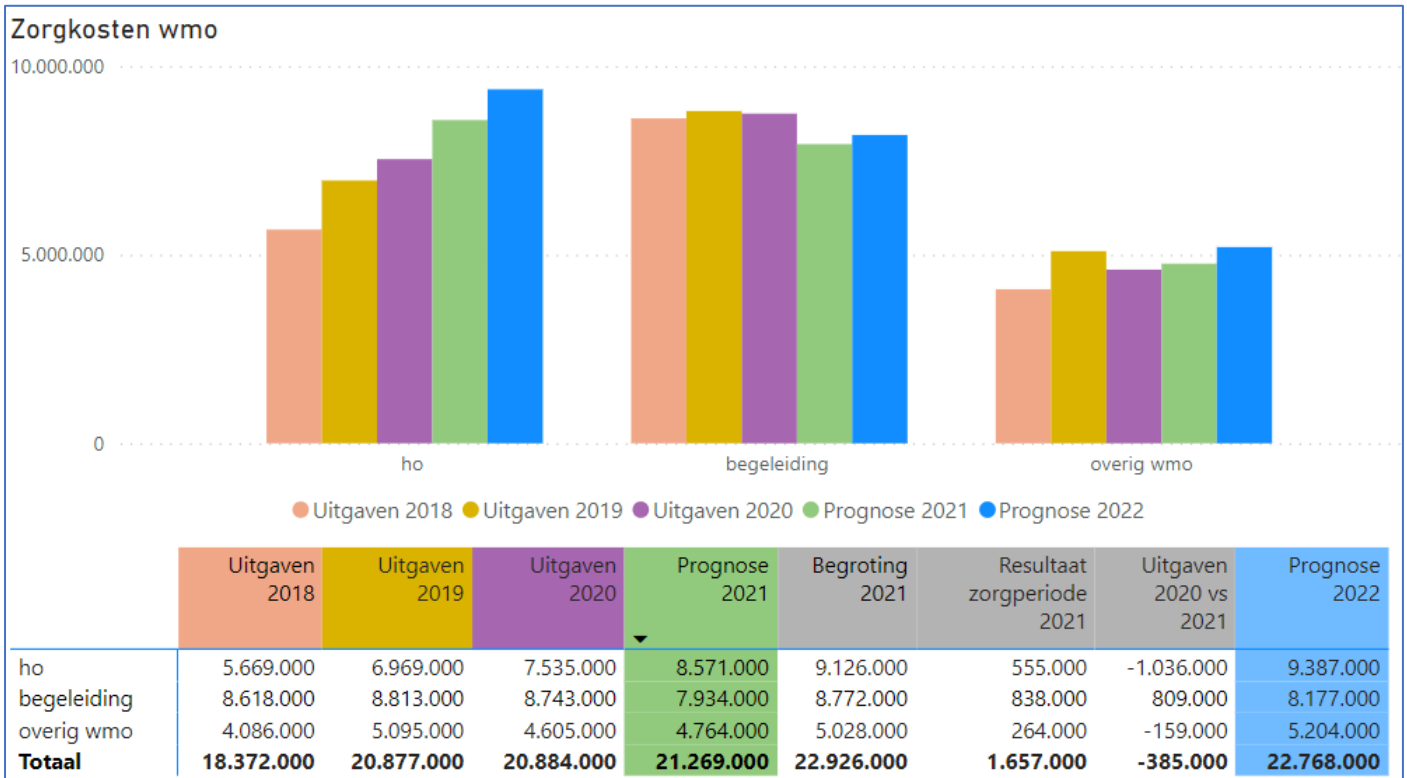
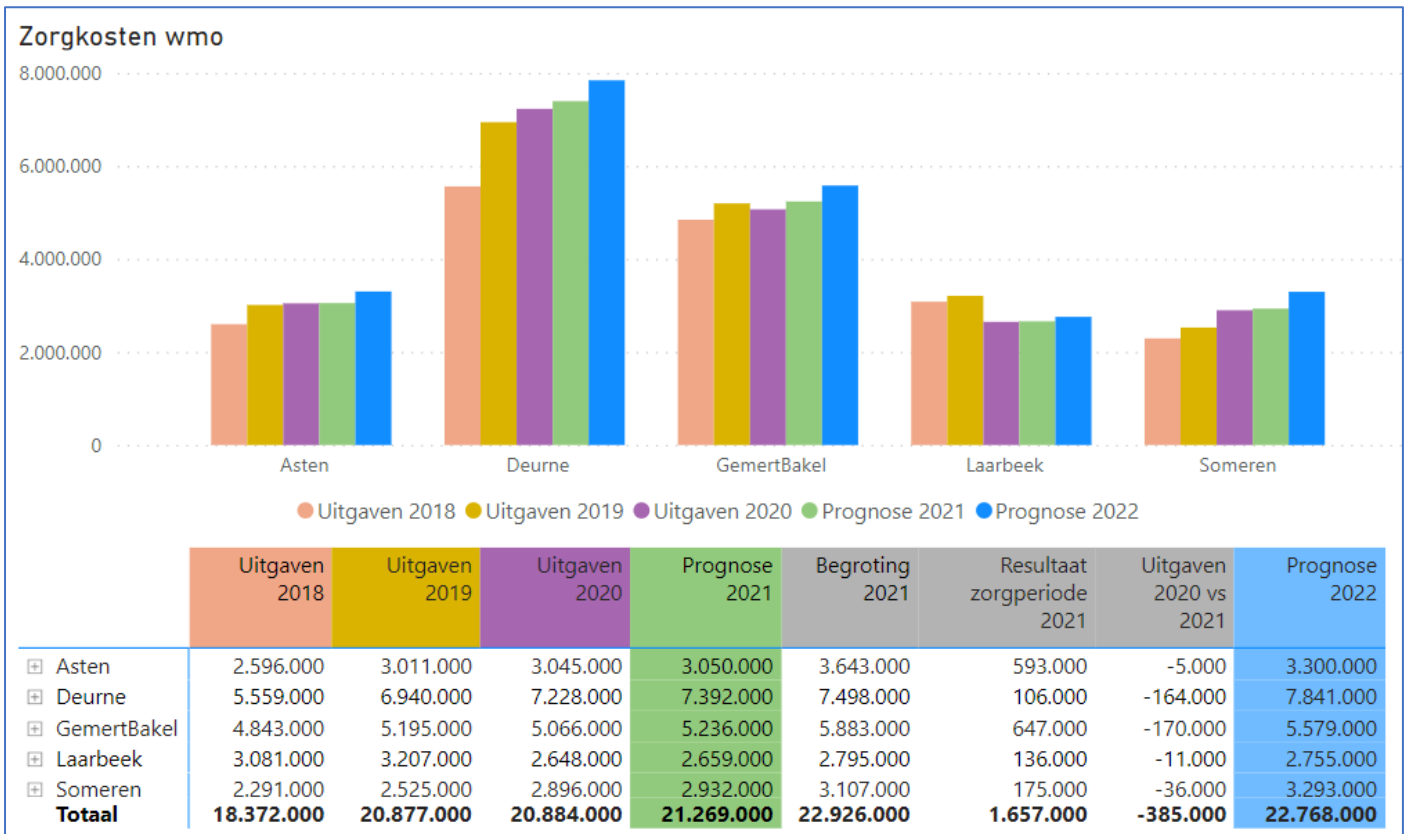
	Uitgaven 2018	Uitgaven 2019	Uitgaven 2020	Prognose 2021	Begroting 2021	Resultaat zorgperiode 2021	Uitgaven 2020 vs 2021	Prognose 2022
⊕ Asten	6.164.000	7.011.000	7.731.000	7.686.000	7.682.000	-4.000	45.000	7.969.000
⊕ Deurne	13.706.000	16.474.000	16.795.000	16.047.000	16.693.000	646.000	748.000	16.828.000
⊕ GemertBakel	11.122.000	12.121.000	11.487.000	11.725.000	12.717.000	992.000	-238.000	12.206.000
⊕ Laarbeek	7.663.000	7.658.000	7.138.000	7.156.000	7.287.000	131.000	-18.000	7.542.000
⊕ Someren	6.122.000	6.435.000	6.569.000	6.529.000	7.354.000	825.000	40.000	7.003.000
Totaal	44.776.000	49.699.000	49.720.000	49.143.000	51.733.000	2.590.000	577.000	51.548.000

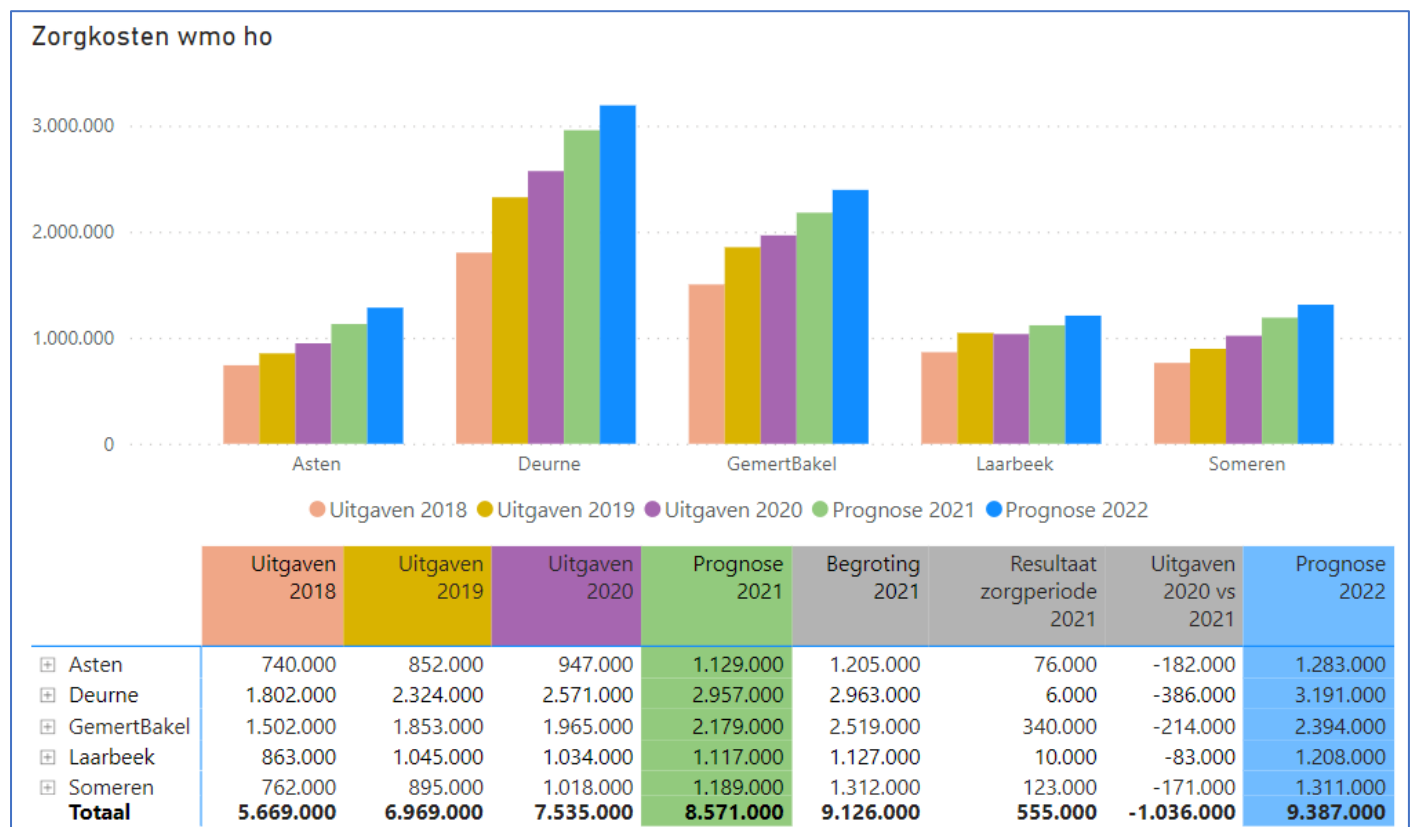
Zorgkosten



	Uitgaven 2018	Uitgaven 2019	Uitgaven 2020	Prognose 2021	Begroting 2021	Resultaat zorgperiode 2021	Uitgaven 2020 vs 2021	Prognose 2022
wmo	18.372.000	20.877.000	20.884.000	21.269.000	22.926.000	1.657.000	-385.000	22.768.000
jeugd	23.580.000	25.780.000	25.865.000	24.982.000	25.803.000	821.000	883.000	25.864.000
bms	2.824.000	3.042.000	2.971.000	2.892.000	3.003.000	111.000	79.000	2.916.000
Totaal	44.776.000	49.699.000	49.720.000	49.143.000	51.733.000	2.590.000	577.000	51.548.000

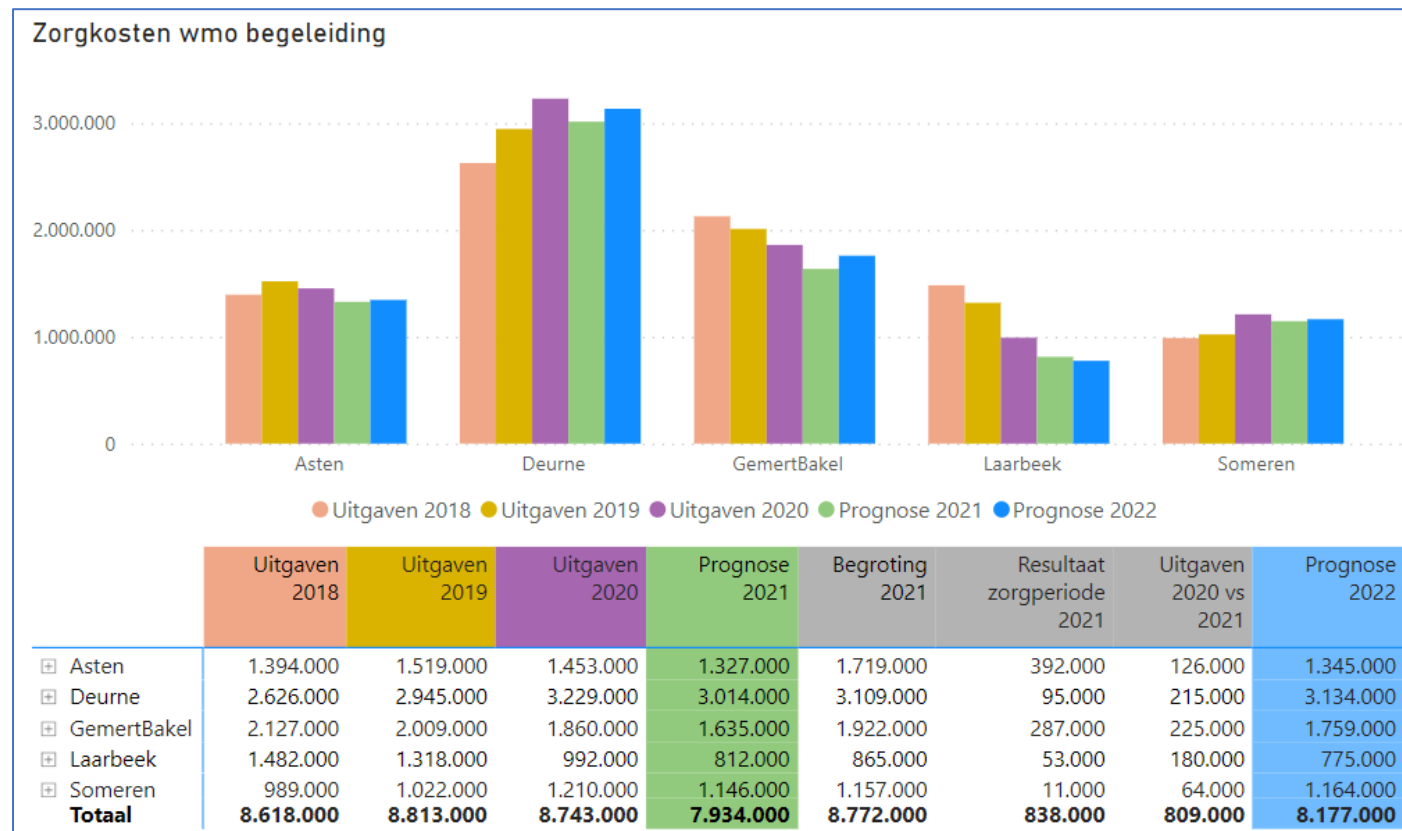
1.2 Zorgkosten Wmo 2021





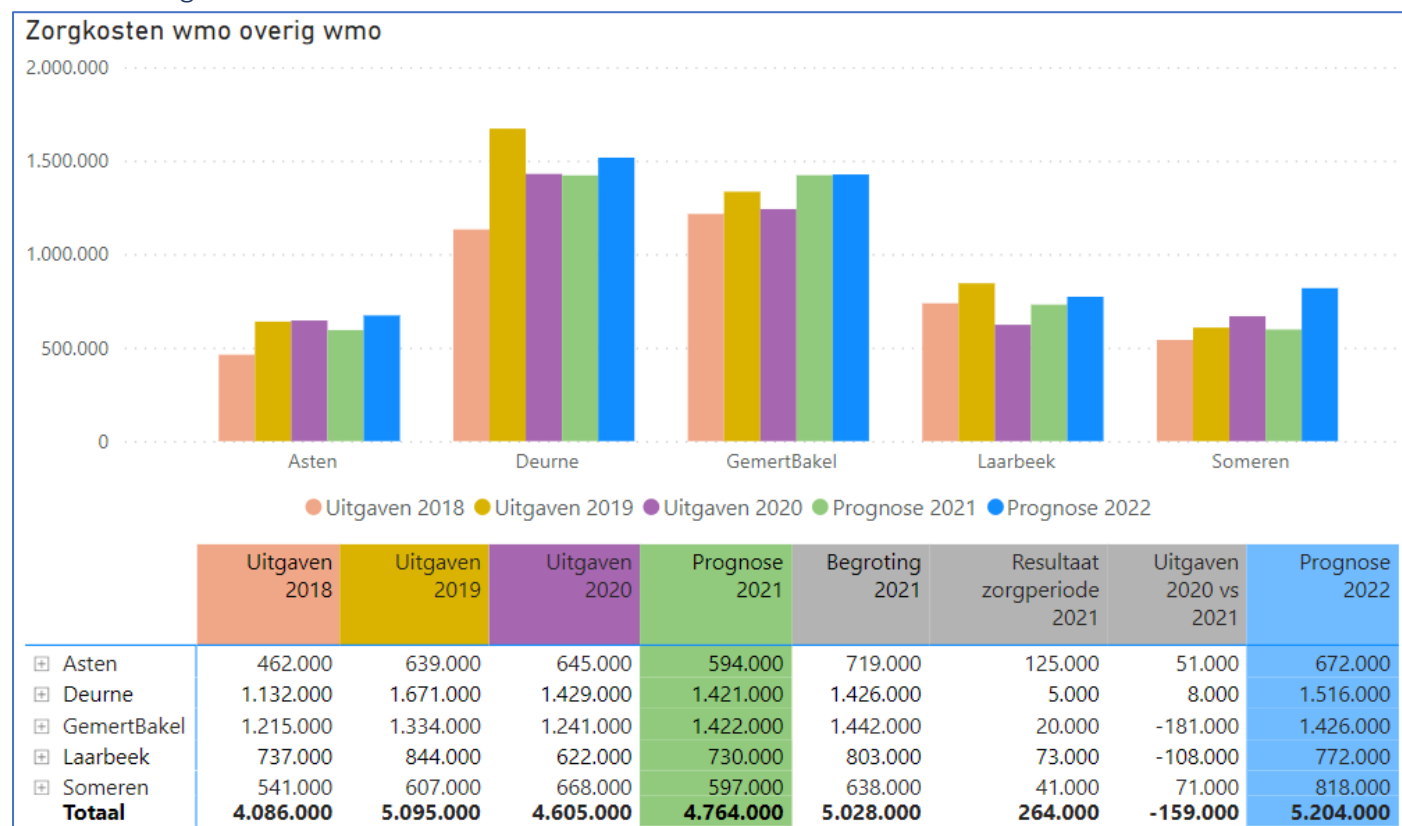
Ten opzichte van 2020 stijgen de kosten van hulp bij huishouden voor alle gemeenten. Dit wordt voor een groot deel verklaard door indexering (9,1%) en de ontwikkeling van de voorzieningen hulp bij het huishouden. De kostenstijging door ontwikkeling cliëntaantallen wordt in een aantal gemeenten veroorzaakt door de groei die in 2020 al heeft plaatsgevonden, maar die financieel effect krijgt in 2021. (Een beschikking die per 1 november 2020 start leidt in 2020 maar tot 2 maanden kosten, en als deze doorloopt in 2021, leidt deze in 2021 voor een heel jaar tot kosten.)

In Gemert-Bakel en Laarbeek wordt de kostenstijging veroorzaakt door de indexering. In Gemert-Bakel is geen sprake van stijging van aantal voorzieningen, in Laarbeek is een zeer lichte stijging van voorzieningen te zien in 2021.



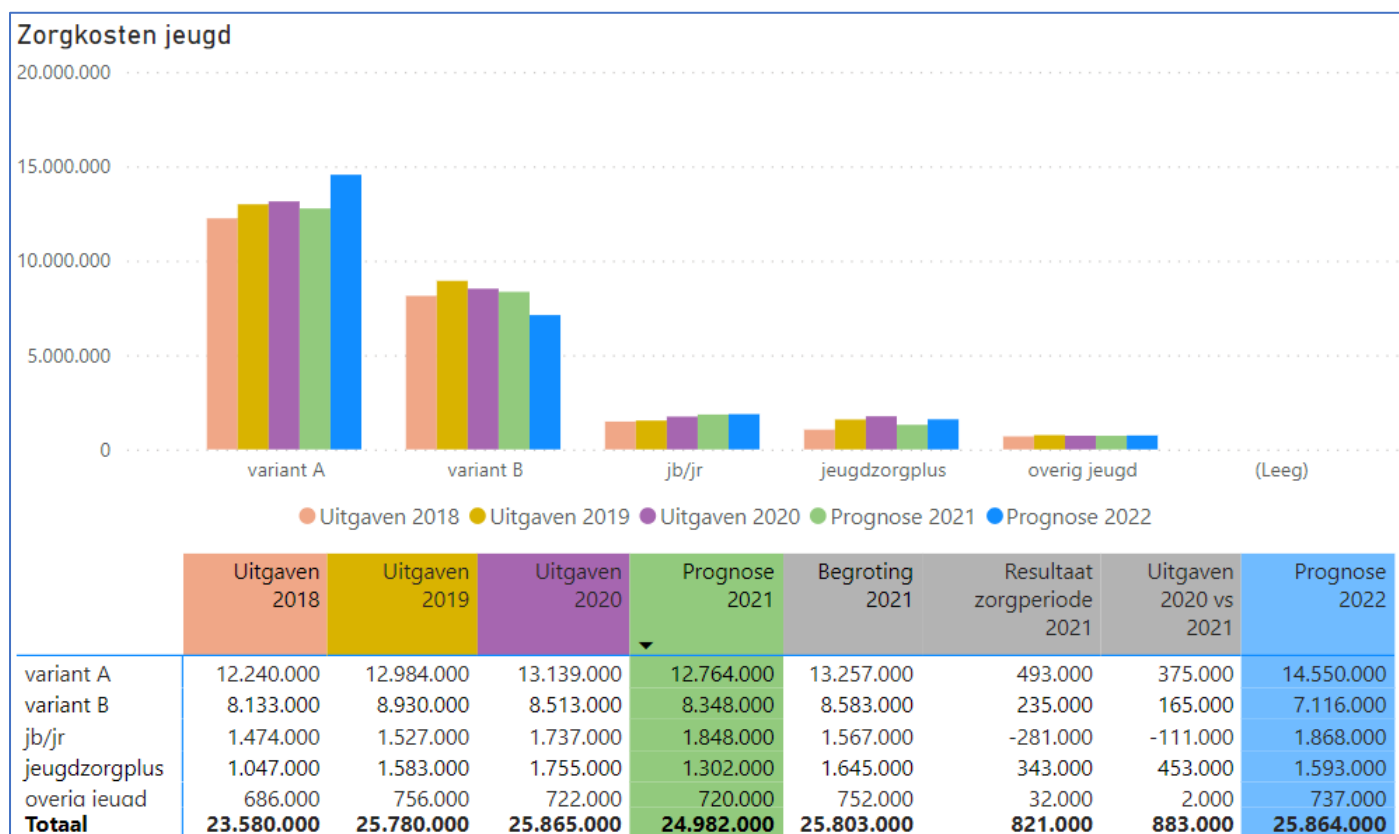
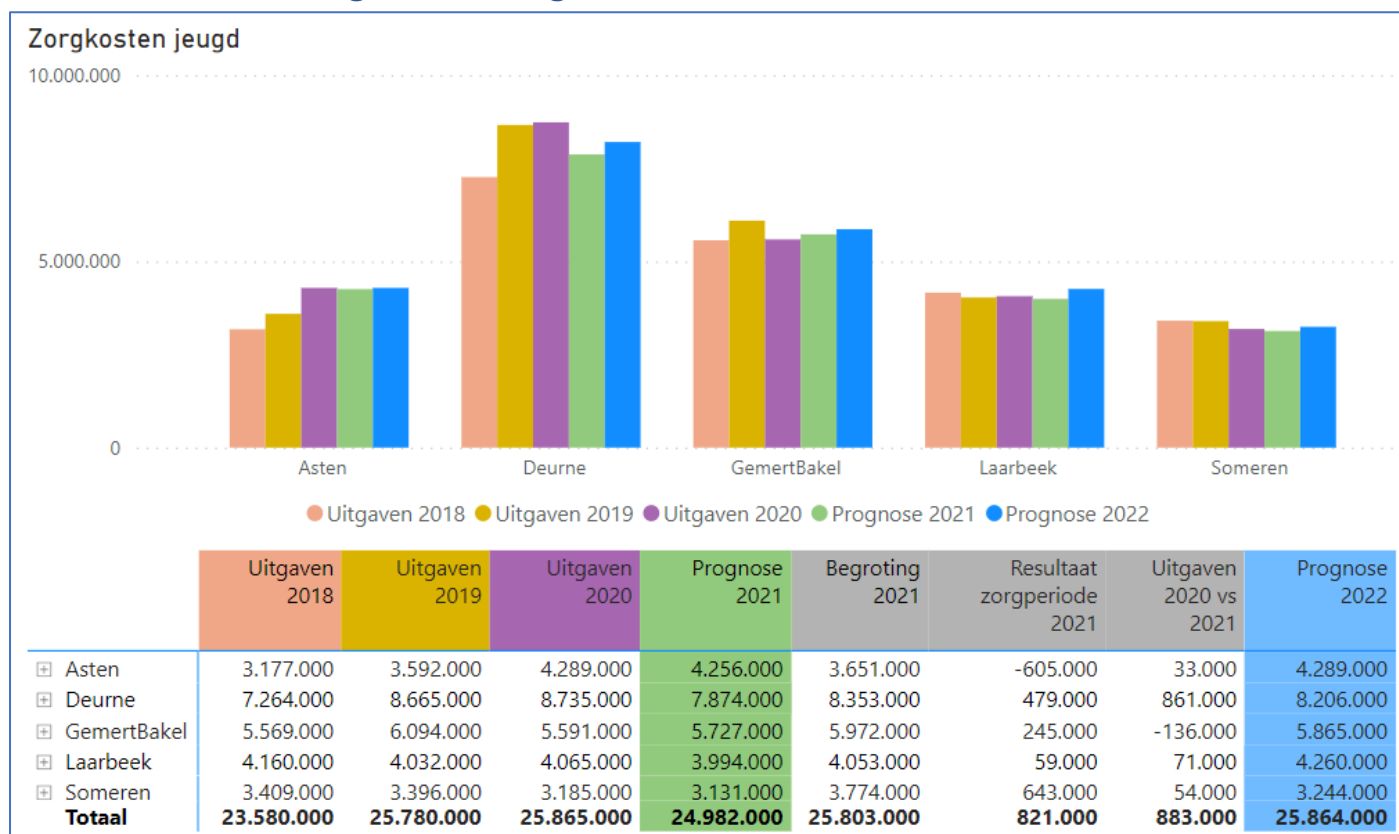
Ten opzichte van 2020 dalen de kosten van begeleiding bij alle gemeenten, door een daling van het aantal voorzieningen. Daarnaast zien we bij alle gemeenten behalve Laarbeek daling van zorgzwaarte.

Wmo – Overige



Met uitzondering van Asten en Deurne stijgen bij alle gemeenten de kosten van Wmo overige voorzieningen. Dit wordt met name veroorzaakt door collectief vervoer en woningaanpassingen. In Asten en Deurne zijn de uitgaven op woningaanpassingen in 2021 lager dan in 2020.

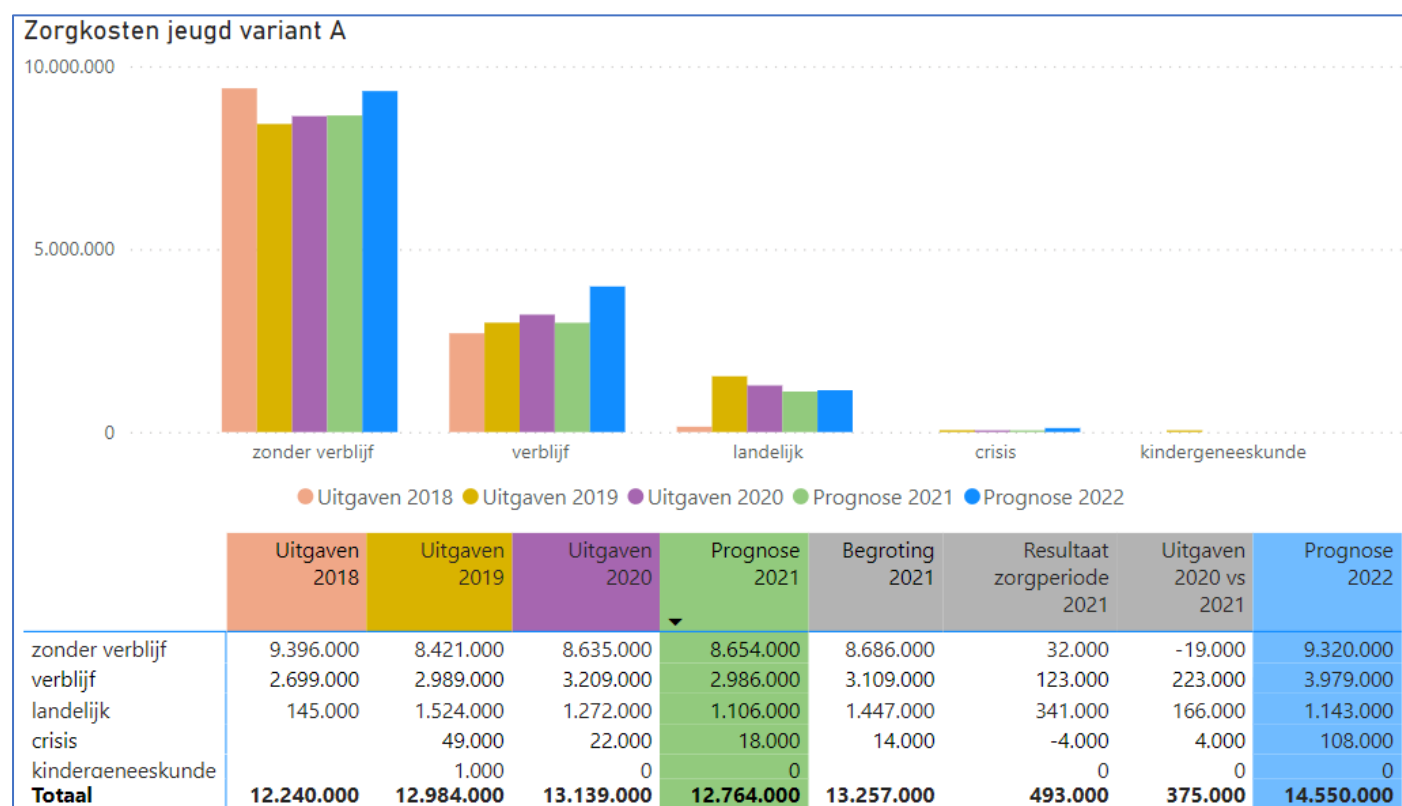
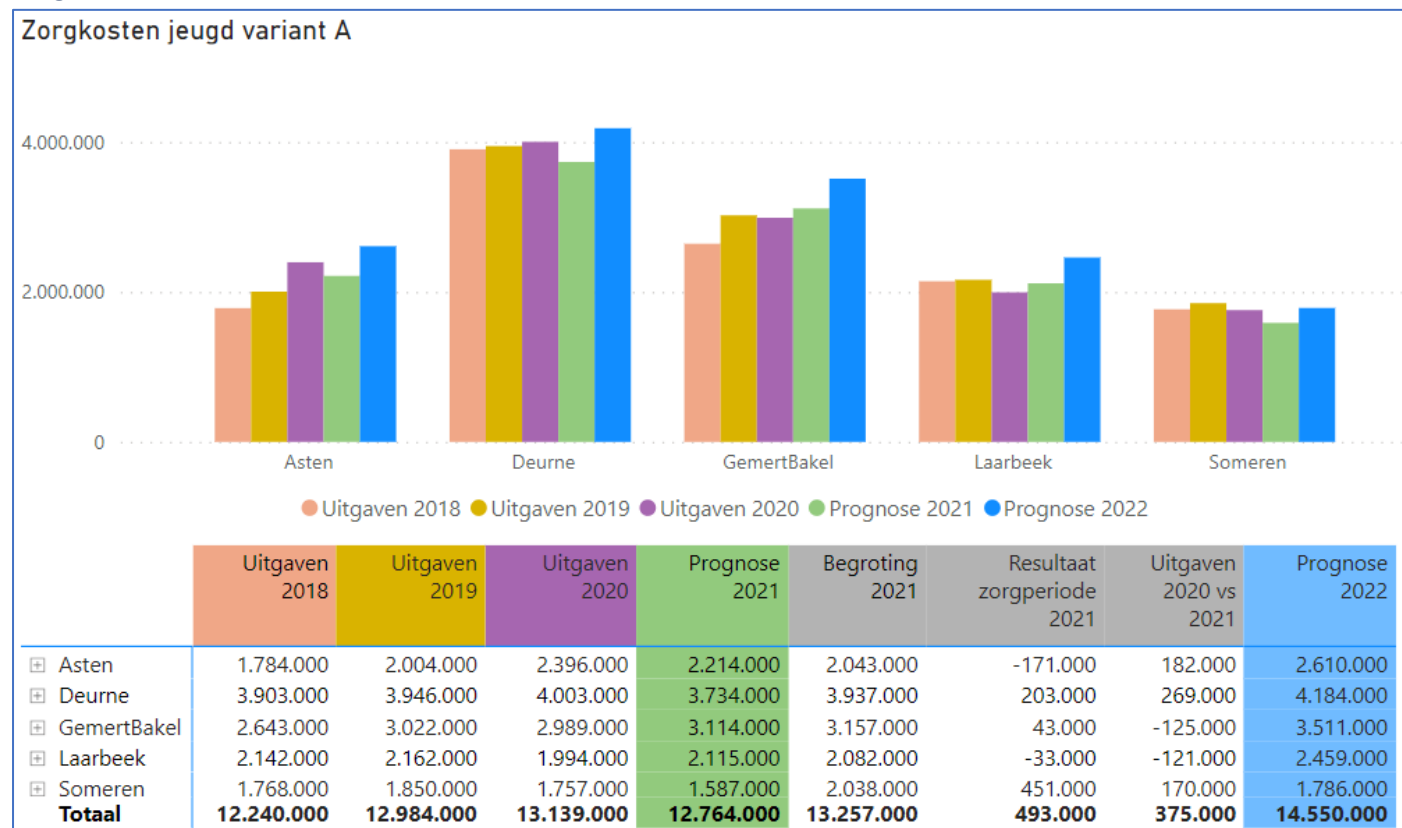
1.3 Zorgkosten Jeugd 2021



Bij alle gemeenten, behalve Gemert-Bakel, zijn de kosten van jeugd in 2021 gedaald ten opzichte van 2020. In Deurne wordt de kostendaling veroorzaakt door de daling van de kosten van jeugdzorgplus, door lagere aantallen (voogdij)kinderen. De stijging van kosten jeugd 2021 van Gemert-Bakel wordt veroorzaakt door de stijging van variant A, onderdelen behandeling en landelijk en door de stijging van jb/jr.

De prognose 2022 is in totaliteit €882.000 hoger dan 2021, wat een stijging is van 3,5% op het totaal. Dit betreft naast reguliere indexering, een ontwikkeling op jeugdzorgplus, en het effect van systeemaanbieders.

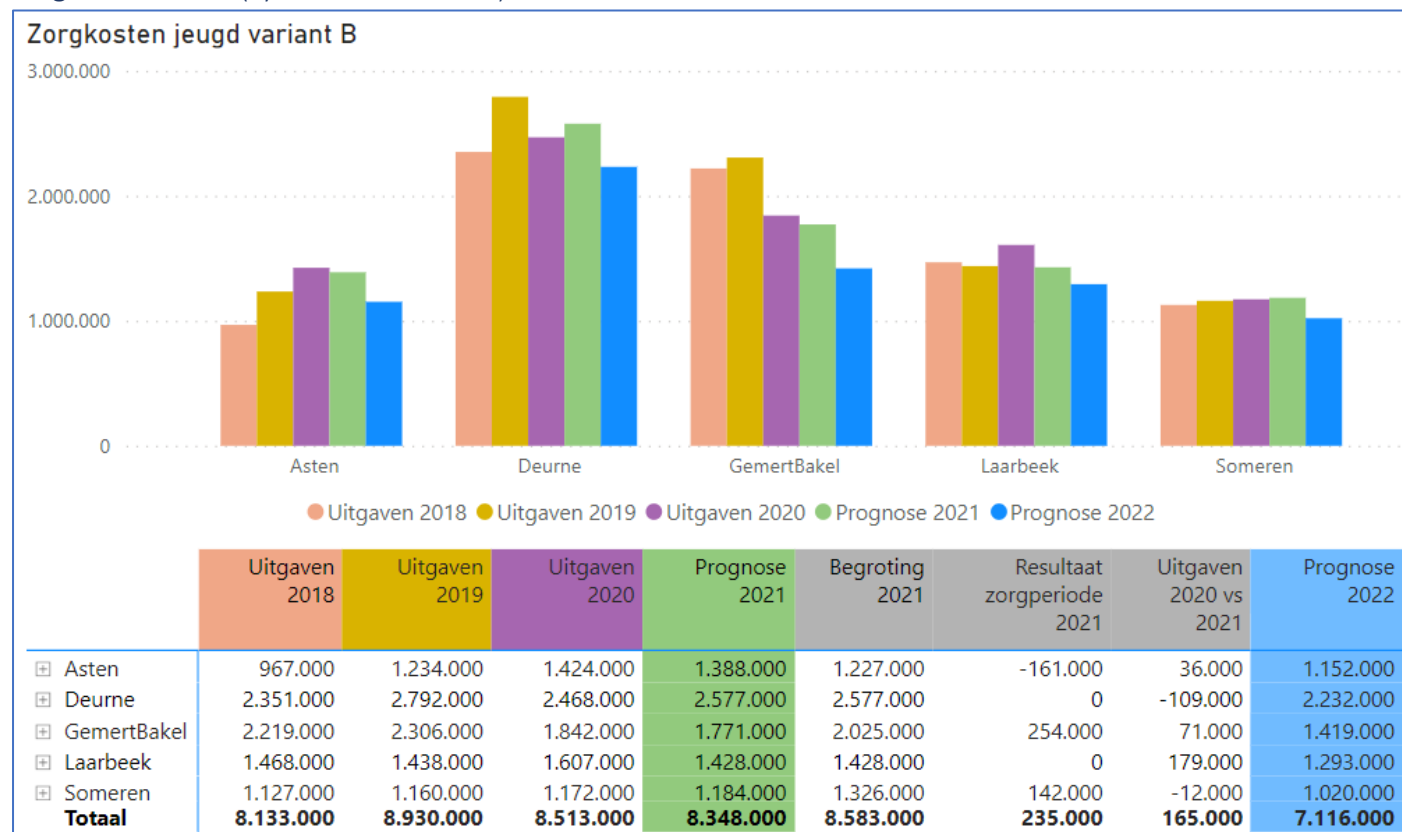
Jeugd – Variant A



In Asten, Deurne en Someren zijn de kosten van variant A in 2021 gedaald, terwijl in Gemert-Bakel en Laarbeek de kosten van variant A zijn gestegen. De ontwikkeling van de kosten heeft een direct verband met de ontwikkeling van het aantal voorzieningen, danwel zorgwaarde.

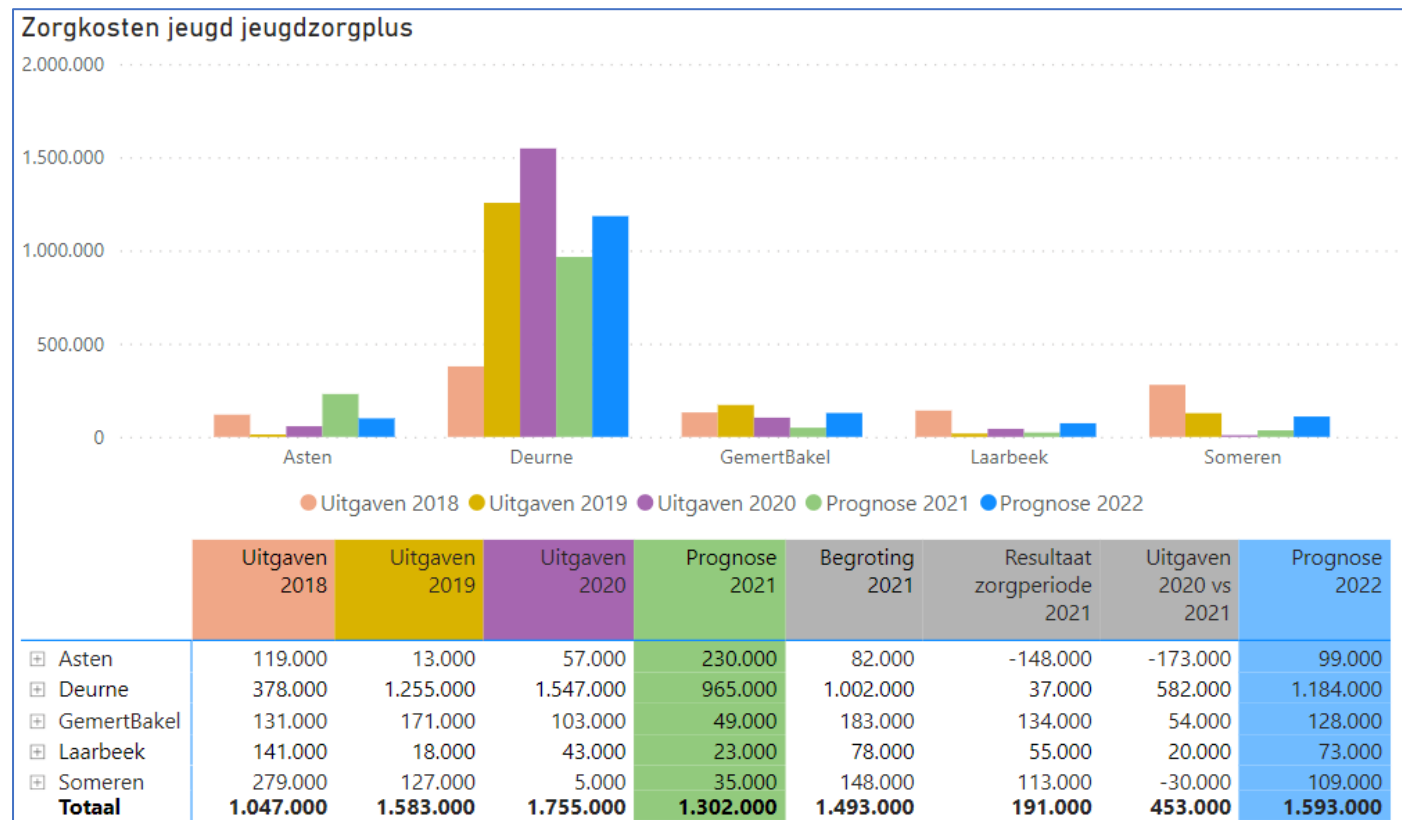
De daling van Asten zit met name in de onderdelen verblijf en landelijk. De daling van Deurne zit met name bij behandeling. De daling van Someren zit met name bij begeleiding en verblijf. De stijging bij Gemert-Bakel zit met name in behandeling en landelijk. De stijging bij Laarbeek zit met name in behandeling, begeleiding en pleegzorg en logeren.

Jeugd – Variant B (systeemaanbieders)

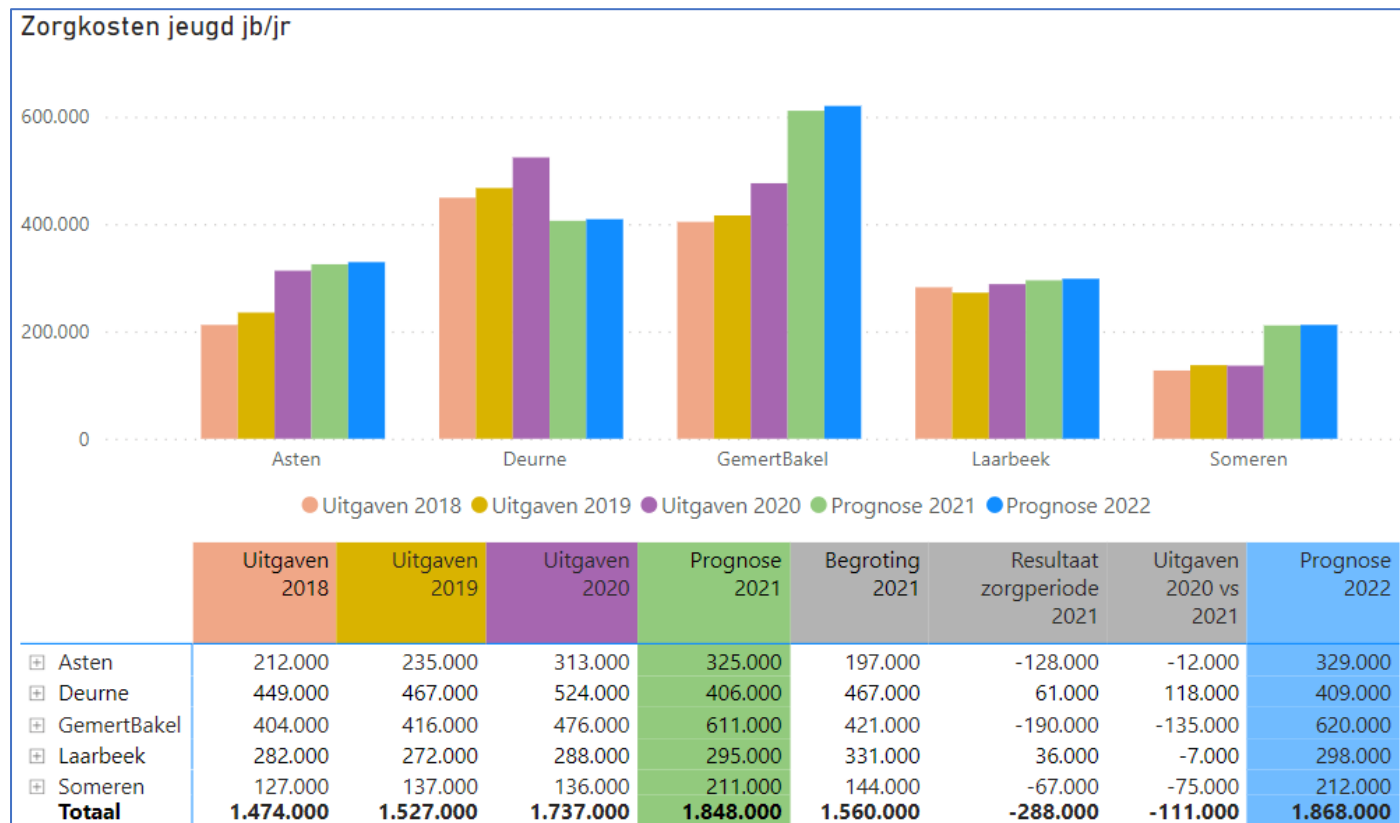


De kosten van Variant B dalen, met uitzondering van Deurne en Someren, voor alle gemeenten in 2021.

Jeugd – Jeugdzorgplus

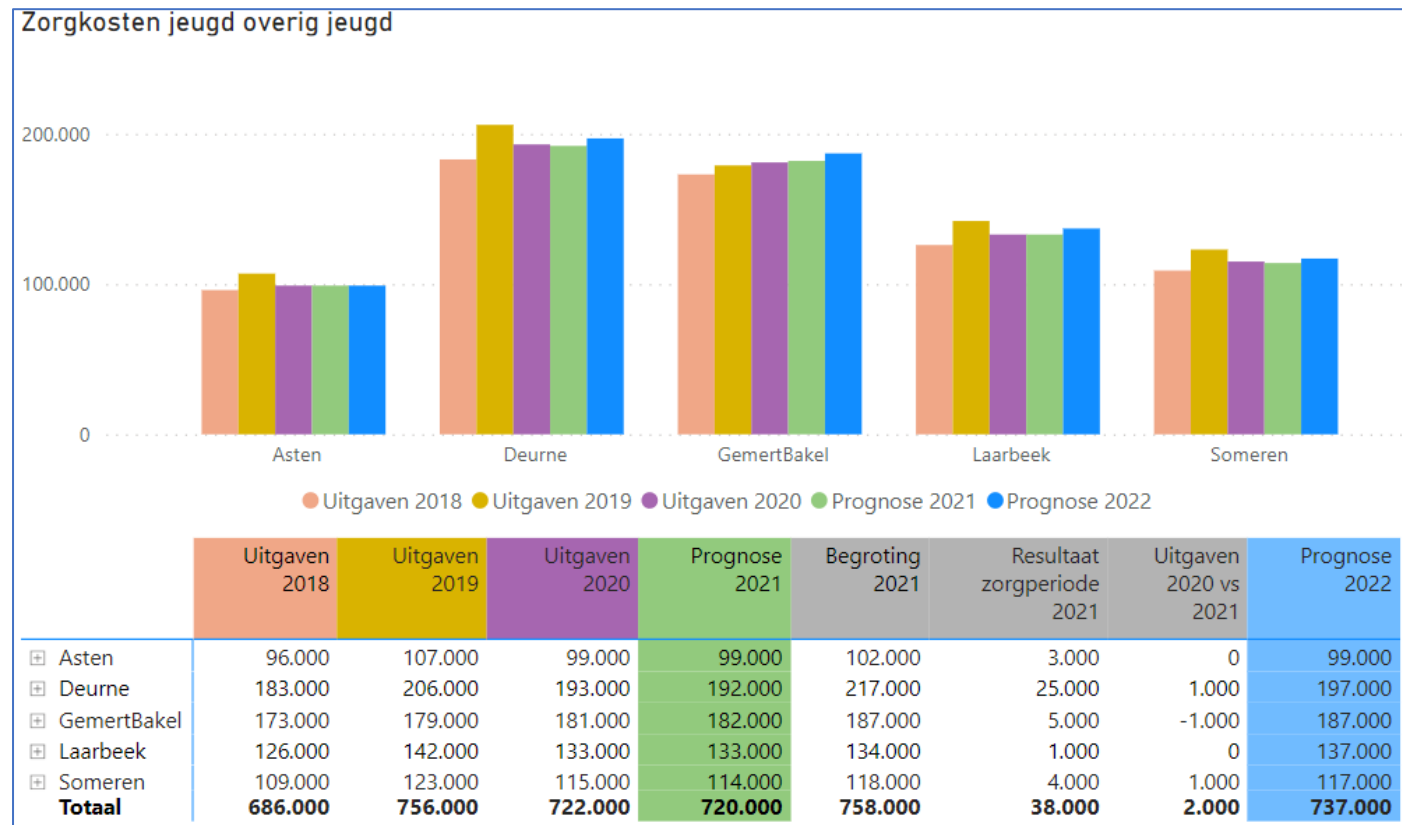


De kosten voor jeugdzorgplus 2021 zijn voor Asten en Someren hoger dan in 2020 vanwege aanpassing van het dagtarief met indexering én een verblijfscomponent (dagtarief 2020: €416,72 / 2021: €474,03). In Asten zijn in 2021 2 kinderen ingestroomd in jeugdzorgplus, waardoor de kosten extra stijgen. In Deurne zijn er in 2021 minder kinderen met jeugdzorgplus, waardoor de kosten flink gedaald zijn.



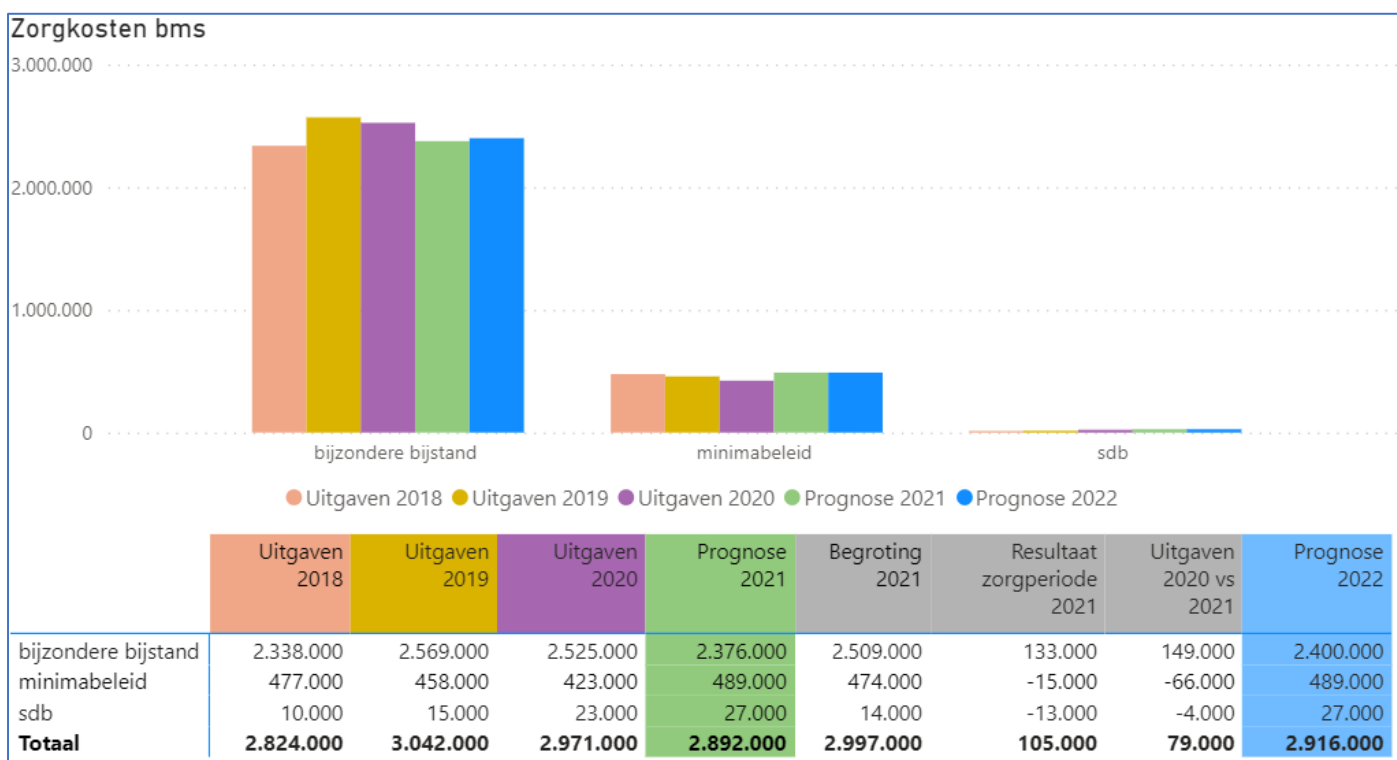
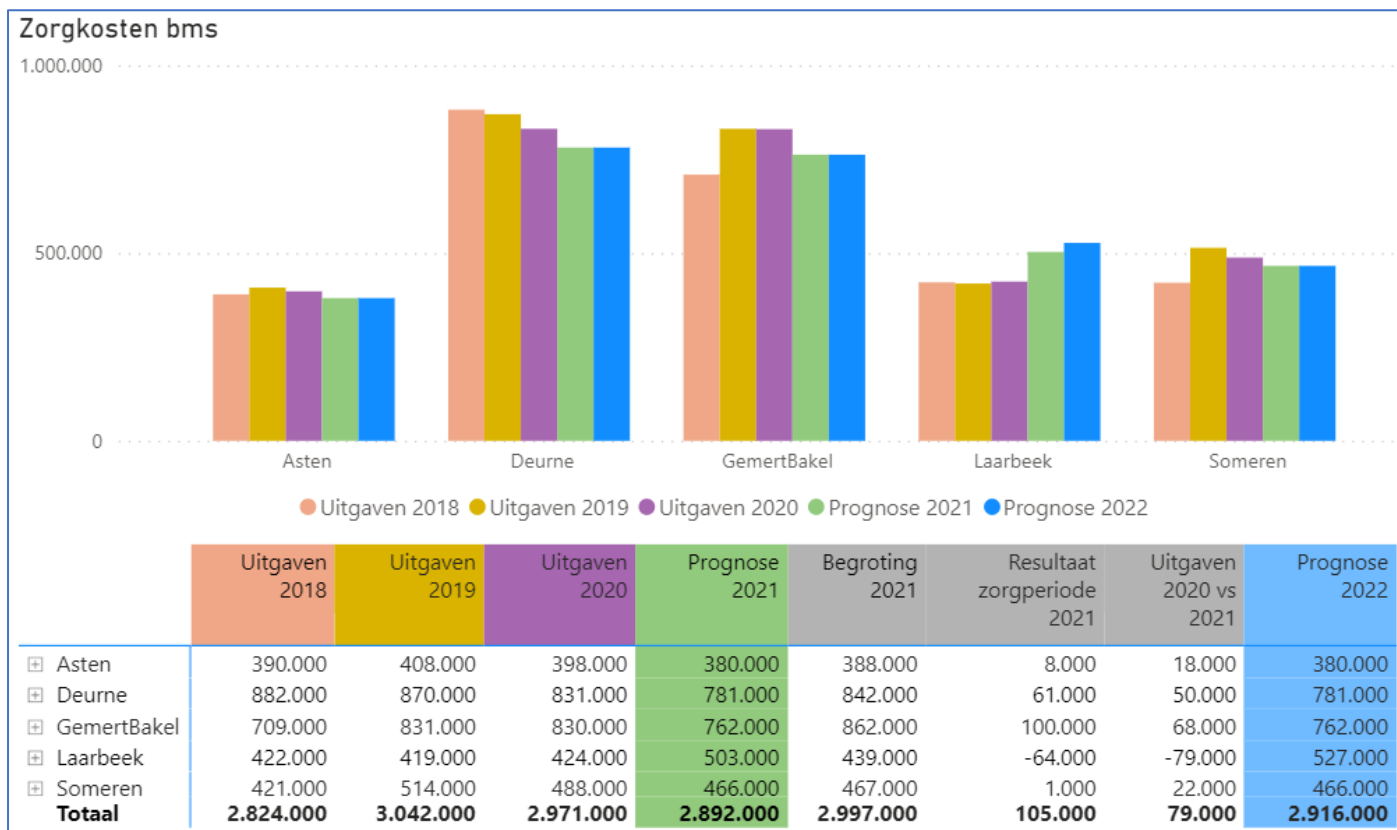
Bij alle gemeenten, met uitzondering van Deurne, zijn de kosten 2021 ten opzichte van 2020 gestegen, wat voornamelijk veroorzaakt worden doordat er een nieuw contract is afgesloten met betrekking tot jb/jr. In het nieuwe contract is een reguliere indexering opgenomen van 3,24%, daarnaast zijn de tarieven 2021 extra verhoogd met 8,7% en wordt er een incidentele bijdrage verstrekt aan één GI vanwege financiële problemen.

In Gemert-Bakel is de stijging fors hoger doordat we in 2021 een stijging zien van het aantal kinderen met een jeugdbeschermings- of reclasseringsmaatregel. In Deurne dalen de kosten juist door een daling van het aantal kinderen met een jeugdbeschermings- of reclasseringsmaatregel.



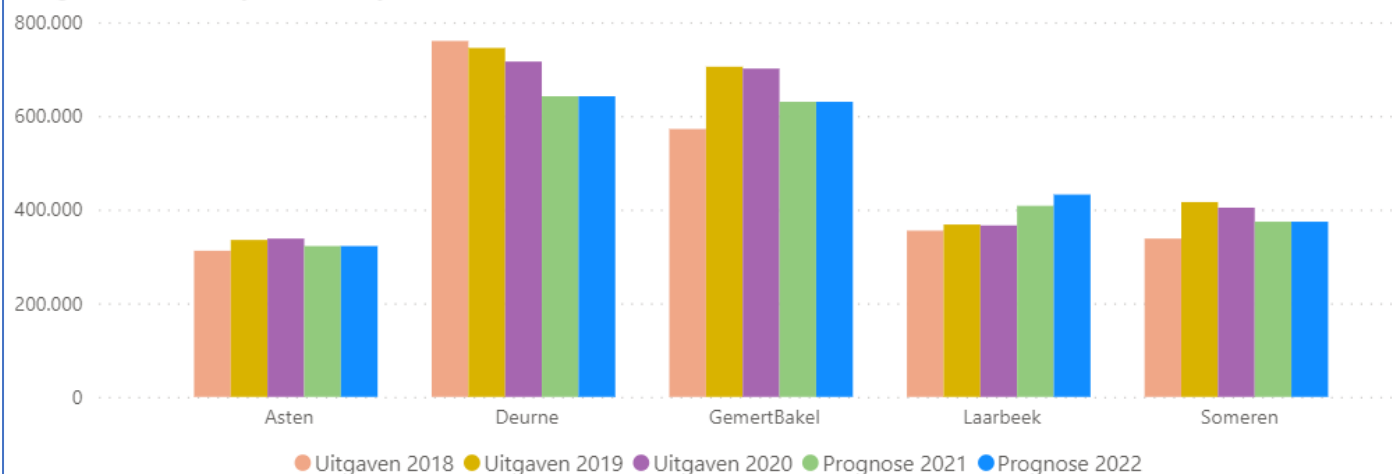
De overige kosten bestaan uit veilig thuis (AMK) en Spoed Eisende Zorg (SEZ), welke gebaseerd zijn op de afgesproken verdeling van de middelen 2020 op bovenregionaal niveau (21 gemeenten).

1.4 Zorgkosten BMS 2021



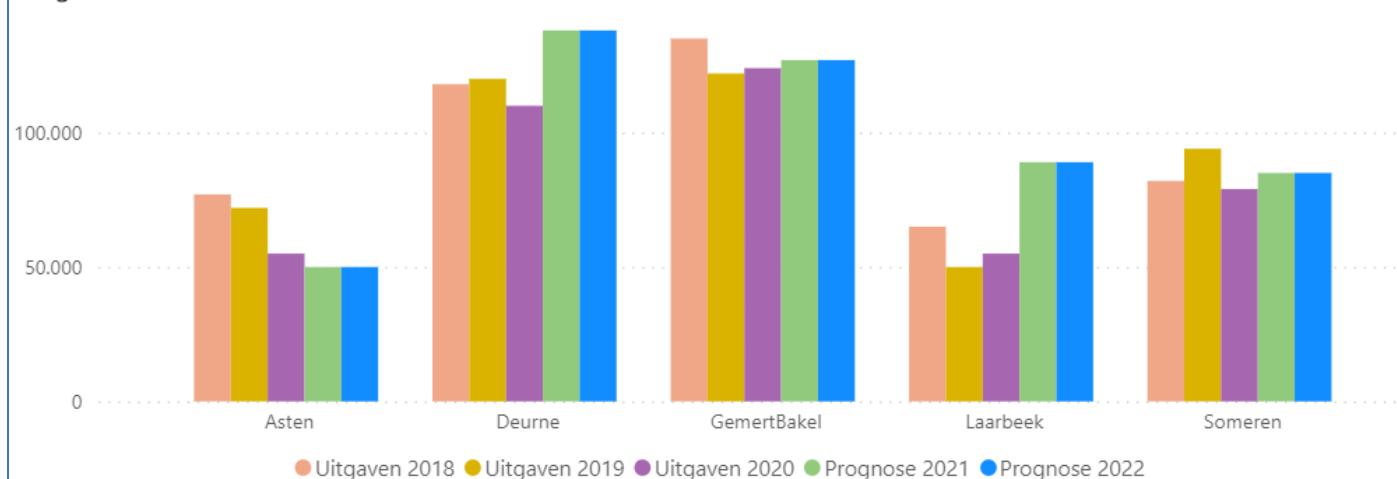
Voor alle gemeenten, met uitzondering van Laarbeek, zijn de kosten 2021 ten opzichte van 2020 gedaald. Tegenover een daling van bijzondere bijstand staat een stijging op minimabeleid. Met ingang van 2021 wordt de regeling SMI Kinderopvang door Peelgemeenten uitgevoerd en is opgenomen als nieuwe kostenpost.

Zorgkosten bms bijzondere bijstand



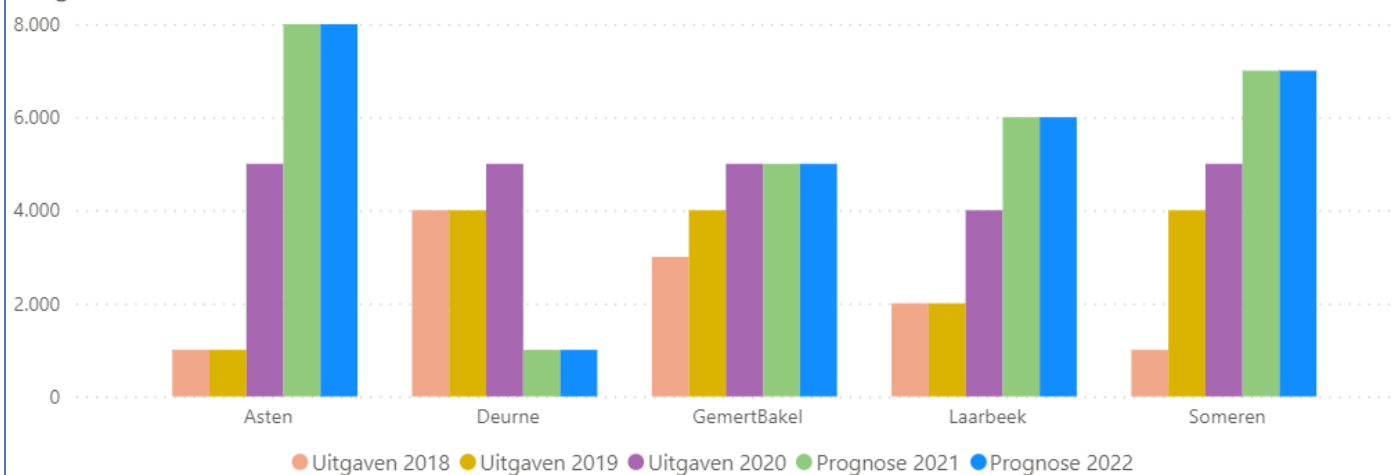
	Uitgaven 2018	Uitgaven 2019	Uitgaven 2020	Prognose 2021	Begroting 2021	Resultaat zorgperiode 2021	Uitgaven 2020 vs 2021	Prognose 2022
⊞ Asten	312.000	335.000	338.000	322.000	316.000	-6.000	16.000	322.000
⊞ Deurne	760.000	745.000	716.000	642.000	737.000	95.000	74.000	642.000
⊞ GemertBakel	572.000	705.000	701.000	630.000	709.000	79.000	71.000	630.000
⊞ Laarbeek	355.000	368.000	366.000	408.000	378.000	-30.000	-42.000	432.000
⊞ Someren	338.000	416.000	404.000	374.000	370.000	-4.000	30.000	374.000
Totaal	2.338.000	2.569.000	2.525.000	2.376.000	2.509.000	133.000	149.000	2.400.000

Zorgkosten bms minimabeleid



	Uitgaven 2018	Uitgaven 2019	Uitgaven 2020	Prognose 2021	Begroting 2021	Resultaat zorgperiode 2021	Uitgaven 2020 vs 2021	Prognose 2022
⊞ Asten	77.000	72.000	55.000	50.000	72.000	22.000	5.000	50.000
⊞ Deurne	118.000	120.000	110.000	138.000	105.000	-33.000	-28.000	138.000
⊞ GemertBakel	135.000	122.000	124.000	127.000	147.000	20.000	-3.000	127.000
⊞ Laarbeek	65.000	50.000	55.000	89.000	57.000	-32.000	-34.000	89.000
⊞ Someren	82.000	94.000	79.000	85.000	93.000	8.000	-6.000	85.000
Totaal	477.000	458.000	423.000	489.000	474.000	-15.000	-66.000	489.000

Zorgkosten bms sdb



	Uitgaven 2018	Uitgaven 2019	Uitgaven 2020	Prognose 2021	Begroting 2021	Resultaat zorgperiode 2021	Uitgaven 2020 vs 2021	Prognose 2022
⊞ Asten	1.000	1.000	5.000	8.000		-8.000	-3.000	8.000
⊞ Deurne	4.000	4.000	5.000	1.000		-1.000	4.000	1.000
⊞ GemertBakel	3.000	4.000	5.000	5.000	5.000	0	0	5.000
⊞ Laarbeek	2.000	2.000	4.000	6.000	4.000	-2.000	-2.000	6.000
⊞ Someren	1.000	4.000	5.000	7.000	5.000	-2.000	-2.000	7.000
Totaal	10.000	15.000	23.000	27.000	14.000	-13.000	-4.000	27.000

1.5 Prognose q2 rapportage versus prognose o.b.v. jaarrapportage 2020

Zorgkosten						
	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	7.686.000	7.969.000	7.730.000	8.033.000	44.000	64.000
⊕ Deurne	16.047.000	16.828.000	16.677.000	17.411.000	630.000	583.000
⊕ GemertBakel	11.725.000	12.206.000	11.839.000	12.392.000	114.000	186.000
⊕ Laarbeek	7.156.000	7.542.000	7.252.000	7.527.000	96.000	-15.000
⊕ Someren	6.529.000	7.003.000	6.700.000	7.068.000	171.000	65.000
Totaal	49.143.000	51.548.000	50.197.000	52.431.000	1.054.000	883.000

Zorgkosten						
	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2022
bms	2.892.000	2.916.000	3.003.000	3.032.000	111.000	116.000
jeugd	24.982.000	25.864.000	25.963.000	26.637.000	981.000	773.000
wmo	21.269.000	22.768.000	21.231.000	22.762.000	-38.000	-6.000
Totaal	49.143.000	51.548.000	50.197.000	52.431.000	1.054.000	883.000

Met uitzondering van Gemert-Bakel zijn voor alle gemeente de zorgkosten 2021 ten opzichte van de prognose bij de Q2 rapportage gedaald. De daling van de zorgkosten zit in jeugd en bms. De stijging van Gemert-Bakel wordt veroorzaakt door hogere kosten wmo.

De zorgkosten 2022 zijn ten opzichte van de q2 rapportage in totaliteit gedaald. De daling zit met name bij Deurne en Someren. Bij Asten, Gemert-Bakel en Laarbeek zijn de zorgkosten gestegen t.o.v. q2.

Tegenover de daling van de zorgkosten van jeugd en bms staat een stijging bij Wmo. De daling van Deurne zit met name in wmo begeleiding.

Zorgkosten wmo						
	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	3.050.000	3.300.000	3.034.000	3.308.000	-16.000	8.000
⊕ Deurne	7.392.000	7.841.000	7.498.000	8.127.000	106.000	286.000
⊕ GemertBakel	5.236.000	5.579.000	5.110.000	5.435.000	-126.000	-144.000
⊕ Laarbeek	2.659.000	2.755.000	2.666.000	2.767.000	7.000	12.000
⊕ Someren	2.932.000	3.293.000	2.923.000	3.125.000	-9.000	-168.000
Totaal	21.269.000	22.768.000	21.231.000	22.762.000	-38.000	-6.000

Zorgkosten wmo						
	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2022
begeleiding	7.934.000	8.177.000	8.061.000	8.582.000	127.000	405.000
ho	8.571.000	9.387.000	8.536.000	9.168.000	-35.000	-219.000
overig wmo	4.764.000	5.204.000	4.634.000	5.012.000	-130.000	-192.000
Totaal	21.269.000	22.768.000	21.231.000	22.762.000	-38.000	-6.000

Prognose 2021

Voor alle gemeenten, behalve Deurne en Laarbeek is de prognose zorgkosten wmo 2021 gestegen ten opzichte van Q2.

Prognose 2022

Voor Asten, Deurne en Laarbeek is de prognose zorgkosten wmo 2022 gedaald ten opzichte van Q2. Voor Gemert-Bakel en Someren is de prognose zorgkosten wmo 2022 gestegen ten opzichte van Q2.

Zorgkosten wmo ho

	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	1.129.000	1.283.000	1.138.000	1.271.000	9.000	-12.000
⊕ Deurne	2.957.000	3.191.000	2.963.000	3.179.000	6.000	-12.000
⊕ GemertBakel	2.179.000	2.394.000	2.139.000	2.262.000	-40.000	-132.000
⊕ Laarbeek	1.117.000	1.208.000	1.113.000	1.165.000	-4.000	-43.000
⊕ Someren	1.189.000	1.311.000	1.183.000	1.291.000	-6.000	-20.000
Totaal	8.571.000	9.387.000	8.536.000	9.168.000	-35.000	-219.000

Prognose 2021

De prognose kosten hulp bij huishouden 2021 is voor alle gemeenten behalve Asten en Deurne, ten opzichte van de prognose Q2 gestegen.

Prognose 2022

De prognose kosten hulp bij huishouden 2022 is voor alle gemeenten ten opzichte van de prognose Q2 gestegen.

Wmo – Begeleiding

Zorgkosten wmo begeleiding

	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	1.327.000	1.345.000	1.338.000	1.412.000	11.000	67.000
⊕ Deurne	3.014.000	3.134.000	3.109.000	3.422.000	95.000	288.000
⊕ GemertBakel	1.635.000	1.759.000	1.629.000	1.727.000	-6.000	-32.000
⊕ Laarbeek	812.000	775.000	837.000	847.000	25.000	72.000
⊕ Someren	1.146.000	1.164.000	1.148.000	1.174.000	2.000	10.000
Totaal	7.934.000	8.177.000	8.061.000	8.582.000	127.000	405.000

Prognose 2021

Met uitzondering van Gemert-Bakel zien we voor 2021 bij alle gemeenten ten opzichte van de prognose 2021 Q2 een daling van de kosten.

Prognose 2022

Met uitzondering van Gemert-Bakel zien we voor 2022 bij alle gemeenten ten opzichte van de prognose 2021 Q2 een daling van de kosten.

Zorgkosten wmo overig wmo						
	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	594.000	672.000	558.000	625.000	-36.000	-47.000
⊕ Deurne	1.421.000	1.516.000	1.426.000	1.526.000	5.000	10.000
⊕ GemertBakel	1.422.000	1.426.000	1.342.000	1.446.000	-80.000	20.000
⊕ Laarbeek	730.000	772.000	716.000	755.000	-14.000	-17.000
⊕ Someren	597.000	818.000	592.000	660.000	-5.000	-158.000
Totaal	4.764.000	5.204.000	4.634.000	5.012.000	-130.000	-192.000

De kosten van de overige voorzieningen zijn bij alle gemeenten, met uitzondering van Deurne hoger dan in Q2. Dit betreft met name woonvoorzieningen en vervoersvoorzieningen.

Zorgkosten jeugd

	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	4.256.000	4.289.000	4.293.000	4.322.000	37.000	33.000
⊕ Deurne	7.874.000	8.206.000	8.334.000	8.439.000	460.000	233.000
⊕ GemertBakel	5.727.000	5.865.000	5.954.000	6.182.000	227.000	317.000
⊕ Laarbeek	3.994.000	4.260.000	4.072.000	4.217.000	78.000	-43.000
⊕ Someren	3.131.000	3.244.000	3.311.000	3.477.000	180.000	233.000
Totaal	24.982.000	25.864.000	25.963.000	26.637.000	981.000	773.000

Zorgkosten jeugd

	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2022
variant A	12.764.000	14.550.000	13.259.000	13.495.000	495.000	-1.055.000
variant B	8.348.000	7.116.000	8.348.000	8.674.000	0	1.558.000
jb/jr	1.848.000	1.868.000	2.056.000	2.080.000	208.000	212.000
jeugdzorgplus	1.302.000	1.593.000	1.580.000	1.651.000	278.000	58.000
overig jeugd	720.000	737.000	720.000	737.000	0	0
Totaal	24.982.000	25.864.000	25.963.000	26.637.000	981.000	773.000

Prognose 2021

Ten opzichte van de prognose Q2 zijn de kosten van jeugd 2021 bij alle gemeenten lager. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door Variant A, JB/JR en jeugdzorgplus.

Prognose 2022

Ten opzichte van de prognose Q2 zijn de kosten van jeugd 2022 bij Laarbeek hoger. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door combinatie van variant A en variant B.

Ten opzichte van de prognose Q2 zijn de kosten van jeugd 2022 bij Asten, Deurne, Gemert-Bakel en Someren lager. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door combinatie van variant A en variant B.

Zorgkosten jeugd variant A

	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2022
⊞ Asten	2.214.000	2.610.000	2.200.000	2.257.000	-14.000	-353.000
⊞ Deurne	3.734.000	4.184.000	3.937.000	3.926.000	203.000	-258.000
⊞ GemertBakel	3.114.000	3.511.000	3.278.000	3.365.000	164.000	-146.000
⊞ Laarbeek	2.115.000	2.459.000	2.120.000	2.178.000	5.000	-281.000
⊞ Someren	1.587.000	1.786.000	1.724.000	1.769.000	137.000	-17.000
Totaal	12.764.000	14.550.000	13.259.000	13.495.000	495.000	-1.055.000

Zorgkosten jeugd variant A

	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2022
zonder verblijf	8.654.000	9.320.000	8.915.000	9.038.000	261.000	-282.000
verblijf	2.986.000	3.979.000	3.114.000	3.196.000	128.000	-783.000
landelijk	1.106.000	1.143.000	1.196.000	1.227.000	90.000	84.000
crisis	18.000	108.000	34.000	34.000	16.000	-74.000
kindergeneeskunde	0	0	0	0	0	0
Totaal	12.764.000	14.550.000	13.259.000	13.495.000	495.000	-1.055.000

Prognose 2021

Met uitzondering van Asten, dalen voor alle gemeenten de kosten variant A 2021 ten opzichte van de prognose 2021 van Q2. De daling wordt voornamelijk verklaard doordat het aantal voorzieningen behandeling is gedaald. In Asten zien we daar een stijging van het aantal voorzieningen.

Prognose 2022

De prognose 2022 variant A is ten opzichte van de prognose q2 met € 1.055.000 gestegen. De stijging wordt veroorzaakt door 2 onderdelen: door verplaatsen gedeelte financiering systeemaanbieders van variant B naar variant A (€1.434.000), hiertegenover staat een dalende ontwikkeling van aantal voorzieningen variant A (€ 379.000).

systeemaanbieders

Per 2022 worden de segmenten 2,3,5 en vervoer uit de lumpsum gehaald, deze worden afgerekend via pxq in de A variant (€ 1.434.000). Hiertegenover staan lagere kosten bij variant B (€ 1.554.000).

Zorgkosten jeugd variant B

	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	1.388.000	1.152.000	1.388.000	1.491.000	0	339.000
⊕ Deurne	2.577.000	2.232.000	2.577.000	2.653.000	0	421.000
⊕ GemertBakel	1.771.000	1.419.000	1.771.000	1.818.000	0	399.000
⊕ Laarbeek	1.428.000	1.293.000	1.428.000	1.474.000	0	181.000
⊕ Someren	1.184.000	1.020.000	1.184.000	1.238.000	0	218.000
Totaal	8.348.000	7.116.000	8.348.000	8.674.000	0	1.558.000

Prognose 2021

De prognose 2021 is gelijk aan de prognose 2021 bij de jaarrapportage 2020. Dit wordt veroorzaakt doordat er voor 2021 een zuivere lumpsum is afgesproken, waarbij niet wordt afgerekend bij hogere/lagere aantallen.

Prognose 2022

De prognose 2022 is € 1.558.000 lager dan de prognose Q2, wat veroorzaakt wordt doordat de segmenten 2,3,5 en vervoer uit de lumpsum zijn gehaald per 2022. Hiertegenover staan hogere kosten bij variant A.

Zorgkosten jeugd jeugdzorgplus

	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	230.000	99.000	235.000	99.000	5.000	0
⊕ Deurne	965.000	1.184.000	1.154.000	1.185.000	189.000	1.000
⊕ GemertBakel	49.000	128.000	87.000	167.000	38.000	39.000
⊕ Laarbeek	23.000	73.000	39.000	73.000	16.000	0
⊕ Someren	35.000	109.000	65.000	127.000	30.000	18.000
Totaal	1.302.000	1.593.000	1.580.000	1.651.000	278.000	58.000

De kosten van jeugdzorgplus 2021 zijn lager dan in de prognose Q2. Dit wordt veroorzaakt door de ontwikkeling van cliëntaantallen.

Zorgkosten jeugd jb/jr

	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2021	Vershil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	325.000	329.000	371.000	376.000	46.000	47.000
⊕ Deurne	406.000	409.000	474.000	478.000	68.000	69.000
⊕ GemertBakel	611.000	620.000	636.000	645.000	25.000	25.000
⊕ Laarbeek	295.000	298.000	351.000	355.000	56.000	57.000
⊕ Someren	211.000	212.000	224.000	226.000	13.000	14.000
Totaal	1.848.000	1.868.000	2.056.000	2.080.000	208.000	212.000

De kosten van JB/JR zijn lager dan in de prognose Q2. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de ontwikkeling van cliëntaantallen.

Jeugd- Overig

Zorgkosten jeugd overig jeugd						
	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	99.000	99.000	99.000	99.000	0	0
⊕ Deurne	192.000	197.000	192.000	197.000	0	0
⊕ GemertBakel	182.000	187.000	182.000	187.000	0	0
⊕ Laarbeek	133.000	137.000	133.000	137.000	0	0
⊕ Someren	114.000	117.000	114.000	117.000	0	0
Totaal	720.000	737.000	720.000	737.000	0	0

Zorgkosten bms

	Prognose 2021	Prognose 2022	Prognose 2021 - Q2 2021	Prognose 2022 - Q2 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2021	Verschil prognose Q2 vs Q3 2022
⊕ Asten	380.000	380.000	403.000	403.000	23.000	23.000
⊕ Deurne	781.000	781.000	845.000	845.000	64.000	64.000
⊕ GemertBakel	762.000	762.000	775.000	775.000	13.000	13.000
⊕ Laarbeek	503.000	527.000	514.000	543.000	11.000	16.000
⊕ Someren	466.000	466.000	466.000	466.000	0	0
Totaal	2.892.000	2.916.000	3.003.000	3.032.000	111.000	116.000

De kosten in 2021 van BMS zijn ten opzichte van de prognose q3 met € 111.000 gedaald. Dit betreft met name daling van bijzondere bijstand en minimabeleid.

2. Algemene gegevens

2.1 Bezwaar, beroep. Hoger beroep en ingebrekestellingen

Bezwaar	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	TOTAAL
Openstaand 1 juli 2021	1	1	1	0	0	3
Nieuw 3de kwartaal 2021	0	2	5	1	0	8
Totaal	1	3	6	1	0	11
Openstaand 3de kwartaal 2021	0	2	3	0	0	5
Afgehandeld	1	1	3	1	0	6
Gegronnd	0	0	0	0	0	0
Gedeeltelijk gegrond	0	0	0	0	0	0
Ongegrond	1	0	0	0	0	1
Ingetrokken	0	1	2	1	0	4
Niet ontvankelijk	0	0	1	0	0	1
Afgebroken	0	0	0	0	0	0

Toelichting

In het derde kwartaal van 2021 zijn er 8 bezwaarschriften binnengekomen. Er staan in totaal nog 5 bezwaarschriften open, waarvan 1 zich in de afrondende fase bevindt.

Beroep	Asten	Deurne	Gemert-Bakel	Laarbeek	Someren	TOTAAL
Openstaand 1 juli 2021	0	2	1	0	0	3
Nieuw ingekomen 3de kwartaal 2021	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	2	1	0	0	3
Openstaand 3de kwartaal 2021	0	1	0	0	0	1
Afgehandeld	0	1	1	0	0	2
Gegronnd	0	0	0	0	0	0
Gedeeltelijk gegrond	0	0	0	0	0	0
Ongegrond	0	0	0	0	0	0
Ingetrokken	0	1	1	0	0	2

Toelichting: Er staat nog 1 beroepszaak open. De zitting heeft inmiddels wel plaatsgevonden, maar de uitspraak is nog niet bekend.

Hoger beroep	Asten	Deurne	Gemert- Bakel	Laarbeek	Someren	TOTAAL
Openstaand 1 juli 2021	1	0	2	0	3	6
Nieuw binnengekomen 3de kwartaal 2021	0	0	0	0	0	0
Totaal	1	0	2	0	3	6
Openstaand 3de kwartaal 2021	1	0	2	0	3	6
Afgehandeld	0	0	0	0	0	0
Gegronnd	0	0	0	0	0	0
Gedeeltelijk gegronnd	0	0	0	0	0	0
Ongegronnd	0	0	0	0	0	0
Ingetrokken	0	0	0	0	0	0

Toelichting: 5 van de 6 hoger beroepszaken hebben betrekking op huishoudelijke ondersteuning waarvan 4 betrekking hebben op zorg in natura (Zin) en 1 persoonsgebonden budget (Pgb).

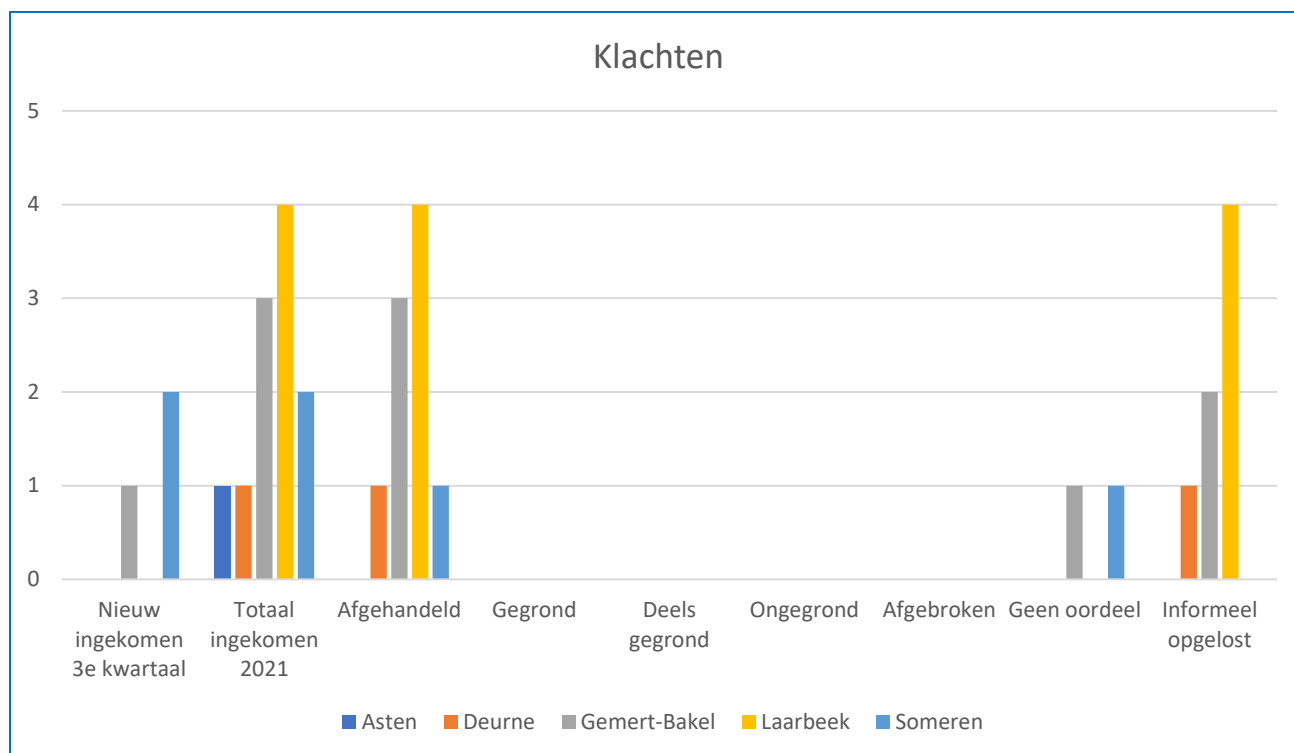
Ingebrekestellingen	Asten	Deurne	Gemert- Bakel	Laarbeek	Someren	TOTAAL
Openstaand 1 juli 2021	0	0	0	0	0	0
Nieuw ingekomen 3e kwartaal 2021	1	0	3	0	0	4
Totaal	1	0	3	0	0	4
Openstaand 3e kwartaal 2021	0	0	1	0	0	1
Afgehandeld	1	0	2	0	0	3
Toegekend	0	0	1	0	0	1
Afgewezen	1	0	1	0	0	2
Ingetrokken	0	0	0	0	0	0

Toelichting: 3 van de 4 ingediende ingebrekestellingen hebben betrekking op het primaire besluit. 1 ingebrekestelling heeft betrekking op de beslissing op bezwaar welke is afgewezen omdat de ingebrekestelling prematuur is.

2.2 Voorlopige voorziening

Voorlopige voorziening	Asten	Deurne	Gemert- Bakel	Laarbeek	Someren	TOTAAL
Nieuw ingekomen 3e kwartaal 2021	0	0	0	0	0	0
Totaal	0	0	0	0	0	0
Openstaand 3de kwartaal 2021	0	0	0	0	0	0
Afgehandeld	0	0	0	0	0	0
Toegekend	0	0	0	0	0	0
Afgewezen	0	0	0	0	0	0
Ingetrokken	0	0	0	0	0	0

2.3 Klachten



Toelichting:

In het derde kwartaal zijn drie klachten ontvangen. Het gaat om één bejegeningklacht, één klacht over het proces (overgang Jeugd naar Wmo) en één klacht gaat over een zorgaanbieder. De bejegeningklacht is in eerste instantie op informele wijze opgepakt, maar daarmee kon de klacht niet naar tevredenheid opgelost worden. Daarom is de klacht vervolgens op formele wijze in behandeling genomen. Tijdens de hoorzitting is de klacht alsnog naar tevredenheid opgelost. Er is daarom geen oordeel gegeven over deze klacht. De klacht over het proces (overgang Jeugd naar Wmo) is nog in behandeling. De klacht over de zorgaanbieder wordt niet door Peelgemeenten behandeld, maar is opgenomen in de rapportage omdat hier signalen uit gehaald kunnen worden.