

Agra-Matic B.V.
T.a.v. de heer
Postbus 396
6710 BJ EDE

Onderwerp:

Verzoek aanvullende
gegevens Paradijs 33
Elsendorp

Uw brief, ontvangen op:

6 maart 2020

Uw kenmerk:

Ons kenmerk:

VT/ 22323-2020

Bijlage(n): 1

Gemert : 28 mei 2020

Verzonden: 29 mei 2020

Geachte heer

Op 6 maart 2020 hebben wij uw mededeling vormvrije-mer beoordeling ontvangen. Dit in het kader van de voorbereiding voor een aanvraag omgevingsvergunning voor het bedrijf van uw cliënt aan Paradijs 33 in Elsendorp. Met deze brief vragen wij om aanvullende gegevens.

M.e.r.-beoordeling in plaats van vormvrije m.e.r.-beoordeling

In de vergunde situatie worden gespeende biggen en vleesvarkens gehuisvest. In de nieuwe situatie worden naast gespeende biggen en vleesvarkens tevens opfokzeugen gehuisvest in de nieuw te bouwen stal. Deze 3 diercategorieën krijgen allemaal hetzelfde huisvestingssysteem: een onderkelderde stal met een biologische combiluchtwater. Wij zien in de stukken niet dat de opfokzeugen in deze IPPC-inrichting ook een functie krijgen als fokzeug. Volgens vaste jurisprudentie is het niet logisch om bij een varkensmesterij, waar geen fokzeugen aanwezig zijn, vrouwelijke vleesvarkens als (opfok)zeugen te zien en daarom niet mee te tellen als vleesvarkens. Gelet op dezelfde huisvesting als de vleesvarkens en de aard van de inrichting (uitsluitend mestvarkensbedrijf) gelden alle varkens die zwaarder zijn dan 30 kg als vleesvarken.

Wanneer vleesvarkens en opfokzeugen bij elkaar worden opgeteld ($1.680 + 672 = 2.352$ vleesvarkens), wordt de drempelwaarde van bijlage D van het Besluit m.e.r. overschreden (meer dan 2.000 mest- c.q. vleesvarkens) en is dus sprake van een m.e.r.-beoordeling in plaats van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Een toetsing van een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is diepgaander dan bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Ontbrekende gegevens

Helaas zijn enkele gegevens onduidelijk of onvolledig. Met deze brief vragen wij u om de stukken aan te vullen en aan ons op te sturen. Het overzicht is toegevoegd in bijlage 1.

Stuur deze gegevens onder vermelding van 22323-2020 voor 26 juni 2020 naar:

Gemeente Gemert-Bakel
Team Vergunningen en Toezicht
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Digitaal indienen

Het is ook mogelijk om de gegevens digitaal in te dienen. U kunt de stukken als pdf-bestand mailen naar gemeente@gemert-bakel.nl.

Het aanvraagformulier dient fysiek ondertekend te worden. U kunt dit dan achteraf inscannen en tevens als pdf-bestand toesturen naar bovengenoemd emailadres.

Postadres
Postbus 10.000
5420 DA Gemert

Gemeentehuis
Ridderplein 1
5421 CV Gemert

Telefoon
(0492) 378 500

E-mailadres
gemeente@gemert-bakel.nl

Internet
www.gemert-bakel.nl

Twitter
[@gemGemertBakel](https://twitter.com/gemGemertBakel)

Bankrekening
NL83 BNGH
0285 0027 08

BIC
BNGH NL2G

Kvk-nummer
50371746

BTW-nummer
8055.16.712B.03

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met mij. Mail naar info@gemeente-gemert-bakel.nl of naar gemeente@gemert-bakel.nl onder vermelding van ons kenmerk van deze brief of bel naar ons algemene nummer (0492) 378 500.

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders,

Beleidsmedewerker milieu

Dit document is digitaal ondertekend.

C.c. !

Elsendorp

Bijlage 1: Lijst van ontbrekende gegevens

Het plan omvat o.a. het slopen van een bestaande varkensstal en een bovengrondse mestsilos. Verder wordt deze IPPC-varkensmeststapel op het adres Paradijs 33 in Elsendorp uitgebreid met een nieuwe stal en 2 luchtwassers en wordt het aantal varkens uitgebreid.

M.e.r.-beoordeling in plaats van vormvrije m.e.r.-beoordeling.

In de nieuwe stal worden biggen, opfokzeugen en vleesvarkens gehouden. In de vergunde situatie worden gespeende biggen en vleesvarkens gehuisvest. In de nieuwe situatie worden naast gespeende biggen en vleesvarkens tevens opfokzeugen gehuisvest in de nieuw te bouwen stal. Deze 3 diercategorieën krijgen allemaal hetzelfde huisvestingssysteem: een onderkelderde stal met een biologische combiluchtwasser.

Wij zien in de stukken niet dat de opfokzeugen in deze IPPC-inrichting ook een functie krijgen als fokzeug

Volgens vaste jurisprudentie is het niet logisch om bij een varkensmeststapel, waar geen fokzeugen aanwezig zijn, vrouwelijke vleesvarkens als (opfok)zeugen te zien en daarom niet mee te tellen als vleesvarkens. Gelet op dezelfde huisvesting als de vleesvarkens en de aard van de inrichting (uitsluitend mestvarkensbedrijf) gelden alle varkens die zwaarder zijn dan 30 kg als vleesvarkens.

Wanneer vleesvarkens en opfokzeugen bij elkaar worden opgeteld ($1.680 + 672 = 2.352$ vleesvarkens), wordt de drempelwaarde van bijlage D van het Besluit m.e.r. overschreden (meer dan 2.000 mest- c.q. vleesvarkens) en is dus sprake van een m.e.r.-beoordeling in plaats van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Een toetsing van een aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling is diepgaander dan bij een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Aanvullingen

1. In de stukken is niet aangegeven wanneer de voorgenomen activiteit zal starten en eventueel eindigen. Betrek hierbij de fasering van aanvragen die uit de ingediende stukken blijkt.
2. Motiveer de voorgenomen activiteit en geef aan of het voornemen goed aansluit bij het probleem of doel.
3. Geef aan of er alternatieven zijn voor de voorgenomen activiteit. Geef een motivering wanneer er geen alternatieven zijn.
4. Beschrijf het productieproces binnen de inrichting.
5. Vermeld het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, grond- en hulpstoffen bij de exploitatie van de inrichting.
6. Geef aan op welke wijze gewaarborgd wordt dat op geen enkel moment gedurende de bouw er sprake is van hogere emissies dan de vergunde of aangevraagde emissies.
7. Beschrijf wat betreft de te slopen bouwwerken binnen de inrichting, hoe negatieve effecten voor flora en fauna worden voorkomen of beperkt en welke (mitigerende) maatregelen worden getroffen.
8. Omwille van planologische voorbereidingen moet ruim voordat een procedure om een omgevingsvergunning wordt gestart, eerst een landschappelijk inpassingsplan zijn ingediend.
9. Werk het onderdeel cultuurhistorie uit vanwege de veranderingen binnen het bouwblok.
10. Voeg een berekening conform de IPPC omgevingstoets toe in de notitie..
11. Volgens de milieuvergunning uit 2012 wordt een brijvoerkeuken gebruikt. Vul de stukken aan met een geactualiseerd overzicht van bijproducten en vermeld de verwerkingscapaciteit van de brijvoerkeuken in ton per jaar.
12. Voeg een geurberekening van de voorgrondbelasting van de vigerende situatie toe.

13. Als meest dichtbij gelegen geurgevoelig object geldt Paradijs 57 te Elsendorp. Pas de geurberekeningen hierop aan.
14. Vergeleken met de V-stacksberekening van de vergunning d.d. 25 december 2012 wijkt in de aangevraagde situatie de emissiepunt diameter van de bestaande stal af. Was voor A noord 4,88, wordt 4,37. Voor A zuid was dat 4,69 en wordt 4,19. Motiveer of corrigeer deze gegevens.
15. Vergeleken met de V-stacksberekening van de vergunning d.d. 25 december 2012 wijkt in de aangevraagde situatie de uittreesnelheid van de bestaande stal af. Dit was voor A noord 0,83 en wordt 1,04. Voor A zuid was dat 0,80 en wordt 1,00. Motiveer of corrigeer deze gegevens.
16. De emissiepunt hoogte en de gemiddelde gebouwhoogte van de nieuwe stal (nieuw noord en nieuw zuid) in het overzicht "invoergegevens berekening volgens handleiding" wijken af van de tevens opgenomen invoergegevens verspreidingsmodellen (blz 52 van de stukken); corrigeer dit.
17. Voeg een berekening toe van de lucht uittreesnelheid van de nieuwe stal en van de bestaande stal A noord en A zuid.
18. De parameters in bijlage 4 (achtergrondbelasting) voor de nieuwe stal wijken af wat betreft emissiepunthoogte en gemiddelde gebouwhoogte vergeleken met de parameters voor de nieuwe stal in het overzicht "invoergegevens berekening volgens handleiding (blz 42 van de stukken).
19. Vanwege de sloop van een oude stal (voorheen aangeduid met B; ten zuiden van het trafohuisje) en mestsilo en een wijziging van het bouwblok, is een bodemrapport noodzakelijk.
20. Vul de stukken aan met een checklist energie.
21. Vul de stukken aan met een checklist waterverbruik.
22. Vanwege een bouwblok wijziging, van een oude stal, bouw van een nieuwe stal, de toevoeging van 2 luchtwassers en het uitbreiden van de bestaande veestapel moet worden aangetoond dat de inrichting aan de geluidseisen kan voldoen. Dit is onvoldoende inzichtelijk gemaakt.
23. De conclusie van woon- en leefklimaat is gebaseerd op geur. Vul die conclusie aan met de conclusies van fijnstof, geluid en endotoxinen op basis van o.a. Paradijs 54 als meest dichtbij gelegen gevoelig object.
24. Geef aan wat bedoeld wordt met "splines", op pagina 12 van de mededeling vormvrije m.e.r.-beoordeling.
25. Vul de checklist van de handreiking veehouderij en volksgezondheid in en voeg deze als aanvraagstuk toe.
26. Aangezien Paradijs 54 het meest dichtbij gelegen gevoelig object is, moet de berekening van volksgezondheid (endotoxine/zoönosen) hiermee worden aangevuld.
27. Aangezien Paradijs 54 het meest dichtbij gelegen gevoelig object is, moet de ISL3a-berekening hierop worden aangevuld.
28. Beschrijf het effect van de veranderingen op omliggende recreatiegebieden.
29. Vanwege de sloop van bebouwing en het wijzigen van het bouwblok moeten een behandeling van de onderdelen archeologie, aardkundige waarden en geomorfologie worden toegevoegd.
30. Beschrijf op welke wijze voldaan wordt aan de bepalingen wat betreft Natuur Netwerk Nederland.
31. Ondanks de beschreven externe veiligheid ontbreekt een beschrijving van het risico op ongevallen en abnormale bedrijfsomstandigheden. Betrek hierbij de ventilatoren, installaties, noodaggregaat en andere installaties
32. Geef aan welke maatregelen getroffen zullen worden om het risico van ongevallen en het optreden van abnormale (bedrijfs)omstandigheden te verminderen of te neutraliseren.
33. Geef aan of en zo ja welke toxische stoffen worden gebruikt, waarvoor en op welke wijze die stoffen de inrichting verlaten.

Tekening:

34. De grens van de inrichting ontbreekt. Vul de tekening hierop aan.
35. De perceelnummers van de betreffende percelen op de situatietekening ontbreken.
36. Geef op de tekening de toekomstige status van Paradijs 31 en 35 aan.
37. De oppervlakte van de luchtuitlaat van de luchtwassers van de bestaande stal A noord en stal A zuid wijken af van de oppervlakte die vergund is (tekening bij omgevingsvergunning milieu van 25 december 2012). Corrigeer dit en pas berekeningen daarop aan.
38. Volgens de tekening van de onderliggende vergunning uit 2012 wordt een brijvoerkeuken gebruikt. Vul te tekening hierop aan.
39. Vul de tekening en het renvooi aan met brandveiligheidsaspecten.
40. In het renvooi van de tekening ontbreekt bij de spuiwateropslag een of meer woorden achter het woord "conform".
41. Op de luchtfoto zijn op stal A- zuid enkele ventilatiekokers te zien, circa 18,5 meter uit de westelijke gevel. Vermeld deze op de plattegrondtekening en doorsnedetekening. Of motiveer waarom deze niet meer worden gebruikt.

Cumulatieve geurberekening:

1. De voorgrondbelasting van de vigerende situatie moet worden bijgevoegd.
2. De geurgevoelige objecten die zijn opgenomen in de voorgrondbelasting moeten ook worden meegenomen in de berekeningen van de achtergrondbelasting en vice versa.
3. Een aantal veehouderijen in de omgeving van Paradijs 33 zijn inmiddels gewijzigd qua geuremissie. Er hebben wijzigingen plaatsgevonden bij Heereveldseweg 71 Handel (0 OU), Keizersven 31 Elsendorp (o OU), Keizersven 42 Elsendorp (wijziging, nu +/- 119.000 OU), Gerele Peel 7 Elsendorp (o OU), Gerele Peel 17 Elsendorp (gedeeltelijke intrekking stal 8 en 9, OU omlaag), Keizersven 25 Elsendorp (wijziging, wijziging OU). Gerele Peel 16 (ook in eigendom van deze ondernemer) heeft recent een definitieve beschikking Fase 1 ontvangen, fase 2 is nog in behandeling). Dit moet worden gecorrigeerd in de berekeningen.
4. De woningen gelegen aan Paradijs 31 en Paradijs 35 moeten worden gekwalificeerd als geurgevoelige objecten in de zin van de Wgv. Deze woningen moeten zowel voor de geurhinder afkomstig van de veehouderij op het eigen bouwblok en waarvan deze woningen in het verleden onderdeel uitmaakten, als voor de geurhinder van andere veehouderijen, worden beschermd. Dit betekent dat deze objecten ook moeten worden meegenomen in de berekeningen van de voor- en achtergrondbelasting. Pas dit aan. Als in deze procedure op een bijzondere manier moet worden omgegaan met deze objecten dan moet dat duidelijk worden aangegeven.
5. Aangegeven is dat Paradijs 60 het dichtstbijzijnde geurgevoelig object (ggo) is. Dit klopt niet. Dit moet zijn Paradijs 57. Deze woning moet ook worden meegenomen als regulier ggo aangezien de intrekking van de vergunning reeds in 1999 heeft plaatsgevonden.
6. Paradijs 60 is ook een regulier ggo's omdat de intrekking heeft plaatsgevonden 1999. Pas dit aan.
7. Gerele Peel 26 betreft een voormalige veehouderij, dit moet worden aangepast.
8. De geurnorm van Gerele Peel 31 bedraagt 10 ou in plaats van 14 ou. Pas dit aan.
9. Gerele Peel 30 komt meerdere keren voor als ggo. Pas dit aan.
10. Oude Kluis 67 komt twee keer voor met verschillende coördinaten. Pas dit aan.
11. Gerele Peel 10 is geen veehouderij maar een geurgevoelig object. Pas dit aan.
12. Gerele Peel 20 is geen veehouderij. Mogelijk wordt hier Gerele Peel 22 mee bedoeld. De coördinaten van dit object zijn gelegen op een stal. Pas dit aan.
13. Paradijs 23 betreft een voormalige veehouderij waardoor alleen vaste afstanden gelden. De norm die bij dit object (onterecht) is opgenomen is onjuist voor het gebied waarin dit object is gelegen. Indien een norm zou gelden voor dit object dan is dit 10 ou ipv 14 ou.

14. Voeg de objecten Zeelandsedijk 28, Paradijs 69 en Paradijs 23a toe aan de berekeningen van de achtergrondbelasting.
15. Maak in de tabellen een duidelijk onderscheid in de normen voor de achtergrondbelasting die gelden op grond van het provinciaal beleid dan wel het beleid van de gemeente Gemert-Bakel. Maak bij voorkeur twee afzonderlijke tabellen waarin tevens het van toepassing zijnde toetsingskader per object is weergegeven. Geef aan of wordt voldaan aan het toetsingskader.
16. De opgenomen normen voor de achtergrondbelasting van de Oude Domptweg 30, Elsendorpseweg 20, Elsendorpseweg 24 en Zeelandsedijk 26, Zeelandsedijk 24, Elsendorpseweg 40, Langstraat 8, Oude Kluis 67, Schelweg 27 en Zeelandsedijk 30 zijn niet juist op basis van het geurbeleid van de gemeente Gemert-Bakel.
17. Op basis van de huidige berekeningen is op de geurgevoelige objecten Paradijs 64, Langstraat 8, Gerele peel 10, Paradijs 57 en Paradijs 60 sprake van een overbelaste situatie bij toepassing van het provinciale beleid. Voor deze locaties moet worden bepaald of de overbelasting in voldoende mate afneemt op basis van het huidige plan.
18. Stap 5 van het stappenplan uit notitie 'Afname overbelasting' is niet goed doorlopen. Hier moet met behulp van V-Stacks-vergunning de individuele bijdrage worden berekend.
19. Indien er in de aangevraagde situatie sprake is van een overschrijding van de norm achtergrondbelasting van het gemeentelijke geurbeleid, dan dient een gemotiveerd verzoek aan de gemeenteraad tot afwijken van het geurbeleid worden toegevoegd.

Planologische aspecten

42. Gelijktijdig met het wijzigingsplan moet het formulier voor de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij zijn ingediend om te kunnen bepalen of sprake is van een zorgvuldige veehouderij.
43. Vermeld bij de woningen Paradijs 31 en 35 op de situatietekening nog de aanduiding dat in het bestemmingsplan buitengebied 2017 is toegevoegd (BP buitengebied 2017, Agrarisch – agrarisch bedrijf, aanduiding IV, aanduiding specifieke vorm van wonen uitsterfregeling burgerbewoning).
44. In het stuk bij artikel 3.49 IOV lid 1 onder b is aangegeven dat er geen verandering of vergroting van het huidige bouwblok wordt gevraagd. Het plan voorziet wel in een verandering van het bouwblok. Pas dit aan.
45. In het stuk bij artikel 3.49 IOV lid 1 onder f is verwezen naar een uitspraak van de Raad van State van 12 maart 2020. Kunt u dit verder toelichten?
46. In het stuk bij artikel 3.49 IOV lid 1 onder g wordt verwezen naar de verplichting betreffende de landschappelijke inpassing van 10% van de omvang van het bouwperceel. In het gemeentelijke beleid is sprake van 20%. Verzoek om hier bij de uitwerking in het wijzigingsplan rekening mee te houden.
45. Naast het wijzigingsplan zal nog een anterieure overeenkomst en een planschadeverhaalovereenkomst worden gesloten. In de anterieure overeenkomst zal worden opgenomen dat de oude stal aan de westkant van het perceel wordt gesloopt en dat er twee woningen worden verplaatst. Het verplaatsen van de woningen dient mogelijk te worden gemaakt met het nieuwe bestemmingsplan met verbrede reikwijdte voor de VAB proeftuin.
46. De planologische toetsing zal verder plaatsvinden wanneer het concept wijzigingsplan (toelichting, concept verbeelding en noodzakelijke onderzoeken) wordt ingediend.