

**BESLUITENLIJST
VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD
VAN DE GEMEENTE GEMERT-BAKEL D.D. 25 mei 2023**

Aanwezig:

De raadsleden: D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), T.P.M. van den Berkmortel (CDA), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F.J.A. Dekker (D66), T.J.J. van den Elsen (CDA), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M. Verkuylen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek op inhoud).

Afwezig: A.E.A.G. de Laat (Lokale Realisten).

Voorzitter: Ing. M.S. van Veen

Griffier: M.C.P. Laurensen

Wethouders: Mr. W.C.P. Steeghs, M.P. Bankers, J.H. Coppens, W.S.A. Van Zeeland

Mede aanwezig: G. Wouters (gemeentesecretaris) en A. van der Voort (adjunct-secretaris)

Video van deze vergadering is via internet beschikbaar onder de volgende link:

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur.

2. Mogelijkheid tot inspreken

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vragenrecht raadsleden.**Toezeggingen:**

- Wethouder Van Zeeland zegt toe een RIN toe te sturen als er informatie te delen is inzake Natura-2000 gebied De Bult.
- Wethouder Van Zeeland gaat na of de notulen van de gesprekken inzake Natura-2000 gebied De Bult gedeeld kunnen worden met de raad.

Vragen dhr. Coopmans

Dhr. Coopmans (Dorpspartij) constateert dat er bestuurlijke gesprekken plaatsvinden rond het Natura-2000 gebied De Bult. Is dat zo, en wat behelst dit bestuurlijke overleg?

Wethouder Van Zeeland geeft aan dat er recentelijk gesprekken zijn geweest met defensie, Staatsbosbeheer en enkele gemeentes, waaronder Gemert-Bakel. Dit eerste gesprek betrof een verkenning over de huidige situatie. Hoewel De Bult niet in onze gemeente ligt krijgen onze burgers er wel mee te maken. De wethouder nodigt dhr. Coopmans uit input te geven voor deze gesprekken als hij dat nodig acht en vraagt hoe hij op de hoogte gehouden wil worden. Dhr. Coopmans zegt hierop dat dat aan het college ligt, en dat de bal bij hen ligt. De wethouder zegt

hierop toe dat een RIN wordt verstuurd zodra er iets te melden valt. De wethouder gaat na of de notulen van deze gesprekken gedeeld kunnen worden.

Vragen dhr. Van Loon

Dhr. Van Loon (CDA) meldt dat de te bouwen Delta Rhine Corridor door Bakel zal lopen. Kan de portefeuillehouder op korte termijn een belangenbehartiger benoemen, die de stand van zaken op tijd en uitgebreid aan de raad voorlegt, en op tijd de raad en burgers informeert over informatieavonden of mogelijkheden tot zienswijzen?

Portefeuillehouder Van Veen meldt dat er een ambtenaar vrij is gemaakt om zich bezig te houden met dit project. De initiatiefnemer, de Gasunie, zal de gemeente aangehaakt moeten houden. Zodra er informatie is zal het college zo snel mogelijk dat doorzetten naar de raad.

4. Vaststellen van de agenda

Dhr. Janszen (CDA) kondigt aan de raadsbrede motie vreemd inzake openbaar vervoer. Deze motie wordt agendapunt 17, de sluiting agendapunt 18. Hierna is de agenda gewijzigd vastgesteld.

5. Vaststellen besluitenlijst van de raadsvergadering van 13-04-2023

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

6. Ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen.

6.a Mededelingen

Er zijn geen opmerkingen.

6.b Postlijst

Er zijn geen opmerkingen.

6.c Termijnplanning

Er zijn geen opmerkingen.

6.d Lijst met toezeggingen

Er zijn geen opmerkingen.

6.e Voortgang moties

Er zijn geen opmerkingen.

7 1e Begrotingswijziging 2023 en Ontwerpbegroting 2024 van de Gemeenschappelijke Regeling (GR) Veiligheidsregio Brabant Zuidoost (VRBZO)

(Hamerstuk - portefeuillehouder Van Veen)

Besluit:

1. Kennis te nemen van de 1e begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 van de

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost;

2. Bijgevoegde zienswijze op de 1e begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 van de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost vast te stellen;
3. De financiële gevolgen te verwerken in de 2e financiële rapportage 2023, Kadernota 2024 en de gemeentelijke begroting 2024.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

8 Deelname Stichting Waarborgfonds van de GR VRBZO

(Hamerstuk - portefeuillehouder Van Veen)

Besluit:

1. In te stemmen met de bijgevoegde brief waarin geen wensen en bedenkingen worden ingebracht tegen het oprichten van en deelname aan de Stichting waarborgfonds veiligheidsregio's.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

9 Eerste begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 GR Peelgemeenten

(Hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)

Besluit:

1. Kennis te nemen van de 1e wijziging op de begroting 2023 GR Peelgemeenten;
2. Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2024 GR Peelgemeenten;
3. Bijgevoegde zienswijze op de 1e wijziging op de begroting 2023 en de ontwerpbegroting 2024 van GR Peelgemeenten vast te stellen;
4. De financiële gevolgen voor 2023 te verwerken in de 2e financiële rapportage 2023. De gevolgen voor 2024 in de Kadernota 2024 en de gemeentelijke begroting 2024.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

10 Begrotingswijziging 2023 en Ontwerpbegroting 2024 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Gemeentelijke Gezondheidsdienst (GGD)

(Hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)

Besluit:

1. Kennis te nemen van de ontwerp programmabegroting 2024 van de GGD Brabant-Zuidoost.
2. Kennis te nemen van de eerste begrotingswijziging 2023 van de GGD Brabant-Zuidoost.
3. Bijgevoegde zienswijze op de ontwerp programmabegroting 2024 en de eerste begrotingswijziging 2023 van de GGD Brabant-Zuidoost vast te stellen.
4. De financiële gevolgen te verwerken in de begroting 2023 en de Kadernota 2024 en de gemeentelijke begroting 2024-2027

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

11 Zienswijze ondernemingsplan Gemeenschappelijke Regeling Senzer (Hamerstuk - portefeuillehouder Steeghs)

Besluit:

1. Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2024 van Senzer;
2. Bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2024 van Senzer vast te stellen;
3. De financiële gevolgen te verwerken in de Kadernota 2024 en de gemeentelijke begroting 2024.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

12 Bestemmingsplan Roessel (Hamerstuk - portefeuillehouder Coppens)

Besluit:

1. Het bestemmingsplan "Roessel Bakel" met planidentificatienummer NL.IMRO.1652.BPROessel6Bakel-ON01 gewijzigd vast te stellen;
2. De zienswijzen ontvankelijk te verklaren en te beantwoorden zoals opgenomen in bijlage I Nota van Zienswijzen;
3. Het bestemmingsplan "Roessel Bakel" aan te passen en aan te vullen volgens de ambtshalve wijzigingen zoals opgenomen in bijlage II Nota Ambtshalve wijzigingen;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen als bedoeld in afdeling 6.4 Wet ruimtelijke ordening;
5. T.b.v. de ontwikkellocatie "Roessel Bakel" op grond van artikel 12a Woningwet het "Beeldkwaliteitplan Roessel / Sluisweg te Bakel" onderdeel uit te laten maken van de gemeentelijke welstandsnota.

De raad besluit zonder beraadslaging of stemming conform voorstel.

13 Eerste begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 (ODZOB) (Besprekstuk - portefeuillehouder Van Zeeland)

Besluit:

1. Kennis te nemen van de herziene begroting 2023 en de Ontwerpbegroting 2024 van de GR ODZOB;
2. *De bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2024 van de GR ODZOB te veranderen met de onderstaande tekst en vast te stellen:*

Als gemeente voelen we ons onderdeel van de ODZOB. De problemen met betrekking tot het ziekteverzuim zijn bekend en we delen onze zorg daarover.

Wij willen als gemeenteraad graag meegenomen worden in de wijze waarop het ziekteverzuim wordt teruggedrongen en verzoeken u daarom een concreet actieplan aan ons te doen toekomen. Een onafhankelijk werknemerstevredenheidsonderzoek zou naar ons idee daarin een waardevol instrument kunnen zijn. Voorts wensen wij periodiek (2x p.j.) geïnformeerd te worden over de voortgang van het actieplan.

Bespaarmaatregelen en/of taakstellend bezuinigingen ontbreken in de overwegingen. Wij verzoeken u dit aan de begroting 2024 toe te voegen

Het verhogen van de ziekteverzuimnorm, en daarmee ook de declarabiliteitsnorm, heeft een verhoging van het uurtarief als gevolg. Het nu toepassen van een (tijdelijke) opslag is een mogelijke structurele verhoging van het uurtarief. In dat geval zorgt het ziekteverzuim voor een dubbele verhoging van het uurtarief. Dit is niet wenselijk. Ook het structureel verhogen van het uurtarief is niet wenselijk. Ook hiervoor dienen wij een zienswijze in.

In de meerjarenbegroting ontbreekt een overzicht met betrekking tot de door de gemeente te betalen bijdrage voor de jaren 2025-2027. Dit overzicht is noodzakelijk om structurele en incidentele doorwerking van besluiten te vertalen in de meerjarenbegroting van de deelnemende gemeenten en de provincie. Verzocht wordt om dit in de volgende ontwerp-begroting op te nemen;

3. De financiële gevolgen te verwerken in de 2e financiële rapportage 2023, Kadernota 2024 en de gemeentelijke begroting 2024.

Toezeggingen:

- Wethouder Van Zeeland zegt toe de raad een update te geven wanneer het plan 'fitte organisatie' van de ODZOB wordt aangenomen, wat dit plan inhoudelijk omvat en de vorderingen daarover.
- Wethouder Van Zeeland zegt toe na te gaan bij andere omgevingsdiensten of ze de overheadkosten mag gebruiken om een vergelijking te maken en dit aan de raad te verstrekken.

Eerste termijn

Dhr. Van Lieshout (Dorpspartij) constateert dat er een aantal problemen bij de ODZOB zijn en kondigt steun aan voor het amendement van Politiek op Inhoud.

Dhr. Meulenmeesters (CDA) dankt de ODZOB voor de beantwoording van de vragen voor deze raadsvergadering en constateert dat er een aantal problemen zijn, zoals ziekteverzuim en een lage declarabiliteitsnorm. De overhead kosten zijn te hoog. Maar wat is acceptabel in deze?

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten) vraagt zich af of de nieuwe arbodienst die de ODZOB in de arm neemt wel gaat helpen bij het oplossen van het hoge ziekteverzuim. Er moet per direct gestart worden met het verbetertraject en hij roept de wethouder op om goed voorbereid naar de AB-vergaderingen te gaan en vooraf met andere gemeentes vast te stellen wat er besproken moet worden.

Mevr. Van Berlo (VVD) maakt zich zorgen over het hoge ziekteverzuim en de financiële gevolgen voor onze gemeente. Ook de VVD steunt het amendement van Politiek op Inhoud.

Dhr. Van de Berg (D66) steunt wat gezegd is door zijn voorgangers. Wel stelt hij vragen bij de term 'declarabiliteitsnorm'. Norm impliceert een standaard, en uit de stukken lijkt te volgen dat de norm verlaagd wordt. Dat is geen goede zaak en daarom steunt ook D66 het amendement.

Dhr. Vos (Sociaal Gemert-Bakel) geeft aan dat onduidelijk is wat de ODZOB voorziet met het traject om te komen tot een 'fitte organisatie'. Graag blijft SGB op de hoogte. Ook is er steun voor het amendement.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) leest in de concept zienswijze dat er niet ingestemd wordt met de ontwerpbegroting. Dit kwam uit de lucht vallen. Daarom roept dhr. Vroomans het college op om de raad beter mee te nemen hierin. Dhr. Meulenmeesters markeert in een interruptie dat de raad wel de mogelijkheden heeft gehad om meegenomen te worden. Dhr. Vroomans is het daarmee eens. Amendement 1 wordt ingediend door dhr. Vroomans.

College

Wethouder Van Zeeland zegt toe de raad een update te geven wanneer het plan 'fitte organisatie' van de ODZOB wordt aangenomen, wat dit plan inhoudelijk omvat en de vorderingen daarover. Ook zegt de wethouder toe na te gaan bij andere omgevingsdiensten of ze de overheadkosten mag gebruiken om een vergelijking te maken en dit aan de raad te verstrekken.

Tweede termijn

N.V.T.

Besluitvorming

Amendement 1 – zienswijze ODZOB begroting 2024

Besluit:

Beslispunt 2 van het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

De bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2024 van de GR ODZOB te veranderen met de onderstaande tekst en vast te stellen:

Als gemeente voelen we ons onderdeel van de ODZOB. De problemen met betrekking tot het ziekteverzuim zijn bekend en we delen onze zorg daarover.

Wij willen als gemeenteraad graag meegenomen worden in de wijze waarop het ziekteverzuim wordt teruggedrongen en verzoeken u daarom een concreet actieplan aan ons te doen toekomen. Een onafhankelijk werknemerstevredenheidsonderzoek zou naar ons idee daarin een waardevol instrument kunnen zijn. Voorts wensen wij periodiek (2x p.j.) geïnformeerd te worden over de voortgang van het actieplan.

Bespaarmaatregelen en/of taakstellend bezuinigingen ontbreken in de overwegingen. Wij verzoeken u dit aan de begroting 2024 toe te voegen

Het verhogen van de ziekteverzuimnorm, en daarmee ook de declarabiliteitsnorm, heeft een verhoging van het uurtarief als gevolg. Het nu toepassen van een (tijdelijke) opslag is een mogelijke structurele verhoging van het uurtarief. In dat geval zorgt het ziekteverzuim voor een dubbele verhoging van het uurtarief. Dit is niet wenselijk. Ook het structureel verhogen van het uurtarief is niet wenselijk. Ook hiervoor dienen wij een zienswijze in.

In de meerjarenbegroting ontbreekt een overzicht met betrekking tot de door de gemeente te betalen bijdrage voor de jaren 2025-2027. Dit overzicht is noodzakelijk om structurele en incidentele doorwerking van besluiten te vertalen in de meerjarenbegroting van de deelnemende gemeenten en de provincie. Verzocht wordt om dit in de volgende ontwerpbegroting op te nemen.

Stemming:

Amendement 1 is met algemene stemmen **aangenomen**.

Stemming besluit:

Het **gewijzigde raadsbesluit** is met algemene stemmen **aangenomen**.

14 Jaarrekening 2022, 1e Begrotingswijziging 2023 en Ontwerpbegroting 2024 van de Belastingssamenwerking Oost-Brabant (BSOB)

(Besprekstuk – portefeuillehouder Van Zeeland)

Besluit:

1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2022, 1e begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 BSOB;
2. *De bijgevoegde zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 BSOB als volgt te wijzigen en vast te stellen:*

De volgende alinea aan de zienswijze toe te voegen:

Wij maken ons zorgen over de toename van het ziekteverzuim en de signalen van onvrede die er zijn met betrekking tot werkdruk en veranderingen op het werk. Wij vragen om aandacht en gepaste maatregelen tegen dit hoge ziekteverzuim en verzoeken om de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten te informeren over het genomen verbetertraject en de effectiviteit daarvan;

3. De financiële gevolgen te verwerken in 2e financiële rapportage 2023, de Kadernota 2024 en de gemeentelijke begroting 2024.

Eerste termijn

Dhr. Van den Elsen (CDA) vindt dat de stukken er goed uit zien. Er is wel verbetering mogelijk, wat de raad via de zienswijze kan aanstippen.

Dhr. Geerts (Lokale Realisten) meldt dat de fractie akkoord gaat met de zienswijze.

Mevr. Van Berlo (VVD) stemt in met de zienswijze en met het in te brengen amendement.

Dhr. Van den Berg (D66) kan zich vinden in de zienswijze van het college en steunt het amendement.

Dhr. Remmers (SGB) constateert dat de BSOB last heeft van ziekteverzuim en inflatie. De kostenstijging is daarom niet geheel onverwacht.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) vraagt de wethouder of de BSOB een gemeenschappelijke regeling is of een samenwerkingsverband is.

Dhr. Van Lieshout (Dorpspartij) heeft weinig aan te merken op de begrotingswijziging en ontwerpbegroting. Wel maakt de fractie zich zorgen over het groeiend ziekteverzuim en constateert hij dat het ziekteverzuim vanwege psychische klachten is gegroeid. Daar moet de BSOB wat aan doen. Dhr. Van Lieshout dient amendement 1 in.

College

Wethouder Van Zeeland geeft aan dat BSOB een gemeenschappelijke regeling is.

Tweede termijn

N.V.T.

Besluitvorming

Amendement 1 – Zienswijze BSOB

Besluit:

Beslispunt 2 uit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

De bijgevoegde zienswijze op de 1^e begrotingswijziging 2023 en ontwerpbegroting 2024 BSOB als volgt te wijzigen en vast te stellen:

De volgende alinea aan de zienswijze toe te voegen:

Wij maken ons zorgen over de toename van het ziekteverzuim en de signalen van onvrede die er zijn met betrekking tot werkdruk en veranderingen op het werk. Wij vragen om aandacht en gepaste maatregelen tegen dit hoge ziekteverzuim en verzoeken om de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten te informeren over het genomen verbetertraject en de effectiviteit daarvan.

Stemming:

Voor: D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), A.M. Coopmans (Dorpspartij), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin-Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M. Verkuylen (Dorpspartij), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek op inhoud).

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA),

Het **amendement 1** is **aangenomen** met stemmen 14 voor en 8 tegen.

Het **gewijzigde raadsbesluit** is met algemene stemmen **aangenomen**.

15 Begroting 2024 en Werkprogramma 2023-2024 Gemeenschappelijke Regeling (GR) Metropool Regio Eindhoven (MRE)

(Besprekstuk - portefeuillehouder Bankers)

Besluit:

1. Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2024 en het werkprogramma 2023-2024 van de GR Metropoolregio Eindhoven (MRE).

2. De bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2024 en het werkprogramma 2023-2024 van de GR MRE als volgt te wijzigen en vast te stellen:

- *In de reactie op concept Begroting 2024 MRE de volgende zin te verwijderen:
Ten aanzien van de concept Begroting 2024 MRE hebben wij besloten geen zienswijze in te dienen.*
- *De volgende tekst aan dezelfde alinea toe te voegen:
Eén van de urgente opgaven waar we als regio voor staan is mobiliteit. Het concept werkprogramma 2023-2024 geeft prioriteit aan de aanpak van mobiliteitsproblemen in de stedelijke gebieden rondom Eindhoven. Voor deze aanpak zal aan Gemert-Bakel een flinke financiële bijdragen gevraagd gaan worden. De Peelregio – en daarmee Gemert-Bakel – kent diverse verkeersknelpunten zoals de Beekse Brug en de N279. Concrete maatregelen en oplossingen moeten hiervoor opgenomen worden in het mobiliteitspakket dat voor de subregio De Peel vastgesteld gaat worden. Wij achten de aanpak van deze knelpunten als noodzakelijk, aangezien Gemert-Bakel met de ambitie om door te groeien naar 35.000 inwoners een belangrijk aandeel heeft in de regionale schaa sprong.*

3. De financiële gevolgen te verwerken in de Kadernota 2024 en de gemeentelijke begroting 2024.

Eerste termijn

Dhr. Geerts (Lokale Realisten) steunt het amendement wat zal worden ingediend.

Mevr. Van Berlo (VVD) vindt het belangrijk dat er aandacht is voor mobiliteit en steunt het in te dienen amendement.

Dhr. Van den Berg (D66) markeert dat de raad in kan stemmen met wat de MRE aanlevert. Toch wordt het stedelijk gebied beter geholpen dan het landelijke gebied. Er is steun voor het amendement.

Dhr. Remmers (SGB) constateert dat de MRE in tegenstelling tot de anderen gemeenschappelijke regelingen niet om een extra bijdrage vraagt. Er is steun voor het amendement.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) constateert dat er een aantal knelpunten zijn inzake mobiliteit in Gemert-Bakel. Wethouder Bankers ontraadde het indienen van een zienswijze. Staat deze wethouder nog achter deze uitspraak?

Dhr. Van Lieshout (Dorpspartij) ziet dat er een realistisch werkprogramma voorligt. De MRE vraagt een bijdrage aan Gemert-Bakel voor verschillende plannen rondom Eindhoven, met de gedachte dat onze inwoners hiervan gaan profiteren. Maar is dat wel zo, met alle knelpunten in de gemeente zoals de Beekse brug en de N279? Amendement 1 wordt ingediend.

Dhr. Van den Elsen (CDA) was ook verbaasd over de woorden van wethouder Bankers.

College

De Wethouder had bedoeld met zijn woorden dat de zienswijze beter op een andere tafel terecht zou moeten komen. Dhr. Vroomans vraagt om verheldering. Wethouder Bankers levert dat aan.

Tweede termijn

N.V.T.

Besluitvorming

Amendement 1 – zienswijze MRE

Besluit:

Beslispunt 2 uit het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

De bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2024 en het werkprogramma 2023-2024 van de GR MRE als volgt te wijzigen en vast te stellen:

- In de reactie op concept Begroting 2024 MRE de volgende zin te verwijderen:
Ten aanzien van de concept Begroting 2024 MRE hebben wij besloten geen zienswijze in te dienen.
- De volgende tekst aan dezelfde alinea toe te voegen:
Eén van de urgente opgaven waar we als regio voor staan is mobiliteit. Het concept werkprogramma 2023-2024 geeft prioriteit aan de aanpak van mobiliteitsproblemen in de stedelijke gebieden rondom Eindhoven. Voor deze aanpak zal aan Gemert-Bakel een flinke financiële bijdragen gevraagd gaan worden. De Peelregio – en daarmee Gemert-Bakel – kent diverse verkeersknelpunten zoals de Beekse Brug en de N279. Concrete maatregelen en oplossingen moeten hiervoor opgenomen worden in het mobiliteitspakket dat voor de subregio De Peel vastgesteld gaat worden. Wij achten de aanpak van deze knelpunten als noodzakelijk, aangezien Gemert-Bakel met de ambitie om door te groeien naar 35.000 inwoners een belangrijk aandeel heeft in de regionale schaa sprong.

Stemming:

Amendement 1 is met algemene stemmen **aangenomen**.

Het **gewijzigde raadsbesluit** is met algemene stemmen **aangenomen**.

16 Ontwerpbegroting gemeenschappelijke regeling BLINK

(Besprekstuk- portefeuillehouder Bankers)

Besluit:

1. Kennis te nemen van de ontwerpbegroting 2024 van de GR Blink;
2. Bijgevoegde zienswijze op de ontwerpbegroting 2024 van de GR Blink vast te stellen;
3. De financiële gevolgen te verwerken in de Kadernota 2024 en de gemeentelijke begroting 2024.

Eerste termijn

Mevr. Van Berlo (VVD) heeft vragen gesteld over de extra gelden voor verduurzaming en is bang dat gereserveerd geld niet vloeit richting andere gemeentes en PreZero. Kan de wethouder dit toezeggen?

Dhr. Van den Berg (D66) constateert dat de gemeente verantwoordelijk is voor het ophalen van afval. Het in te dienen amendement wordt gesteund.

Dhr. Vos (SGB) constateert dat niet altijd alles is goed gegaan bij de GR BLINK. Er is niet gehandeld volgens de voorschriften. Om het AB van BLINK duidelijk te maken dat Gemert-Bakel het belangrijk vindt dat men de regels volgt zal het amendement gesteund worden.

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) ziet dat er een voorbehoud gemaakt wordt voor de tarieven die zullen gelden in 2024. Is GR BLINK op basis van de aanbestedingswet verplicht om aanbesteding transparant in de markt te zetten? Is het mogelijk dat BLINK wederom de aanbesteding onderhands gunt?

Dhr. Van Lieshout (Dorpspartij) vraagt de wethouder of al duidelijk is hoe BLINK en PreZero uit elkaar gaan?

Dhr. Van Loon (CDA) is benieuwd hoe de GR BLINK zich in de toekomst zal ontwikkelen, aangezien er veel zal veranderen. Dhr. Vroomans vraagt of dhr. Van Loon op de hoogte is van het feit dat er een nieuwe GR zal worden opgericht? Jazeker, luidt het antwoord van dhr. Van Loon.

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten) constateert dat afval ophalen en verwerken niet vanzelfsprekend is, zoals te zien is in Rome. Het doel van het college om de inwoners van Gemert-Bakel niet meer te laten betalen dan de gemiddelde Nederlander voor afvalverwerking is een mooi streven.

College

Wethouder Bankers meldt dat de 1,5 miljoen euro niet gescheiden zal worden uitgekeerd. Ook is het opzetten van een nieuwe GR al gestart. Er wordt nu hard gewerkt door BLINK als PreZero om de Europese aanbesteding in de toekomst goed te regelen. Dit betreft vijftig aanbestedingen, wat veel tijd gaat kosten. Dhr. Vroomans herhaalt zijn vragen. De wethouder geeft aan dat men zo snel mogelijk af wil van de in het verleden onrechtmatige aanbesteding.

Wethouder Bankers geeft aan dat PreZero in de toekomst weer onderdeel kan zijn van de GR, maar niet in de GR kan zitten.

Tweede termijn

Dhr. Vroomans (Politiek op Inhoud) dient het amendement 1 in.

Dhr. Van Lieshout (Dorpspartij) is blij om te horen dat BLINK en PreZero waarschijnlijk als goede vrienden uit elkaar gaan. De Dorpspartij trekt de steun voor amendement 1 wel in, omdat er geen heil in gezien wordt.

Dhr. Van den Heuvel (Lokale Realisten) zegt het amendement te gaan steunen.

Dhr. Van den Berg (D66) denkt dat er pas echt een risico is voor schadeclaims als er niet Europees wordt aanbesteed.

Dhr. Vos (SGB) ziet het amendement als ruggensteun voor de wethouder

College

Wethouder Bankers herhaalt dat er mogelijk claims kunnen volgen; het zijn simpelweg risico's, maar wat de consequenties zijn kan de wethouder niet zeggen. Dhr. Van den Heuvel leest in het amendement dat er opgeroepen wordt tot het transparant opzetten van de aanbesteding; wat is hierop tegen?

Besluitvorming

Amendement 1 – zienswijze GR BLINK begroting 2024

Besluit:

- Beslispunt 2 van het raadsbesluit als volgt te wijzigen:
- Aan de zienswijze op de ontwerpbegroting 2024 van de GR BLink de volgende alinea toe te voegen en vast te stellen:

Voor het jaar 2024 dient nog een inkoopstrategie bepaald te worden voor de verwerking van de afvalstromen van de milieustraat van de deelnemende gemeenten. Met alle juridische adviezen is het duidelijk dat onderhands gunnen van deze opdracht aan de huidige leverancier onrechtmatig is.

Wij wensen dan ook dat voor het jaar 2024 tijdig met een aanbestedingstraject wordt gestart en dat deze vraag transparant in de markt wordt aangeboden.

Stemming

Voor: D.H. Bastiaannet (VVD), L.J.J. van den Berg (D66), J.T.M. van Berlo-van Ginneken (VVD), F.J.A. Dekker (D66), T.G.P. van den Eventuin–Boogaerts (Sociaal Gemert-Bakel), B. Geerts (Lokale Realisten), W.P.M. Van den Heuvel (Lokale Realisten), C.G.P.J. Remmers (Sociaal Gemert-Bakel), M.G. Vos (Sociaal Gemert-Bakel), J. Vroomans (Politiek op inhoud).

Tegen: T.P.M. van den Berkmortel (CDA), A.M. Coopmans (Dorpspartij), T.J.J. van den Elsen (CDA), S. Janszen (CDA), H.A.J. van Kessel (CDA), A.W.J. van Kollenburg (Dorpspartij), Y.T.C. van Lieshout (Dorpspartij), J.J.W.M. van Loon (CDA), W.M. Meulenmeesters (CDA), H.W. Schoone (CDA), J.H.H.M. Smits-Overbeek (CDA), M. Verkuylen (Dorpspartij),

Het **amendement 1** is **verworpen** met stemmen 10 voor en 12 tegen.

Het **raadsbesluit** is met algemene stemmen **aangenomen**.

17 **Motie vreemd aan de orde: openbaar vervoer - buslijnen** (Motie vreemd aan de orde – indiener dhr. Janszen)

Dhr. Janszen (CDA) dient een raadsbrede motie in waarmee er een brief naar formateur gaat.

Wethouder Coppens is blij met de motie.

Motie 1 – Openbaar vervoer- buslijnen

Draagt het college op om:

- Namens de gemeenteraad bijgesloten brief te verzenden aan de formateur.

Stemming:

Motie 1 is met algemene stemmen **aangenomen**.

18 Sluiting

De voorzitter vraagt om een moment van bezinning. De voorzitter sluit de vergadering om 21:24 uur.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 6 juli 2023.