



Jan Vroomans

3 januari 2022

Raadvraag: Ontwerpwijzigingsplan Esp 2 Bakel

Geacht college,

Naar aanleiding van het voornemen van het college om op grond van artikel 3.6 lid 1 onder a Wet ruimtelijke ordening het wijzigingsplan Esp 2 vast te stellen, heeft de VVD de volgende vragen.

Indieners van zienswijzen op dit wijzigingsplan hebben een kennisgeving van ontvangst vanuit de griffie ontvangen. Hierin wordt een proces geschetst met betrekking tot het vervolg. Zie ook bijgevoegde bijlage.

Bij punt 2 staat:

Uw zienswijze wordt vervolgens betrokken bij de behandeling van het bestemmingsplan. De zienswijze zal **in de raadsvergadering worden besproken**.

Ambtelijk is echter aan 1 van de indieners het volgend proces geschetst:

De zienswijzen worden door ambtenaren afgehandeld en beantwoord. Vervolgens moet het college akkoord geven op de nota van zienswijzen. Het betreft hier een wijzigingsplan en daarom komen de zienswijzen niet bij raadsleden terecht. De raad heeft het college gemandateerd om wijzigingsplannen af te handelen zonder tussenkomst van de raad. De voorwaarden waar het plan aan dient te voldoen worden benoemd in de wijzigingsbevoegd in het bestemmingsplan.

In de eerste genoemde reactie wordt gesuggereerd dat het voorstel in de raad behandeld wordt. Echter uit de tweede reactie (ambtelijk) maken wij op dat het college op basis van haar mandaat zelfstandig een besluit zal nemen en de raad op geen enkele wijze bij dit besluit betrokken wordt.

- Klopt de conclusie van de VVD dat het college gebruik maakt van haar mandaat en zelfstandig een besluit neemt voor dit plan?
- Indien ja, Is het college bereid om de indieners van een zienswijze per brief alsnog de juiste procedure te verduidelijken?
- Indien u hiertoe bereid bent, kunt u dan aan de indieners per brief ook duidelijk maken dat de zienswijzen weliswaar niet in de raad behandeld wordt, maar dat men altijd gebruik kan maken van het spreekrecht om in de commissie ruimte de raad toe te spreken?
- Is het college verplicht om medewerking te verlenen aan het verzoek tot uitbreiding?
Indien ja, graag een duidelijke onderbouwing

Het college kan gebruikt maken van haar wijzigingsbevoegdheid als voldaan wordt aan een aantal voorwaarden. In artikel 3.6.3 Vergroting of verkleining bestemmingsvlak 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' worden een aantal van deze voorwaarden benoemd.



Jan Vroomans

Artikel 3.6.3 lid d stelt: de uitbreiding is noodzakelijk uit bedrijfstechnisch en/of bedrijfseconomisch oogpunt;

In de publicatie in het Gemerts Nieuwsblad van 9 november zegt het college over het plan zelf het volgende: ..."Om voldoende economisch perspectief te hebben voor de vleeskalverhouderij is modernisering en schaalvergroting noodzakelijk.

- De VVD ontvangt graag een cijfermatige onderbouwing waarop het college de conclusie feitelijke trekt dat modernisering en schaalvergroting voor dit bedrijf noodzakelijk is om zo voldoende economische perspectief te hebben voor dit bedrijf.
- Maakt de geplande modernisering van het bedrijf het mogelijk om hierdoor meer kalveren te houden? Indien ja, hoeveel?

Artikel 3.6.3 lid H stelt: er dient een zorgvuldige dialoog te worden gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van omwonenden bij de ontwikkeling;

- Heeft u kunnen beoordelen of de omgevingsdialoog daadwerkelijk gericht was om de belangen van omwonende te betrekken in de planvorming?
- Indien ja, Wat is uw conclusie. Graag in uw antwoord een duidelijke onderbouwing geven.
- Hoe heeft de dialoog met de omgeving zich concreet vertaald in de planvorming?

Artikel 3.6.3 lid M stelt: er vindt geen onevenredige aantasting plaats van de in geding zijnde belangen, waaronder die van omwonenden en omliggende (agrarische) bedrijven;

- Hoe heeft het college de voorwaarden zoals benoemd in artikel 3.6.3 lid M getoetst? Graag zien wij in uw antwoord een duidelijke onderbouwing.
- Op locatie Bakelseweg 63 worden alle agrarische bedrijfsactiviteiten beëindigd. Graag een duidelijke omschrijving wat bedoeld wordt met huidige agrarische activiteiten.

Wij zien uit naar uw reactie

Met vriendelijke groeten



Jan Vroomans
Fractievoorzitter VVD Gemert-Bakel