

BESLUIT van Burgemeester en wethouders van Gemert-Bakel inzake beoordelingsplicht milieueffectrapportage met betrekking tot de oprichting van een nieuwe stal voor het uitbreiden van het aantal varkens en de verandering van de inrichting door sloop van een bestaande stal in het veehouderijbedrijf van de heer [naam] van de Paradijs 33 in Elsendorp.
(artikel 7.2 lid 1 onder b in samenhang met artikel 7.17 van de Wet milieubeheer en artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage).

Onderwerp

Op 6 maart 2020 hebben wij van Agra_Matic, namens de heer _____ Paradijs 33 in Elsendorp, een mededeling ontvangen. Deze mededeling gaat over het oprichten van een nieuwe stal met en biologische combi luchtwasser. De totale capaciteit van de uitbreiding is 2.016 gespeende biggen 672 opfokzeugen en 1.680 vleesvarkens. Verder wordt een bestaande stal voor 1.488 vleesvarkens gesloopt.

Besluit

Burgemeester en wethouders van Gemert-Bakel besluiten, gelet op artikel 7.2, eerste lid onder b, van de Wet milieubeheer, in samenhang met artikel 2, tweede lid en vijfde lid onder b, van het Besluit milieueffectrapportage, en artikel 7.17, eerste en derde lid, van de Wet milieubeheer, dat voor de voorgenomen oprichting van een nieuwe stal voor het uitbreiden van het aantal varkens en de verandering door het slopen van een bestaande stal in de varkenshouderij aan de Paradijs 33 in Elsendorp geen milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Gemert-Bakel, 2 februari 2021

namens het college van burgemeester en wethouders,

de manager Vergunningen en Toezicht,

Inleiding

De mededeling is ingediend voorafgaand aan een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een agrarisch bedrijf met vleesvarkens, opfokzeugen en gespeende biggen aan de Paradijs 33, te Elsendorp.

Het betreft het bouwen van een nieuwe stal (C op tekening) ten zuiden van de bestaande varkensstal. De nieuwe stal die eveneens wordt voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem met watergordijn en biologische wasser (BWL 2009.12.V4) is bestemd voor het huisvesten van worden 1.680 vleesvarkens, 672 opfokzeugen en 2.016 gespeende biggen.

Op basis van categorie D14 is de uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren onderworpen aan de beoordelingsplicht milieueffectrapportage. Wanneer sprake is van:

- meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (vleesvarkens);
- meer dan 750 plaatsen voor (opfok)zeugen;
- meer dan 3.750 plaatsen voor gespeende biggen.

Hoewel de opfokzeugen op dezelfde wijze worden gehuisvest als de vleesvarkens in dit vleesvarkensbedrijf, worden de opfokzeugen niet bij de vleesvarkens opgeteld. Dit heeft te maken met het productieproces:

biggen afkomstig uit een ander bedrijf van initiatiefnemer worden als fokspeenbiggen op locatie Paradijs 33 gehuisvest. Deze dieren worden als gespeende big verkocht of groeien verder als opfokzeug. Opfokzeugen die worden afgekeurd als fokdier, worden als vleesvarken opgelegd en verkocht aan een slachterij.

Op basis van dit niet standaard productieproces overschrijdt de activiteit geen drempelwaarde uit categorie 14 van onderdeel D van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage. Maar ook in dat geval moet worden beoordeeld of een milieueffectrapport moet worden gemaakt.

Om de nieuwe stal te kunnen realiseren is een wijziging van het bouwblok nodig. Om daarin te voorzien wordt de bestaande stal B en de aanwezige mestsilo gesloopt aangezien beiden straks niet meer binnen het nieuwe bouwblok passen. De sloop van stal B betekent een afname van het aantal vleesvarkens met 1.488 dieren.

De milieueffectrapportage beoordeling

Bij de beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen gaat het bevoegd gezag na of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben (artikel 7.17, eerste lid, van de Wet milieubeheer). Het bevoegd gezag houdt bij zijn beslissing rekening met, voor zover relevant, de resultaten van eerder uitgevoerde controles of ander andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu (artikel 7.17, derde lid onder a, van de Wet milieubeheer) en de in bijlage III bij de mer-richtlijn aangegeven criteria (artikel 7.17, derde lid onder b, van de Wet milieubeheer).

De criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

De beoordeling heeft uitsluitend betrekking op het veranderen van de inrichting met het oprichten van een nieuwe stal voor het huisvesten van 1.680 vleesvarkens (D3), 672 opfokzeugen (D3) en 2.016 gespeende biggen (D1). Zodra de nieuwe stal in gebruik kan worden genomen, wordt stal B ontruimd en gesloopt. Met die sloop verdwijnen 1.488 plaatsen voor vleesvarkens.

In de mededeling is het gehele bedrijf meegenomen om een juiste indruk te krijgen van de gehele bedrijfssituatie.

De beoordeling is gebaseerd op deze stukken:

Mededeling d.d. 6 maart 2020, laatst gewijzigd d.d. 23 december 2020 met als bijlagen:

- diertabel d.d. 22 december 2020;
- invoerparameters berekening / dimensionering (ongedateerd);
- rantsoen; d.d. 23 december 2020;
- geurberekening voorgrond d.d. 29 oktober 2020;
- geurberekening achtergrond d.d. 20 augustus 2020 met analyse volgens 'Handreiking Afname overbelasting' van de provincie Noord-Brabant;
- Fijnstof berekeningen d.d. 22 december 2020;
- Aeriusberekening depositieverschil met vergunning Wet natuurbescherming d.d. 23 december 2020;
- Aeriusberekening depositieverschil aanlegfase d.d. 22 december 2020;
- Adviesafstand Endotoxine (ongedateerd);
- Quicksan ecologie d.d. 21 augustus 2020;
- Milieutekenening d.d. 21 januari 2020, laatst gewijzigd d.d. 23 december 2020.

Beoordeling van de voorgenomen activiteiten:

- oprichting van een nieuwe stal voor 2.016 gespeende biggen, 672 opfokzeugen en 1.680 vleesvarkens en
- verandering van de inrichting door sloop van een bestaande varkensstal |(B) voor 1.488 vleesvarkens.

In de als bijlage toegevoegde beoordelingstabel is een overzicht gegeven van de aspecten die in de beoordeling zijn betrokken. Ook is de uitwerking van de voorgenomen activiteit op deze aspecten in deze tabel beschreven.

Overwegingen:

- Volgens categorie D14 van het besluit Mer is de uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren onderworpen aan de beoordelingsplicht milieueffectrapportage wanneer sprake is van:
 - meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (vleesvarkens);
 - meer dan 750 plaatsen voor (opfok)zeugen;
 - meer dan 3.750 plaatsen voor gespeende biggen.

In de aangevraagde situatie worden 672 opfokzeugen in dezelfde stal en op eenzelfde stalsysteem gehuisvest als de 1.680 vleesvarkens. In dit soort situaties worden de aantallen dieren bij elkaar opgeteld en zou sprake zijn van meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens ($1.680 + 672 = 2.352$ dieren). En dus een m.e.r.-beoordeling door overschrijding van de drempelwaarde.

In dit geval ontstaat die m.e.r.beoordelingsplicht niet vanwege een ander productieproces. In deze inrichting worden (672) speenfokvarkens uit een ander bedrijf van initiatiefnemer geplaatst. Deze worden op 25 kg of op dekrijpe leeftijd (6 maanden) verkocht. Afhankelijk van de leeftijd van deze biggen binnen de inrichting, worden deze dieren opfokzeugen. Het gedeelte van de opfokzeugen dat wordt afgekeurd als fokdier, zal worden opgelegd als vleesvarken en verkocht aan een slachterij.

- door afname van ammoniakemissie met meer dan 60% in de aangevraagde situatie en het op hogere hoogte en met een hogere snelheid via de combi luchtwassers in de openlucht brengen van stallucht neemt de invloed van de inrichting op een gebied dat van bijzondere betekenis is, of waarin het milieu reeds in ernstige mate is verontreinigd of belast, af ten opzichte van het dichtst bij de inrichting liggende zeer kwetsbare gebied;
- voor de aanlegfase is een aparte Aeriusberekening met een uitgebreide toelichting ingediend, waaruit blijkt dat de emissie van stikstof nihil is;
- bij het beoordelen of er sprake zal worden van nadelige gevolgen voor het milieu, wordt de aangevraagde situatie vergeleken met de bestaande situatie op basis van de Wabo. Uit dat vergelijk blijkt een afname van ammoniakemissie wat een positief effect kan hebben op een Natura 2000 gebied. Significante nadelige effecten op Natura 2000-gebieden kunnen als gevolg van de voorgenomen wijziging uitsluitend worden beoordeeld in het kader van de Wet natuurbescherming. Een aanvraag voor een vergunning op basis van deze wet wordt eerder ingediend dan de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de voorgenomen verandering van de inrichting. Indien geen vergunning op basis van de Wet natuurbescherming kan worden verleend, kan het voornemen niet worden uitgevoerd.
- om aanzienlijke negatieve milieueffecten te vermijden of te voorkomen, is de volgende maatregel beschreven: het stalsysteem BWL 2001.23 (gedeeltelijke roostervloer, met gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter) in stal B voor 1.488 vleesvarkens komt te vervallen door sloop. De nieuwe stal wordt voorzien van stalsysteem BWL 2009.12.V4 (biologische combi luchtwasser met 85% ammoniakreductie, 45% geurreductie en 80 % fijnstofreductie). Ook de bestaande stal A die reeds voorzien is van dit type luchtwasser, moet voldoen aan de verbeterde versie (V4). Door die maatregel neemt de voorgrondbelasting van geur af, neemt de emissie van ammoniak en van fijnstof (en endotoxinen) eveneens af. Deze maatregel wordt onderdeel van de nog in te dienen aanvraag voor een omgevingsvergunning. In het besluit op die aanvraag wordt vastgelegd dat deze maatregelen moeten worden aangebracht en doelmatig in gebruik moeten zijn bij de realisatie van de voorgenomen activiteit.
- Uit de beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen en geurhinder volgt dat er in beginsel geen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Dit betekent dat er een verzoek tot afwijken geurbeleid bij de gemeenteraad ingediend moet gaan worden bij de procedure voor het wijzigen van het bouwblok.

- De geuremissie van de inrichting neemt toe, maar door toepassing van hogere emissiepunten, een hogere uittreesnelheid van de via de luchtwassers gereinigde stallucht en een voorziening dat deze blijkt uit een berekening van de geurbelasting via het rekenprogramma V-stacks-vergunning dat de voorgrondgeurbelasting op geurgevoelige objecten in de omgeving van de inrichting niet toeneemt. Aan de normstelling voor voorgrond geurbelasting wordt voldaan.
- Ondanks een afnemende voorgrondbelasting treedt op enkele geurgevoelige objecten in de omgeving een geringe toename van de achtergrondbelasting op. Op grond van de provinciale Interim omgevingsverordening (IOV) moet er worden aangetoond dat de kans op cumulatieve geurhinder (achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12 % en in het buitengebied niet hoger is dan 20 %, tenzij er –indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages– maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.. Met een ambtshalve memo “Beoordeling achtergrondbelasting Paradijs 33 Elsendorp” d.d. 5 november 2020, is vastgesteld dat het initiatief voldoet aan de eisen die worden gesteld aan de achtergrondbelasting uit de IOV
- Ondanks een afnemende voorgrondbelasting blijft er in de gevraagde situatie op enkele geurgevoelige objecten in de omgeving sprake van een overbelaste situatie geur achtergrondbelasting. In het vooroverleg dd 15-6-2020 is opgenomen dat zodra uit de geurberekeningen blijkt dat sprake blijft van een overbelaste situatie achtergrondbelasting (gemeentelijke geurnormen), een verzoek aan de gemeenteraad moet worden gericht tot afwijken van het geurbeleid. In de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013 is o.a. vastgelegd dat geurgevoelige objecten gelegen in het (gebied dat voorheen bekend was als ontwikkelingsgebied) een achtergrondbelasting van 28 ou_e/m³ nog als voldoende wordt beschouwd. Uit de aanvulling met document 3_Analyse_2_Paradijs33 (d.d. 20-8-2020) blijkt dat op een aantal geurgevoelige objecten (ondanks afname geurcumulatie) sprake blijft van een geurbelasting die hoger is dan 28 ou_e/m³. Met een ambtshalve memo “Beoordeling achtergrondbelasting Paradijs 33 Elsendorp” d.d. 5 november 2020, is vastgesteld dat het initiatief voldoet aan de eisen die worden gesteld aan de achtergrondbelasting uit de Beleidsregel ruimtelijke ontwikkelingen geurhinder gemeente Gemert-Bakel 2013. Bij de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan dient tevens een gemotiveerd verzoek tot afwijken van het gemeentelijke geurbeleid te worden gevoegd.
- De fijn stofemissie vanuit de dierenverblijven binnen de inrichting neemt af. Uit bij de notitie gevoegde berekeningen blijkt dat aan de normstelling van hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wet luchtkwaliteit) wordt voldaan.
- De voorgenomen activiteit heeft invloed op de geluidbelasting naar de omgeving. Door sloop van stal B vervallen die oudere ventilatoren. De ventilatoren van de nieuw te bouwen stal brengen stallucht op een grotere hoogte in de buitenlucht. De aanvoerfrequentie van voer en dieren en de afvoerfrequentie van dieren en mest wijzigen niet, maar zullen wel langer duren. Om aan te tonen dat die ontwikkelingen passen binnen de normen voor geluid, zal een akoestisch rapport onderdeel uitmaken van de aanvraag om een omgevingsvergunning.

- De vernieuwingen leveren positieve effecten ten aanzien van Volksgezondheid. Want door toepassing van biologische combi luchtwassystemen wordt de emissie van fijnstof verminderd. Daardoor neemt ook de emissie van zoönosen of endotoxinen af. Door de afvoer van stallucht op circa 10 meter hoogte vindt een betere verspreiding plaats wat een positieve ontwikkeling is voor omwonenden.. Daarnaast wordt in voldoende mate aan de normstelling voor geur en fijn stof voldaan, waardoor onaanvaardbare gezondheidsrisico's niet zijn te verwachten.

Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het veranderen en in werking hebben van een inrichting worden diverse gegevens en rapportages gevoegd om aan te tonen dat aan de grenswaarden van de geldende wet- en regelgeving op het gebied van ammoniak, geur, lucht en geluid wordt voldaan.

Wanneer uit de beoordeling van die gegevens volgt dat niet wordt voldaan aan de betreffende normstelling (grenswaarden) moet de gevraagde vergunning voor de voorgenomen activiteit worden geweigerd.

Conclusie

De toetsing van de voorgenomen activiteit aan de drie criteria voor de beoordelingsprocedure heeft ons tot de conclusie gebracht dat het opstellen van een milieueffectrapport niet noodzakelijk is. De geplande ontwikkeling leidt , ten opzichte van de al vergunde situatie, niet tot een verdere beïnvloeding van de natuurwaarden of het abiotisch milieu in de directe omgeving van de inrichting. Het plan leidt niet tot een bijzondere omstandigheid die bepalend is om tot het laten opstellen van een milieueffectrapport te besluiten. De omstandigheden waaronder de voorgenomen activiteit wordt ondernomen leiden niet tot zodanige nadelige gevolgen voor het milieu dat het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk is.

Bijlage beoordelingstabel

BEOORDELING MEDEDELING VORMVRIJE MER-BEOORDELING			Datum mededeling: 6 maart 2020	
Agrarisch bedrijf met varkens, Paradijs 33, Elsendorp.			Aanvulling 23 december 2020, ontvangen op 29 december 2020	
Procedurennummer / behandeld door: 271785 /				
Hoofdstuk / Paragraaf	Beoordelingscriteria	Uitwerking in mededeling	Akkoord	
1. Algemeen				
1.1 Naam van de initiatiefnemer			Ja	
1.2 Adres van de initiatiefnemer		Paradijs 33, Elsendorp	Ja	
1.3 Soort activiteit, beschrijving plan	Hierbij aangeven of het om een wijziging of uitbreiding gaat dan wel om een nieuwe aanleg of oprichting. Tevens dient te worden vermeld wat wordt gewijzigd/ uitgebreid/ aangelegd/ opgericht (korte beschrijving van de activiteit).	Uitbreiding met nieuwe stal met 2 luchtwassers + uitbreiding aantal varkens. Wanneer opfokzeugen in een hoofdzakelijk varkensmesterij op eenzelfde wijze worden gehuisvest als vleesvarkens, telt men de opfokzeugen bij de vleesvarkens op. In die situatie wordt de drempelwaarde van het besluit Mer overschreden (672 opfok + 1.680 vleesvarkens = 2.352 vleesvarkens = meer dan 2.000 mest-varkens) en ontstaat de mer-beoordelingsplicht i.p.v. vormvrije mer-beoordeling. Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Op basis van een toegevoegde beschrijving het productieproces is akkoord dat opfokzeugen niet bij vleesvarkens worden opgeteld.	Ja	
1.4 Plaats activiteit	Hier dient de exacte locatie met het adres van de voorgenomen activiteit te worden vermeld. Bij ontbreken van een adres dienen de kadastrale gegevens te worden gegeven. Een duidelijke kaart kan verhelderend zijn.	Volgens de mededeling ligt de inrichting op de percelen Gemert, sectie P nummer 804 en 805. De mededeling bevat ook een kadastrale kaart waaruit dat blijkt.	Ja	
1.5 Tijd	Aangeven wanneer de voorgenomen activiteit zal starten en eventueel eindigen. Maak hierbij een onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase.	Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Op blz 2 van de mededeling is een planning opgenomen. Eerst wordt stal C gebouwd (6 maanden). Bij in gebruik name stal C volgt	Ja	

			leegdraaien stal B. Dan sloop stal B (1 maand).	
2.	Motivering van de activiteit			
2.2	Voorgenomen activiteit	Motiveren van de voorgenomen activiteit / plan (sluit het voornemen goed aan bij het probleem of het doel).	Aanvulling ontvangsten 29-12-2020: Op blz 3 van de mededeling wordt ingezet op bedrijfseconomische redenen om een toekomstgericht en levensvatbaar bedrijf te houden. Er blijft sprake van een IPPC inrichting. Door uitbreiding met meer dan 2.000 vleesvarkens is het noodzakelijk om alternatieven te vermelden. Aanvulling ontvangsten 29-12-2020: Er is onderzoek gedaan naar alternatieve technieken, maar voor het plan zijn ervaring en de aanwezigheid van eenzelfde luchtwasser bepalend geweest. Ook de aansturing van de luchtwasser is al aanwezig, waardoor bijplaatsing van eenzelfde luchtwasser financieel en praktisch het best toepasbaar is.	Ja
3.	Kenmerken van de activiteit			
3.1	Aard en omvang van de activiteit	Gaat het om een wijziging, uitbreiding of iets nieuws? Beschrijving vergunde, feitelijke en aangevraagde situatie. Beschrijving fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken. Capaciteit van de uitbreiding, aanleg of wijziging aangeven, oppervlakte in hectares en hoogte, ook oppervlakte per stal en capaciteit (in dierplaatsen) vermelden).	Uitbreiding van een IPPC varkensmestrij. De mededeling bevat een diertabel van de vergunde en van de aangevraagde situatie. Sloop stal B. Verder sloop meststalo; doel: voldoen aan staldiering. Nieuwbouw stal C. E.e.a. uitgewerkt in de plattegrondtekening.	Ja
3.2	Productieproces of wijze van aanleg	Aangeven op welke wijze het productieproces plaatsvindt: welke natuurlijke hulpbronnen worden gebruikt; welke en hoeveel andere materialen (grond- en hulpstoffen) worden gebruikt.	Aanvulling ontvangsten 29-12-2020: productieproces beschreven op blz 3. Biggen van ander bedrijf van de veehouder worden als fokspeenbiggen op locatie Paradijs 33 gehuisvest. De dieren worden als gespeende big verkocht of worden verder als opfokzeug. Opfokzeugen die worden afgekeurd, worden als vleesvarkens opgelegd en verkocht aan een slachterij. Het verbruik van grond- en hulpstoffen dat voor	Ja

3.3	Effecten op het milieu			het productieproces (het houden van varkens) is op blz 4 van de mededeling toegelicht. In de bijlage is de jaarlijkse aanvoer van voerstromen belicht.	Ja
				Naast sloop van een stal en mestilo wordt volgens de mededeling elders binnen de gemeente bebouwing gesloopt. Dit kan bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen worden aangetoond.	Ja
			Aangeven welke afvalstoffen er vrijkomen: kadavers, mest, gevaarlijk afval en/of bedrijfsafvalwater.	Tabel 3 op blz 11 van de mededeling bevat een overzicht van afvalstoffen.	Ja
			Aangeven op welke wijze de aanleg plaatsvindt.	De planning van de diverse onderdelen van het bouwplan is vermeld op blz 2 van de mededeling.	Ja
			Maak in deze paragraaf steeds een onderscheid tussen de aanlegfase en de gebruiksfase (zo nodig ook de fase na het gebruik).	Aanvulling ontvangsten 29-12-2020: Om verhoogde emissie te voorkomen wordt bij het in gebruik nemen van stal C, stal B leeggelegd. Met ingevoegde Aeriusberekening wordt aange- toond dat de stikstofdepositie va de bouwactivi- teiten zo laag is dat er geen sprake is van stikstofdepositie.	Ja
			Aangeven welke emissies er zijn en in geval van wijziging of uitbreiding, welke nieuwe emissies ontstaan.	Emissies zijn uitgewerkt bij het onderdeel kenmerken van het potentiële effect. Verder in de bijlage een overzicht van de vergunde en van de beoogde situatie.	Ja
			Inschatting geven van de omvang van deze emissies.	Rekenblad komt overeen met vergunde en beoogde emissies.	Ja
			Aangeven welke maatregelen (beschrijf de kenmerken en de effecten) getroffen zullen worden om belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te vermijden of te voorkomen (indien geen maatregelen getroffen worden, aangeven waarom dat niet nodig is).	In de gehele inrichting wordt een en hetzelfde stalsysteem toegepast BWL 2009.12.V4 Biologische combi luchtwater. Voordeel daarvan is dat met name de emissie van ammoniak en fijnstof afnemen. Door de uitstroom van stallucht te versnellen zal ondanks een toename van geuremissie, geen toename van geurbelasting optreden.	Ja
			Beschrijven welke emissies overblijven indien deze maatregelen worden getroffen.	Controle: ambtshalve rekentabel ingevuld 2.604,0 kg ammoniak (was 8.040,0 kg) 80.371,2 odeur units (was 76,056,0 Oue)	Ja

	217,152 kg fijnstof (was 341,664 kg) Ondanks toename geur blijkt uit V-stacks vergunning dat voorgrondbelasting niet toeneemt. (er zijn op voorhand afspraken gemaakt om de flankerende woningen Paradijs 31 en 35 bij een volgende procedure te verplaatsen).	
Aangeven welke belangrijke effecten op het milieu, en de omvang hiervan, van deze emissies zijn te verwachten (flora en fauna (soortenbescherming Wet natuurbescherming), landschap, cultuurhistorie, woon- en leefmilieu, bodem, lucht en water).	Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Quickscan flora en fauna opgenomen (2003/020/LVB-01, versie 1), d.d. 21-8-2020 met advies om zorgplicht in acht te nemen wat betreft vogels om overtrekking Wnb te voorkomen, bouwen overdag ter bescherming vleurmuizen, nader onderzoek of ontheffing Wnb soorten is nvt. Dit rapport wordt beoordeeld bij de aanvraag om een omgevingsvergunning. Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Op blz 6 van de mededeling is aangegeven dat een landschappelijke inpassing onderdeel gaat worden van de aanvraag Wabo afwijken BP. Cultuurhistorie: er wordt sprake van een bouwblokverandering. Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Op blz 8 van de mededeling is aangegeven dat de onderdelen cultuurhistorie, aardkundige waarden en geomorfologie onderdeel uitmaken van de aanvraag om Wabo vergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Volgens blz 20 van de mededeling gaat een checklist handreiking veehouderij en volksgezondheid onderdeel uitmaken van een Wabo aanvraag voor het onderdeel milieu. Als bijlage bij de mededeling is een berekening adviesafstand endotoxine opgenomen. De oorspronkelijke risicocontour van 119 meter wordt door afname van fijnstof in de aangevraagde situatie verkleind tot 91 meter. De dichtstbij gelegen woning (bedrijfswooning van een andere veehouderij) ligt op 90 meter.	Ja Ja Ja Ja

	Ook wordt geluidsonderzoek onderdeel van de Wabo aanvraag. Zowel bij de berekening van de voorgrondbelasting als bij het cumulatieve geureffect moeten dezelfde geurgevoelige objecten zijn betrokken. Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Achtergrondbelasting (cumulatie) is volledig geactualiseerd. Paradijs 57 te Elsendorp is het meest dichtbij gelegen geurgevoelig object. De geurberekeningen zijn hierop aangepast. De voorgrondbelasting toont geen overschrijding. Vergeleken met de vergunde situatie treedt een afname op. Aan de vaste afstanden wordt voldaan. Bodem: Geen bodemonderzoek nodig voor sloop stal B en mestilo. Geluid, vanwege een bouwblok wijziging, sloop en bouw van een nieuwe stal, de toevoeging van 2 luchtwassers en het uitbreiden van aantallen vee moet worden aangetoond dat de inrichting aan de geluidseisen kan voldoen (bijv. akoestisch rapport). Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Geluidsrapport gaat onderdeel uitmaken van de aanvraag Wabo milieu en afwijken bestemmingsplan . Lucht: een ISL3a berekening is toegevoegd. De meest dichtbij gelegen woning van derden is Paradijs 57 te Elsendorp. Neem deze woning op in de berekening. De parameters komen behalve de Rijkscoördinaten overeen met die van V-stacks vergunning. Water: hydrologisch neutraal bouwen en waterwetvergunning bij omgevingsvergunning fase 2. Door toepassing van gecombineerde biologische	Ja Ja Ja Ja Ja Ja Ja
Beschrijf de gevolgen voor de volksgezondheid		

3.4	Risico op ongevallen en abnormale omstandigheden	Beschrijf, indien relevant, het risico van ongevallen en het optreden van abnormale	veehouderij. Voor de nieuwe stal wordt een aanvraag Wabo afwijken bestemmingsplan ingediend.	Ja
			-Natuur netwerk Nederland / Natuur netwerk Brabant: de bedrijfslocatie ligt niet in een beschermd gebied. Aanvulling ontvangen 29-12-2020: In de bijlage Quickscan flora en fauna wordt dit onderwerp belicht.	Ja
			-Aardkundige waarden: Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Dit onderdeel wordt opgenomen in de aanvraag Wabo voor afwijken bestemmingsplan.	Ja
			-Geomorfologie: Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Dit onderdeel wordt opgenomen in de aanvraag Wabo voor afwijken bestemmingsplan.	Ja
			-Bestemmingsplan: Ter plaatste geldt de agrarische bestemming en intensive veehouderij.	Ja
			Omgeving: de inrichting ligt in een gebied met hoofdzakelijke agrarische bedrijven en diverse veehouderijen. Voorheen werd dit aangeduid als landbouw-ontwikkelingsgebied.	Ja
			Recreatiegebieden: Recreatiegebieden liggen allemaal op meer dan 1 km afstand van de inrichting. Aangezien geur en fijnstof in de aangevraagde situatie afnemen, vormt dat een verbetering ten opzichte van recreatiegebieden.	Ja
3.4	Risico op ongevallen en abnormale omstandigheden	Beschrijf, indien relevant, het risico van ongevallen en het optreden van abnormale	-grondwaterbeschermingsgebieden / boringsvrije zone; geen gebieden in de omgeving aanwezig.	Ja
			Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Op blz 19 van de mededeling zijn de maatregelen	Ja

	(bedrijfs)omstandigheden.	aangegeven m.b.t. ongevallen, risico's en brandveiligheid.	
	Met betrekking tot de gebruikte technologie (ventilatoren, installaties, noodstroomaggregaat).	Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Vermeld op blz 19 van de mededeling.	Ja
	Met betrekking tot de gebruikte stoffen (bijvoorbeeld verbruik hoeveelheid voeders en water). Worden toxische stoffen toegepast of geproduceerd? Zo ja, hoeveel stoffen en hoe verlaten deze stoffen het terrein en hoe worden ze verwerkt?	Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Behoudens het gebruik van dagvoorraden medicijnen, reinigings- en ontsmettings- en bestrijdingsmiddelen in aparte kasten, worden binnen de inrichting volgens blz 18 geen toxische stoffen gebruikt binnen de inrichting. Het spuiwater dat wordt opgeslagen is afkomstig van een biologische combi luchtwater (Bwl 2009.12.V4)	Ja
	Beschrijf welke veiligheidsaspecten hierbij een rol spelen (brandblussers / compartimentering).	Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Op blz 19 van de mededeling is aangegeven dat brandvertragende voorzieningen zullen worden toegepast en dat voldoende brandblussers aanwezig zijn.	Ja
	Geef aan welke maatregelen getroffen zullen worden om het risico van ongevallen en het optreden van abnormale (bedrijfs)omstandigheden te verminderen of te neutraliseren.	Aanvulling ontvangen 29-12-2020: Op blz 19 is aangegeven dat door te werken met opgeleid personeel en het gebruik van machines volgens instructies van de fabrikant, de risico's op ongevallen worden verkleind.	Ja
3.5	Cumulatie van effecten	Vanwege de aanwezigheid van veel veehouderijen in de omgeving van de inrichting is de kans op een negatief cumulatief effect aanwezig. Uit toegevoegde berekeningen blijkt dat de voorgrondbelas-ting afneemt, maar ook dat de achtergrondbelas-ting op enkele geurgevoelige objecten toeneemt. Dit leidt echter niet tot een hoger percentage geur-gehinderden en dus ook niet tot verslechtering van het woon- en leefklimaat. Dit is met een ambtshalve beoordelingsnotitie d.d. 5 november 2020 vastgesteld. In het kader van de aanvraag om een bouwvergunning moeten berekeningen worden bijgevoegd, waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de	Ja

			eisen van de (voormalige) Verordening Ruimte.	
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN				
23 december 2020: indiening aanvullingen; ontvangen op 29 december 2020. De mededeling vormvrije m.e.r.-beoordeling is volledig. Toetsing heeft aangetoond dat er geen reden is tot het verplichten van een milieueffectrapport. In het kader van de aanvraag om een bouwvergunning moeten berekeningen worden bijgevoegd, waaruit blijkt dat wordt voldaan aan de eisen van de (voormalige) Verordening Ruimte.				