Vraag: 47
Indiener: Rick van Kessel CDA
Betreft: Winsten bij zorgaanbieders
D.D. : 4 juli 2019

Opvallend grote winsten bij zorgaanbieders
Het CDA heeft vorig jaar november bij de begrotingsbehandeling aangegeven dat we betwijfelden
of geld dat voor de zorg bedoeld is ook aan zorg besteed wordt.
Uit jaarrekeningen van een aantal aanbieders waar onze gemeente zaken mee doet en gesprekken met medewerkers van die aanbieders, bleek duidelijk dat er tonnen besteed worden aan met name raden van toezicht en hoge ICT-kosten.

Nu mogen zorgaanbieders winst maken. Of, als ze non profit zijn, een reserve opbouwen. Kostprijsmodellen gaan vaak uit van 3 tot 5 % als een redelijke opbrengst, winstpercentages van 2 tot 3 % zijn gangbaar. Een zorginstelling kan enorm efficiënt werken, waardoor de marges iets groter zijn. Maar omdat het in de geestelijke gezondheidszorg, gehandicaptenzorg, en verpleging, verzorging en thuiszorg vaak grotendeels om personeelskosten gaat, valt daar niet enorm veel extra geld mee te verdienen. Daarom hanteren diverse experts een grens van tien procent winst: zit je daarboven, dan is er vaak iets vreemds aan de hand.

Op 26 juni kwam het resultaat naar buiten van een onafhankelijk onderzoek door Pointer en Reporter Radio (beide KRO-NCRV) Follow the Money.
De drie journalistieke platformen onderzochten de jaarrekeningen van 1.959 grote zorginstellingen. Daaruit kwamen 174 bedrijven die meer dan 10 procent winst maakten in 2017.
In een reactie noemde het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport dergelijke winsten "maatschappelijk ongewenst”.

Het is niet per se zo dat er bij deze bedrijven iets mis is. Hoge winst kan incidenteel zijn. Een grote stroom aan inkomsten kan net voor het einde van het boekjaar zijn binnengekomen. Denk aan subsidies of een grote opdracht. Wellicht zit een bedrijf vlak boven die grens van tien procent omdat ze extreem efficiënt werken. Verder onderzoek is dus van groot belang.

Een blik op de lijst leert dat ook Gemert-Bakel zorg afneemt van bedrijven die genoemd worden.
Mogelijk hebben we nog bedrijven gemist, maar het gaat in ieder geval om
– Autismebegeleiding.nl B.V. (contract op Jeugdhulp, WMO, Begeleiding Plus)
– Active4you (contract op jeugdhulp en WMO)
– Futuris (contract op WMO, begeleiding plus)
– EPI, Eindhovens Psychologisch Instituut BV (contract op jeugdhulp)
– Metabletica (contract op jeugdhulp)

We constateren slechts. Enkel van deze lijst uitgaan en bedrijven beschuldigen is onverantwoordelijk.
Maar de hoge winst rechtvaardigt volgens het CDA op zijn minst een gesprek met en onderzoek naar de zorgverlener.
Want volgens ons heeft de gemeente het recht om te weten hoe het kan dat zo’n groot deel van het door haar verstrekte zorggeld niet in zorg is omgezet.

Dus vragen wij als CDA:
– is het onderzoek bekend bij het college?
– waren de hoge winsten al bekend?
– heeft de gemeente onderzocht hoe de winsten bij genoemde zorgaanbieders en mogelijke andere door onze gemeente gecontracteerde aanbieders uit het onderzoek tot stand zijn gekomen?
– Zo nee, is het college van plan dit alsnog te onderzoeken?
– Zo ja, wat was hiervan het resultaat en wat zijn de acties die hierop ondernomen worden?

Nu is dit een extern onderzoek, door onderzoeksjournalisten. Een gemeente kan zelf ook nagaan hoe zorgaanbieders met het geld omgaan, door de jaarrekening van de zorgaanbieder te bestuderen.
Daarom vragen wij als CDA:
– controleert onze gemeente de jaarrekeningen van de gecontracteerde zorgaanbieders?
– Zo nee:
– waarom niet?
– is het college dit, mede gezien de recente berichtgeving, van plan te gaan doen?
– Zo ja:
– hoe vindt deze controle plaats?
– wat zijn de resultaten van deze controle?
– hanteert de gemeente andere instrumenten om na te gaan hoe effectief zorgverleners met het zorggeld omgaan? Zo ja, welke?