

Vragen aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gemert-Bakel.

Datum : 08 september 2018.
Indiener : Stan van Kollenburg.
Onderwerp : Kasteel Gemert.

Vraag 1.

Hoe lang was al bekend bij B&W, dat slechts het kasteel met park door de paters verkocht is aan de ondernemer B. van de Laar en niet de omliggende landerijen?

Antwoord: dat was niet bekend. Navraag leert, dat BL Huisvesting alles heeft gekocht, maar dat is afgesproken dat de levering van de landerijen later zal plaatsvinden.

Vraag 2.

Waarom is de gemeenteraad hiervan niet in kennis gesteld?

Antwoord: zie vraag 1.

Vraag 3.

Doordat uitsluitend het kasteel is verkocht, maken de landerijen zakelijk geen deel meer uit van het “totaalplan kasteel”. Wat zijn bestemmingsplan matig hiervan de gevolgen. Is hierdoor het bestemmingsplan eenvoudiger te wijzigen, mede gelet op het monumentaal karakter.

Antwoord: zie vraag 1.

Vraag 4

In het Gemerts Nieuwsblad, de dato 4 september 2018 is een artikel geplaatst , genaamd “Kasteel van Gemert krijgt extra toren”.

In dit artikel is o.a. vermeld:

“ Insteek blijft om van de ommuurde tuin een educatief centrum met kruiden- en moesvelden te maken en de huidige tuinen van VELT op Hopveld te gebruiken voor woningbouw. Ook de driepunt tussen Haag, Jezuietenlaan en West-Om is een beoogde nieuwbouwlocatie”

De SP Gemert-Bakel heeft grote vraagtekens bij bovengenoemd artikel.

Waarom benoemt de ondernemer B. van de Laar in dit krantenartikel specifiek vorenstaande nieuwbouw op die landerijen, terwijl die gronden kennelijk niet zijn gekocht. Het is vreemd dat een ondernemer bouwplannen heeft op genoemde locaties , terwijl die locaties geen eigendom zijn!

Kan het College aangeven wat de ondernemer B. van de Laar nu feitelijk heeft gekocht. De SP Gemert Bakel wijst, gezien vorenstaande, ook nadrukkelijk op de vragen 3-5-6 en 7.

Antwoord: zie vraag 1.

Vraag 5.

Wat is het zakelijk belang van de gemeente Gemert-Bakel in de verkoop van de aangrenzende landerijen(Zie artikel in het Eindhovens dagblad) Wat houdt dit zakelijk belang in en welke mogelijkheden heeft de gemeente hierin?

Antwoord: het zakelijk belang / recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht biedt ondernemers van openbare werken een wettelijk instrument dat de aanleg, instandhouding of wijziging van die openbare werken (denk daarbij aan riolering, kabels en leidingen) op andermans onroerende zaken mogelijk maakt.

Vraag 6.

Heeft de gemeente een rol/belang in de verkoop van deze landerijen en bestemmingsplan wijzigingen?

Antwoord: zie vraag 1.. De bevoegdheid tot bestemmingsplan wijzigingen behoort toe aan de gemeenteraad.

Vraag 7.

Zijn door het College van B&W toezegging gedaan aan de ondernemer B. v.d. Laar, The Attention Group of andere betrokkenen, inzake de eventuele verkoop van de aangrenzende landerijen.

Antwoord: nee

Vraag 8.

Wil het College van B&W aan de gemeenteraad een toezegging doen dat de verantwoordelijke wethouder tijdens elke raadsvergadering transparant en duidelijk de raad op de hoogte stelt van de ontwikkelingen van het kasteel en de omliggende landerijen, ommuurde kasteeltuin etc.

Antwoord: wij zijn van mening dat de commissievergaderingen zich beter lenen voor dit doel dan de gemeenteraadsvergadering. Dat zal echter niet elke commissievergadering aan de orde zijn. Op woensdag 12 september a.s. zullen wij u nader informeren in een B&W info

SP Gemert-Bakel.

Namens deze:

Stan van Kollenburg.