



Aan de voorzitter en leden van
Provinciale Staten
van Limburg

AFSCHRIFT

Cluster RMT
Ons kenmerk 2020/6643
Uw kenmerk -
Bijlage(n) 1

Behandeld S.M.P. Schlicher
Telefoon +31 6 11 90 88 03
Maastricht 18 februari 2020
Verzonden 18 februari 2020

Onderwerp

Antwoord van Gedeputeerde Staten op schriftelijke vragen.

Van het lid : mevrouw L. Schuurin

Fractie : PvdA

Inzake : Mogelijke uitbreiding industriehaven Heijen

Vraag 1.

Bent u bekend met de plannen van de gemeente Gennep voor de industriehaven van Heijen?

Antwoord.

Wij zijn bekend met de voorgenomen uitbreiding van de haven. Sinds 2015 zijn wij hierover ambtelijk in overleg met de initiatiefnemers en gemeente Gennep. De haven in Heijen maakt onderdeel uit van de Blueports Limburg samenwerking: een samenwerking van alle Limburgse Binnenhavens (2018-2021). Partijen werken in dit verband samen aan de versterking van de economische functie van de havens in Limburg.

Daarnaast nemen wij als Provincie Limburg deel aan het programma Goederencorridor MIRT, samen met het Ministerie van I&W, Havenbedrijf Rotterdam, Topsector Logistiek en de provincies Noord-Brabant, Gelderland en Zuid-Holland. Het vervoer over water is de afgelopen jaren sterk toegenomen en zal naar verwachting verder toenemen. De voorgenomen uitbreiding van haven Heijen komt tegemoet aan de vraag naar watergebonden bedrijventerrein. Vanuit het programma Goederencorridor MIRT wordt gewerkt aan een CEF-subsidieaanvraag (EU), waarvan de haven van Heijen ook onderdeel uitmaakt.



In het kader van de bestemmingsplanprocedure is in de periode december 2018 – februari 2019 het voorontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende MER en onderzoeken in het kader van het wettelijk vooroverleg getoetst. De daarop volgende vernietiging van de PAS en nadere overleggen met belanghebbenden hebben geleid tot aanpassingen in de plannen. Van deze aanpassingen zijn wij inhoudelijk nog niet op de hoogte. Deze worden op 19 februari aanstaande gepresenteerd tijdens een algemene informatieavond. Daarna wordt de bestemmingsplanprocedure opnieuw gestart: naar verwachting zal in het voorjaar het nieuwe voorontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

Vraag 2.

Heeft het college zicht op de specifieke inrichting van het gebied en welke activiteiten hierbij gaan horen? Zo ja, hoe ziet deze inrichting dan uit en welke activiteiten gaan er plaatsvinden, op korte en lange termijn? Behoort bijvoorbeeld een grindwasinstallatie of een containeroverslag tot de mogelijkheden?

Antwoord.

Kern van de plannen is de uitbreiding van de bestaande Haven Heijen met een nieuw watergebonden bedrijventerrein, inclusief overslagkade. In dat kader wordt tevens een toegangsgeul en draaikom inclusief onderwaterdepot voor tijdelijke opslag van grondstoffen gegraven. Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 1, wordt de bestemmingsplanprocedure dit voorjaar opnieuw gestart als gevolg van aanpassingen in de plannen.

Vraag 3.

Bent u van mening dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op de leefomgeving voor de inwoners van Heijen, inclusief de waterwoonwijk als het gaat om (verkeers)veiligheid, gezondheid (e.g. een slechtere luchtkwaliteit door een toename van scheepvaartverkeer) en/of geluidsoverlast?

Antwoord.

Op basis van de toetsing van het voorontwerpbestemmingsplan uit de periode december 2018 – februari 2019 zijn geen negatieve effecten geconstateerd. Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 1, wordt de bestemmingsplanprocedure dit voorjaar opnieuw gestart als gevolg van aanpassingen in de plannen. Wij zullen de plannen in dat kader opnieuw beoordelen.

Vraag 4.

Heeft een mogelijke uitbreiding van de haven effect op nabijgelegen Natura2000-gebieden? Wat is de invloed van de vernietiging van het PAS en het veranderde stikstofbeleid op de beschikbare ontwikkelruimte (stikstofdepositie-ruimte) die hiervoor nodig is? Is het plan, of het proces dat daarvoor nodig is, aangepast na de vernietiging van het PAS (e.g. een nieuwe Passende Beoordeling)?

Antwoord.

In de oorspronkelijke plannen had een mogelijke uitbreiding van de haven effect op de nabijgelegen Natura2000-gebieden. Als gevolg van de vernietiging van de PAS, zijn de initiatiefnemers voornemens het plan zodanig aan te passen dat de mogelijke uitbreiding van de haven geen effect meer heeft op de nabijgelegen Natura2000-gebieden. In dat geval zal slechts een nieuwe voortoets nodig zijn, geen nieuwe Passende Beoordeling. Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 1, wordt de bestemmingsplanprocedure dit voorjaar opnieuw gestart als gevolg van aanpassingen in de plannen.



Wij zullen in dat kader de plannen opnieuw beoordelen, ook voor wat betreft de effecten op nabijgelegen Natura2000-gebieden.

Vraag 5.

Bent u van plan om als Provincie een zienswijze, die betrekking heeft op de voorgenomen uitbreiding, in te dienen op dit bestemmingsplan? Welk advies wilt uw college over dit plan geven? Bent u van mening dat het realistische voornemens zijn om deze haven uit te breiden? Waarom wel/niet?

Antwoord.

Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 1, wordt de bestemmingsplanprocedure dit voorjaar opnieuw gestart. Wij zullen de betreffende stukken in dat kader beoordelen en eventuele opmerkingen in het kader van het wettelijk vooroverleg meegeven. Een zienswijze is pas aan de orde als eventuele opmerkingen niet verwerkt zijn in het ontwerpplan.

Wij achten het voornemen om de haven uit te breiden realistisch en passend binnen de ingezette 'modal shift', waarbij zoveel mogelijk vrachtvervoer via de weg wordt vervangen door vervoer via water of spoor. Deze ontwikkeling draagt daarmee bij aan de verduurzaming van transport. In het kader van de Europese CEF-subsidieaanvraag (zie ook de beantwoording van vraag 1) is het project van de uitbreiding van de haven door een extern bureau getoetst op maturiteit en op dat gebied positief beoordeeld.

Vraag 6.

Bent u bereid om, waar mogelijk samen met de gemeente Gennep en de initiatiefnemers van dit plan, een breder participatietraject op te zetten voor dit initiatief, vooruitlopend op de omgevingswet, waar ook de inwoners van Heijen aan mee kunnen doen?

Antwoord.

Gemeente Gennep en de initiatiefnemers hebben de afgelopen jaren een breed participatietraject met de inwoners van Heijen doorlopen. Na een algemene informatiebijeenkomst op 10 november 2016 is er een klankbordgroep geformeerd, waarvoor alle inwoners en belanghebbenden zich konden aanmelden. In 2017, 2018 en begin 2019 zijn er diverse bijeenkomsten van deze klankbordgroep geweest. Daarnaast hebben separate gesprekken met belanghebbenden plaatsgevonden op initiatief van de gemeente en/of de initiatiefnemers.

In vervolg op de bijeenkomsten van de klankbordgroep is in de periode mei-november 2019 door gemeente en initiatiefnemers overleg gevoerd met de inwoners. Mede op basis hiervan vindt aanpassing van de plannen (bijvoorbeeld voor wat betreft verkeersafwikkeling) plaats. Op 19 februari aanstaande organiseert het College van B&W van Gennep een algemene informatiebijeenkomst in Heijen, waarin de stand van zaken en de verdere procedure wordt toegelicht.



Naast het feit dat het organiseren van een participatietraject primair een verantwoordelijkheid is van de betreffende gemeente en initiatiefnemers, zien wij hierin op basis van het reeds doorlopen traject geen rol weggelegd voor de Provincie.

Gedeputeerde Staten van Limburg

voorzitter

secretaris

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Limburg
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Maastricht, 24 januari 2020



Schriftelijke vragen inzake “Mogelijke uitbreiding Industriehaven Heijen”

Geacht College,

Een aantal bedrijven rondom de industriehaven van Heijen heeft het voornemen genomen, om deze haven uit te breiden en het aantal activiteiten te vergroten. Het bestemmingsplan is bijna klaar om voorgelegd te worden aan de gemeenteraad van Gennep. De plannen voor de uitbreiding heeft de zorgen gewekt van de bewoners van Heijen en de dorpsraad van Hijen heeft ons op deze uitbreiding geattendeerd.

Naar aanleiding van een brief van Hèjje Moijer - de dorpsraad van Heijen – en de zorgen die zij uiten vanwege de uitbreiding van de industriehaven van Heijen, hebben wij de volgende vragen:

1. Bent u bekend met de plannen van de gemeente Gennep voor de industriehaven van Heijen?
2. Heeft het college zicht op de specifieke inrichting van het gebied en welke activiteiten hierbij gaan horen? Zo ja, hoe ziet deze inrichting dan uit en welke activiteiten gaan er plaatsvinden, op korte en lange termijn? Behoort bijvoorbeeld een grindwasinstallatie of een containeroverslag op termijn tot de mogelijkheden?
3. Bent u van mening dat de voorgenomen plannen een negatief effect hebben op de leefomgeving voor de inwoners van Heijen, inclusief de water woonwijk als het gaat om (verkeers)veiligheid, gezondheid (e.g. een slechtere luchtkwaliteit door een toename van scheepvaartverkeer) en/of geluidsoverlast?
4. Heeft een mogelijke uitbreiding van de haven effect op nabijgelegen Natura2000 gebieden? Wat is de invloed van de vernietiging van het PAS en het veranderde stikstofbeleid op de beschikbare ontwikkelruimte (stikstofdepositie-ruimte) die hiervoor nodig is? Is het plan, of het proces dat daarvoor nodig is, aangepast na de vernietiging van het PAS (e.g. een nieuwe Passende Beoordeling)?
5. Bent u van plan om als Provincie een zienswijze, die betrekking heeft op de voorgenomen uitbreiding, in te dienen op dit bestemmingsplan? Welk advies wilt uw college over dit plan geven? Bent u van mening dat het realistische voornemens zijn om deze haven uit te breiden? Waarom wel/niet?
6. Bent u bereid om, waar mogelijk samen met de gemeente Gennep en de initiatiefnemers van dit plan, een breder participatietraject op te zetten voor dit initiatief, vooruitlopend op de omgevingswet, waar ook de inwoners van Heijen aan mee kunnen doen?

Wij zien uit naar de beantwoording binnen de daarvoor gestelde termijn.

Namens de PvdA Fractie,

Lianne Schuurin