

Datum : 16 juni 2020

Ons kenmerk : 383098

Uw kenmerk :

Uw brief van : 17 mei 2020

Behandelaar : H. van Braak

Fractie PvdA

De heer L. Brouwers

De heer J. Hillebrand

Onderwerp : Beantwoording art. 46 vragen over Spoorstraat 90 in Gennep

Beste heren Brouwers en Hillebrand,

Ingevolge artikel 46 van het 'Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van Gennep 2018' (RvO) heeft u ons namens uw fractie vragen gesteld over de aanpassingen ter hoogte van de Spoorstraat 90 in Gennep. Hieronder hebben wij uw vragen cursief herhaald en voorzien van een antwoord.

1. *Is bij uw college bekend dat ter hoogte van het pand Spoorstraat 90 een parkeerplaats is opgeheven, op gemeentegrond is gebouwd en mogelijk nog gebouwd gaat worden, een zitbank is verwijderd en het trottoir is verbreed?*
Ja, het is bekend.
2. *Indien uw college daarvan niet op de hoogte is, wat gaat u doen om te zorgen dat een en ander in de oorspronkelijke situatie wordt gebracht?*
Niet van toepassing.
3. *Indien uw college daarvan wel op de hoogte is:*
 - a. *Waarom is een parkeerplaats opgeheven en het trottoir verbreed?*
Dit om de verkeersveiligheid van de voetgangers te waarborgen in verband met de voorgenomen ontwikkeling van het pand Spoorstraat 90.
 - b. *In wiens opdracht is dit gebeurd?*
In opdracht van de Gemeente.
 - c. *Voor wiens rekening zijn de kosten hiervan?*
De kosten zijn voor de initiatiefnemer.
 - d. *Is hierover overleg geweest met de omwonenden en de OVG en waarom is er geen/wel overleg geweest?*
Er is op 9 maart overleg geweest met de omwonenden.
4. *Is bij uw college bekend dat op gemeentegrond is gebouwd?*
Het is bekend dat er op gemeentegrond wordt gebouwd conform de omgevingsvergunning.

5. *Mag iedereen zomaar op gemeentegrond c.q. op de openbare weg gaan bouwen?*
a. *Zo ja, op grond waarvan?*
Niet van toepassing.
- b. *Zo nee, gaat u daartegen handhavend optreden en waarom wel/niet?*
Nee, dat is afhankelijk van de concrete omstandigheden van het geval. In dit geval heeft initiatiefnemer een aanvraag omgevingsvergunning ingediend, inclusief bouwen op grond van de gemeente Gennep. Door de vergunning te verlenen hebben wij aangegeven geen belemmeringen te zien in deze ontwikkeling.
6. *Is bij uw college bekend dat de zitbank is verwijderd?*
Dit is bekend.
7. *Indien uw college daarvan niet op de hoogte is, wat gaat u doen om te zorgen dat de zitbank wordt teruggeplaatst?*
Niet van toepassing.
8. *Indien uw college daarvan wel op de hoogte is:*
a. *Waarom is de zitbank verwijderd?*
Dit om ruimte te bieden voor het terras conform de terrasvergunning.
- b. *In wiens opdracht is dit gebeurd?*
In opdracht van de gemeente Gennep.
- c. *Voor wiens rekening zijn de kosten hiervan?*
Deze kosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer.
- d. *Wordt de zitbank herplaatst en zo ja, waar?*
Ja, in overleg met de initiatiefnemer van de bankjes hebben we elders in de Spoorstraat een geschikte plek gevonden. Dat is bij de nieuwe apotheek. De eigenaar heeft daarmee ingestemd.
- e. *Als de zitbank niet wordt teruggeplaatst, wat gaat u dan doen met de op deze bank aangebrachte keramiektégels, gemaakt door scholieren uit onze gemeente?*
Niet van toepassing.
9. *Is de aanvraag voor de omgevingsvergunning ook getoetst aan hetgeen in de Paraplubestemmingsplan opgenomen verplichting aangaande de parkeernormen bij functiewijziging?*
Ja.
10. *Indien deze toets niet heeft plaatsgehad, wat is dan de reden daarvan?*
Niet van toepassing.
11. *Indien deze toets wel heeft plaatsgehad, wat is daarvan de uitkomst? Volgens onze berekening zou door deze functiewijziging 2 parkeerplaatsen meer nodig zijn, in plaats van het verwijderen van een parkeerplaats.*

Ten aanzien van parkeren is de toekomstige ontwikkeling van Spoorstraat 93-95 te Gennep gekoppeld aan de ontwikkeling van Spoorstraat 90/ Emmastraat 1 en 3 te Gennep, beide in beheer bij en in ontwikkeling door initiatiefnemer. Hiermee wordt gesaldeerd. De ontwikkeling aan de Spoorstraat 93-95 zal een surplus van 5 parkeerplaatsen tot gevolg hebben, wat het tekort aan 3 parkeerplaatsen bij de ontwikkeling van Spoorstraat 90/ Emmastraat 1 en 3 zal vereffenen.

12. *Wordt in elk geval de verwijderde parkeerplaats elders gecompenseerd middels de aanleg van een nieuwe parkeerplaats en voor wiens rekening komt deze nieuw aan te leggen parkeerplaats?*

Nee, de beoogde ontwikkeling brengt een verlaging van de parkeerdruk met zich mee. Aanleg van een nieuwe parkeerplaats is niet aan de orde.

13. *Als er geen compensatie komt van de verwijderde parkeerplaats, wat is daar de reden van?*
Zie het antwoord op vraag 12.

14. *Is bij de inrichting van de ruimte als terras bij het pand Spoorstraat 90 rekening gehouden met de oversteekplaats?*

Ja, er is rekening gehouden met alle relevante verkeersontwikkelingen.

15. *Is de politie om advies gevraagd en zo nee, waarom niet en zo ja, wat was haar advies?*
Nee, dat is niet gebruikelijk bij dergelijke ontwikkelingen.

16. *Op welke wijze wordt een vrije doorgang van minimaal 1,2 meter gegarandeerd?*
Deze minimale afstand is door middel van een voorschrift vastgelegd in de terrasvergunning.

We vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Gennep,
De secretaris,



Mevrouw J.M. Nijland

De burgemeester,



De heer W.I.I. van Beek