



Quickscan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Plangebied: Smelenweg, Milsbeek

Opsteller: F.A. van Meurs



Quicksan flora en fauna

In het kader van de Flora- en faunawet

Ondertitel	Plangebied: Smelenweg, Milsbeek
Opsteller	F.A. van Meurs
Datum	13-07-16
Versienummer	02
Rapportkenmerk	ER20150227v02
Aantal pagina's	50
Opdrachtgever	Fam. Van der Valk
Contactpersoon	W. van der Valk
Collegiale toets	L. Boon
Wijze van citeren	Meurs, F.A. van, 2016. Quicksan flora en fauna. In kader van de Flora- en faunawet. Plangebied: Smelenweg, Milsbeek. Rapportkenmerk ER20150227v02. Ecoresult. Dordrecht

Ecoresult
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult 2016

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.
Ecoresult kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	5
2 Werkwijze	7
2.1 Quicksan flora en fauna	7
2.2 Beschermde natuurgebieden	7
3 Omschrijving plangebied.....	9
4 Onderzoeksresultaten.....	13
4.1 Algemeen.....	13
4.2 Bronnenonderzoek.....	13
4.3 Verkennend veldonderzoek.....	15
4.4 Samenvatting onderzoeksresultaten.....	19
5 Activiteiten.....	21
5.1 Voorgenomen activiteiten.....	21
5.2 Nieuwe situatie.....	21
5.3 Wettelijk belang.....	22
5.4 Alternatieven afweging	22
6 Effectenbeoordeling en toetsing.....	25
6.1 Zoogdieren – vleermuizen.....	25
6.2 Vogels	25
6.3 Tabel I soorten.....	27
7 Conclusies en aanbevelingen.....	29
7.1 Conclusies.....	29
7.2 Aanbevelingen.....	30
8 Geraadpleegde bronnen	33
8.1 Literatuur.....	33
8.2 Internet.....	33
Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet.....	35
Bijlage 2 Foto-impressie plangebied Smelenweg, Milsbeek.....	39
Bijlage 3 PAS-berekening Aeries.....	43
Bijlage 4 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF).....	49

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Familie Van der Valk heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen van de opdrachtgever om het plangebied aan de Smelenweg te Milsbeek (gemeente Gennep) opnieuw in te richten. Hiervoor dienen beplanting te worden gekapt en bebouwing te worden afgebroken (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Onderzoeken en beoordelen of de flora- en faunawet door geplande activiteiten wordt overtreden. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage worden achtereenvolgens beschreven: de werkwijze, het plangebied, de onderzoeksresultaten, de activiteiten, de (mogelijke) schadelijke effecten, de toetsing aan desbetreffende wet- en regelgeving, de conclusies en aanbevelingen en de geraadpleegde literatuur.

2 Werkwijze

2.1 *Quickscan flora en fauna*

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op 8 stappen:

1. Uitvoeren van een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek.
2. Uitvoeren van oriënterend onderzoek naar de activiteiten en nagaan of er schadelijke effecten op kunnen treden.
3. Onderzoeken en advies geven over het voorkomen van (mogelijke) schadelijke effecten door het uitvoeren van mitigerende maatregelen.
4. Aangeven of soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing.
5. Onderzoeken en advies geven over het werken met gedragscodes.
6. Het onderzoeken van de gevolgen van de (mogelijke) schadelijke effecten.
7. Optioneel zorgen voor een volledige ontheffingsaanvraag en/of vergunningsaanvraag.
8. Optioneel door ecologische werkbegeleiding controleren of de maatregelen uit de ontheffing en/of vergunning ook zo worden uitgevoerd.

2.2 *Beschermde natuurgebieden*

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied genaamd "Oeffelter Meent"¹ bevindt zich hiervoor op te geruime afstand (hemelsbreed ca. 700 meter) aan de overzijde van de Maas. Het plangebied is niet in de EHS gelegen². Dichtstbijzijnde EHS ligt op een afstand van ca. 180 meter. Dit betreft het dal van de Niers ten zuiden van het plangebied.

Met het programma Aerius³ is op 12 juli 2016 berekend of de realisatie van een vrijstaande woning aan de Smelenweg te Milsbeek een dusdanig verhoogde uitstoot van stikstof veroorzaakt, dat dit kan leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van omliggende Natura 2000 gebieden (dichtstbijzijnde is de Oeffelter Meent). Zie ook bijlage 3. Hieruit is gebleken dat de realisatie van deze vrijstaande woning geen negatieve effecten heeft op omliggende Natura 2000 gebieden als gevolg van de toegenomen uitstoot van stikstof. De extra uitstoot die deze ene woning veroorzaakt, is van

1 Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

2 Bron: <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

3 <https://www.aerius.nl/nl>

dermate kleine orde dat er geen Natura 2000 gebieden zijn waarvan de drempelwaarde wordt overschreden. Deze drempelwaarde is vastgesteld op 0,05 mol/ha/jaar. De uitstoot van deze nieuw te bouwen woning zal dus nog onder deze drempelwaarde vallen waardoor negatieve effecten op omliggende Natura 2000 gebieden uit te sluiten zijn.

Op voorhand is uit te sluiten dat andere storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Een uitgebreide beschrijving en beoordeling zijn daarom niet opgenomen in deze quickscan. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

3 Omschrijving plangebied

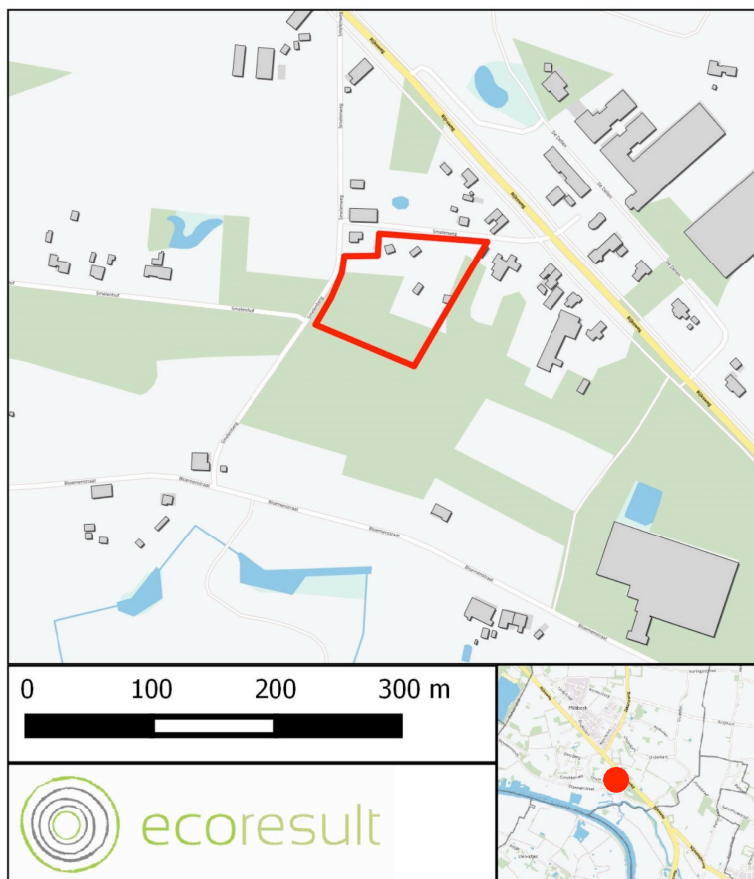
Het plangebied genaamd Smelenweg, Milsbeek (zie afbeelding 1 voor de ligging) is gelegen ten zuidoosten van de bebouwde kom van Milsbeek (gemeente Gennep, provincie Limburg), tussen de Smelenweg 2 en Rijksweg 15 (zie voor de ligging Afbeelding 1 en voor de bestaande situatie Afbeelding 2).

Hieronder volgt een omschrijving van het plangebied:

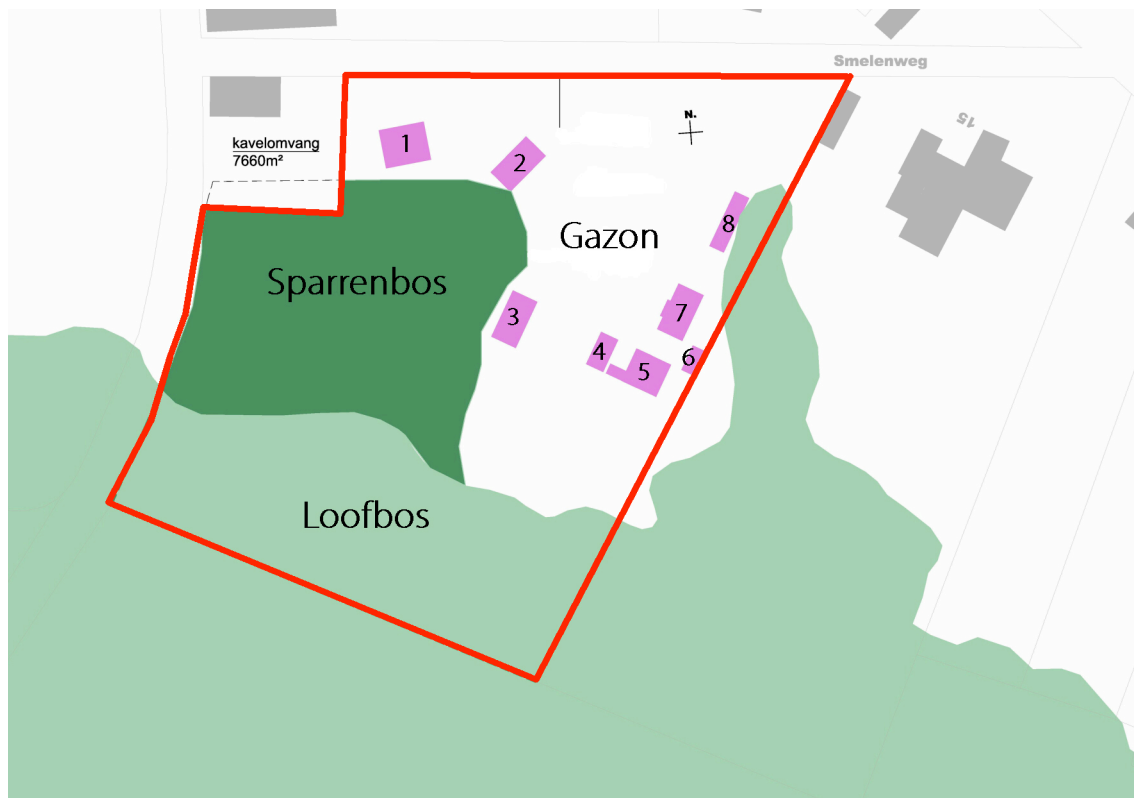
- Betreft een perceel met gazon, sparrenbos en loofbos, met verspreid enkele schuren, en opstallen.
- Is gelegen op de noordflank van een rivierduin langs de Niers en de Maas.
- Het loofbos in het zuidelijk deel van het plangebied maakt deel uit van een groter bosvak met eiken, beuken, kastanjes en diverse jongere opslag. Verspreid staat wat hultst en ander struweel. Nest van buizerd is ten zuiden van het plangebied in één van de bomen waargenomen.
- Het sparrenbos in het westelijk deel van het plangebied betreft een maximaal 20 jaar oud productiebosje, oorspronkelijk bedoeld voor de productie van kerstbomen. Omdat de bomen te dicht op elkaar geplant waren, bleken ze snel niet geschikt voor verkoop als kerstboom en zijn de bomen verder ontwikkeld. In enkele sparren werden 3 nesten van houtduif aangetroffen. Onderbegroeiing is in dit sparrenbos afwezig.
- Het overig deel bestaat uit gazon, dicht bemost, met verspreid vruchtenbomen en een walnootboom. De walnootboom heeft enkele ondiepe horizontale inrottingsgaten.
- Verspreid binnen dit deel staan 3 bakstenen schuren (zie Afbeelding 2, nrs. 1, 2 en 3) twee in gebruik als opslag, één in gebruik als kippenren – nr. 3), een kleine golfplaten open nissenhut (zie Afbeelding 2, nr. 4), een houten carport (zie Afbeelding 2, nr. 5) en , 3 open opslagplaatsen voor open haard hout (zie Afbeelding 2, nrs. 6, 7 en 8)
- De bakstenen schuren met een hoogte van circa 2 meter hebben een flauw dak. Spouwmuren zijn aanwezig (maar niet van buitenaf toegankelijk). Ramen met houten kozijnen zijn aanwezig.
- In het plangebied is reliëf aanwezig met hoogteverschillen tot 2 meter. Het terrein loopt naar het zuiden toe op. Het loofbos staat op het hoogste deel van het plangebied.
- Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door een haag en een hek, aan de oostzijde door diverse beplanting. Aan de zuidzijde is geen harde grens aanwezig. Aan de westzijde grenst het plangebied aan een takkenril met daarnaast een weg (de Smelenberg).

- Kelders en andere ondergrondse ruimten zijn afwezig.
- Open water is in het plangebied afwezig.

In bijlage 2 is een foto-impressie van het plangebied te vinden.



Afbeelding 1: Ligging plangebied rood omlijnd. Voor de regionale ligging, zie de kaartinzet rechtsonder. Kaartbron: PDOK.



Afbeelding 2: Schematische weergave van de bestaande situatie. Het plangebied is rood omkaderd. Paarse vakken zijn de verschillende opstallen binnen het plangebied. De nummers verwijzen naar de beschrijving in de tekst van dit hoofdstuk. Kaartbron: opdrachtgever.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 13 februari 2015 door F.A. van Meurs en B. Verhoeven, beiden ecooloog bij Ecoresult. Daarbij is gebruik gemaakt van zaklampen, inspectiespiegel en verrekijkers (Leica Trinovid 10x42 en Swarovski 10x42). Aandacht is uitgegaan naar de aanwezige landschapselementen en habitats in en grenzend aan het plangebied om de resultaten van het bronnenonderzoek aan te scherpen (hoofdstuk 4.2). Omdat het gaat om het beoordelen van potenties en niet om het vaststellen van aan- of afwezigheid kan veldonderzoek voor quickscans jaarrond worden uitgevoerd.

Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties te maken. In dit hoofdstuk worden alle door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen behandeld.

4.2 *Bronnenonderzoek*

4.2.1 **Nationale Databank Flora en Fauna**

In tabel 1 en 2 staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Voor soorten op een afstand van 1- 10 km, zie bijlage 3

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	0 - 1 km
Vliegend hert	Insecten - Kevers	tabel II	0 - 1 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Rapunzelklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Cottus gobio	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Edelhert	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Wild zwijn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Zandhagedis	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Rivierprik	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km

Tabel 1: Waargenomen beschermde soorten binnen een afstand van 1 km vanaf rondom plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 11-02-2015

4.3 *Verkennd veldonderzoek*

4.3.1 **Vaatplanten**

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde vaatplanten. Beschermde muurplanten als gele helmbloem, tongvaren en steenbreekvaren zijn afwezig op de gebouwen, hier is naar gezocht. In het sparrenbos is vanwege de dichte begroeiing onderbegroeiing afwezig. Het plangebied is ongeschikt voor overige beschermde vaatplanten. De grasmat is te dik, sterk bemost (gewoon haakmos overheerst en vormt een dikke mat). Haakmos is een sterk stikstofminnende soort, dus indiceert het een voedselrijke bodem. Er is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, open water, geen oude stenen muren, geen hoogveen of voedselarme bodem, heide, moeras. Hierdoor is er geen geschikt habitat aanwezig voor soorten als gulden sleutelbloem, prachtklokje, diverse soorten orchis, daslook, lange ereprijs, rapunzelklokje, ronde zonnedauw, jeneverbes en waterdrieblad.

4.3.2 **Zoogdieren – vleermuizen**

4.3.2.1 *Vaste rust- en verblijfplaatsen*

Vaste rust- en verblijfplaatsen in gebouwen

Hoewel er stenen bebouwing in het plangebied aanwezig is, is het plangebied ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. In de schuren zijn veel sporen van muizen en ratten aangetroffen (vraatsporen en uitwerpselen). De ratten en muizen kunnen in deze gebouwtjes vrijwel overal komen, in de spouw, op de rekken, tussen het houten dakbeschoot, waardoor de kans op predatie bijzonder groot is (dus voor vleermuizen onveilig), dus waardoor vleermuizen er niet gaan verblijven.

Vaste rust- en verblijfplaatsen in bomen

De bomen in het loofbos zijn, hoewel relatief jong, potentieel geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. Een klein aantal holten (zoals spechtengaten in enkele eiken) en scheuren in een aantal bomen) is aanwezig in de loofbomen in het loofbos en in een walnootboom. De bomen in het sparrenbos zijn ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. Ze zijn jong en hebben dunne stammen. Bovendien staan de bomen te dicht op elkaar. De vrijstaande fruitbomen zijn ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. Sommige hebben weliswaar holten, maar deze zijn zeer ondiep (nog geen 5 cm) of hebben horizontale of schuin omlaag en versmallend verlopende holten, waardoor ze

ongeschikt worden voor vleermuizen om in te hangen (smal en horizontaal, dus kans op predatie). Soorten die in boomholten kunnen verblijven zijn ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

4.3.2.2 *Foerageergebied*

Het plangebied is potentieel geschikt om te fungeren als foerageergebied⁴, maar niet essentieel. Foerageergebied in de vorm van bos en besloten grasland is aanwezig, tevens is er sprake van beschutting vanwege de aanwezige bomen in en grenzend aan het plangebied. Aansluitend en verder gelegen zijn echter ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig. Soorten die foeragerend binnen het plangebied aangetroffen kunnen worden zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, grijze grootoorvleermuis, gewone grootoorvleermuis en baardvleermuis.

4.3.2.3 *Vliegroute*

Het plangebied vormt geen potentieel essentieel deel van een vliegroute. Vleermuizen zullen het plangebied naar alle waarschijnlijkheid (al dan niet diffuus) gebruiken als vliegroute, echter zijn er in de directe omgeving van het plangebied in ruime mate vergelijkbare alternatieven aanwezig: bosranden, bospaden, infrastructuur. Soorten die het plangebied als vliegroute kunnen gebruiken zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, grijze grootoorvleermuis, gewone grootoorvleermuis en baardvleermuis.

4.3.3 Zoogdieren – grondgebonden

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor voortplantingsplaatsen of vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Er zijn geen burchten, wissels, latrines, uitwerpselen of (boom-)nesten aangetroffen van soorten als boommarter, steenmarter, das, eekhoorn, wild zwijn. Het plangebied is tevens niet geschikt, vanwege de ligging in redelijk bebouwde omgeving, voor edelhert. Op korte afstand van het plangebied (ca. 150 meter ten noorden van het plangebied) zijn weliswaar edelherten aangetroffen, dit betroffen huisdieren in een dierenweide (eigen waarneming). Het plangebied kan wel fungeren als foerageergebied voor beschermde zoogdieren uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet (zoals das, steenmarter, eekhoorn),

⁴ Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bron: Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

maar niet essentieel. Er zijn geen intensief gebruikte wissels aangetroffen, alsook geen sporen van gebruik.

Voor bever is het plangebied ongeschikt omdat open water op te grote afstand van het plangebied ligt. Het gebied is potentieel geschikt voor meerdere algemene grondgebonden zoogdieren uit tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals bosmuis, bunzing, egel, konijn, mol, veldmuis, wezel. Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied zijn aanwezig in de bebouwing, gras en het bos.

4.3.4 Reptielen en amfibieën

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde amfibieën en reptielen uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. Voor amfibieën (bijv. alpenwatersalamander, kamsalamander, boomkikker, heikikker) ontbreekt open water binnen en nabij het plangebied als voortplantingsbiotoop. Bovendien maakt het plangebied geen deel uit van een heidegebied (voor levendbarende hagedis, hazelworm). Het plangebied ligt buiten het reguliere verspreidingsgebied van overige beschermde soorten als ringslang (rivierengebied ter hoogte van Nijmegen) en boomkikker (Maasdal).

Het gebied is potentieel geschikt voor algemene amfibieën uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. Potentieel geschikte vaste rust- of verblijfplaatsen en/of functioneel leefgebied (bebouwing, struweel, open water) zijn aangetroffen voor gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander.

4.3.5 Dagvlinders en libellen

Het plangebied is ongeschikt voor beschermde dagvlinders en libellen. Potentieel geschikte voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen zijn niet aangetroffen. De op basis van het bronnenonderzoek te verwachten soorten dagvlinders en libellen hebben habitat dat niet in het plangebied aanwezig is: laagveenmoerassen/vennen (voor gevlekte witsnuitlibel), kalkgraslanden (voor bruin dikkopje), heide (voor heideblauwtje), bos met kruidenrijke graslanden of wilgen (voor keizersmantel en rouwmantel), stilstaand water met krabbescheervelden (voor groene glazenmaker).

4.3.6 Vissen

Binnen en grenzend aan het plangebied is open water afwezig. Hierdoor ontbreekt habitat voor vissen.

4.3.7 Vogels

4.3.7.1 *Jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 1 tot en met 4-soorten) in gebouwen. Voor gierzwaluw is de bebouwing binnen het plangebied te laag en ontbreken wegkruipmogelijkheden. Bovendien is gierzwaluw een soort die voorkomt in stedelijk gebied. Voor huismus en grote gele kwikstaart zijn geschikte voortplantingsplaatsen en vaste rust- of verblijfplaatsen eveneens afwezig. De ruimten onder de dakpannen van de bakstenen schuren zijn gevuld met hout, waardoor er geen wegkruipmogelijkheden zijn. Alle bebouwing binnen het plangebied is onderzocht op sporen van kerkuil, steenuil en ooievaar. Sporen en nesten van deze soorten zijn afwezig.

Met uitzondering van het gedeelte met loofbos, is het plangebied potentieel ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten (zogenaamde categorie 1 tot en met 4-soorten) in bomen. Er werd tijdens het veldbezoek grenzend aan het plangebied (op een afstand van 60 meter tot de zuidgrens van het plangebied in het loofbos) een buizerdhorst aangetroffen met erbij twee baltsende buizerds. Mevr. Van der Valk meldde tijdens het veldbezoek dat buizerd hier afgelopen jaren met succes heeft gebroed. Met uitzondering van het buizerdhorst (buiten het plangebied) werden geen andere boomnesten van vogels met jaarrond beschermde nesten in en grenzend aan het plangebied aangetroffen.

4.3.7.2 *Niet jaarrond beschermde nesten*

In het plangebied zijn potentieel geschikte voortplantings- en vaste rust- en verblijfplaatsen van grote bonte specht, boomklever, boomkruiper, koolmees en pimpelmees aanwezig in de vorm van bomen en houten opstallen. Tevens werden in de kippenschuur meerdere oude (gedurende meerdere jaren niet in gebruik zijnde) nesten van boerenzwaluw aangetroffen. Omdat deze schuur voor boerenzwaluw sinds de inrichting als kippenren niet meer toegankelijk is voor vogels, worden deze nesten niet meer gebruikt. De overige bebouwing is vanwege het ontbreken van wegkruipmogelijkheden aan de buitenzijde ongeschikt. Bovendien zijn ze ook niet toegankelijk omdat invliegopeningen ontbreken.

4.3.7.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt voor vogelsoorten waarvan de nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd zijn (het moment dat het nest in gebruik is). Dit betreffen struweelbroedende vogels (zoals merel, winterkoninkje, roodborst) en boombroeders (zoals goudhaan, houtduif). Van houtduif werden in de sparren 3 nesten aangetroffen.

4.3.8 Overige soortgroepen

De beide plangebieden zijn potentieel ongeschikt voor tabel 2 en 3 soorten kevers, kreeftachtigen en weekdieren. Open water ontbreekt binnen en grenzend aan het plangebied waardoor habitat voor beschermde weekdieren en kreeftachtigen (zoals Europese rivierkreeft) ontbreekt. Beschermde kevers van Tabel 2 en 3 uit de Flora- en faunawet, zoals vliegend hert, hebben bos met veel dood hout nodig. Het bos binnen en grenzend aan het plangebied is jong, dood hout ontbreekt dus. Hierdoor ontbreekt habitat voor vliegend hert. Uit bronnenonderzoek blijkt dat tot een afstand van 10 kilometer overige beschermde soorten in deze soortgroepen de afgelopen 5 jaar niet zijn waargenomen, waardoor mag worden verondersteld dat ze in het plangebied afwezig zijn.

4.4 Samenvatting onderzoeksresultaten

De samenvatting van het bronnen- en verkennend veldonderzoek is te vinden in Tabel 2. In deze tabel staan alle soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt zou kunnen zijn. In de laatste kolom staat per soort aangegeven welk deel van het plangebied geschikt is voor de betreffende soort.

Soortgroep	Soort	Functie	Tabel	Opmerking	Locatie
Zoogdieren – grondgebonden	Diverse soorten	Verblijfplaats, functioneel leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Zoogdieren – vleermuizen	Gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone/grijze grootoorvleermuis, baardvleermuis	Foerageergebied (niet essentieel), vliegroute (niet essentieel)	3	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Zoogdieren – vleermuizen	Ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis	Vaste rust- en verblijfplaats	3	Potentieel geschikt	Loofbos
Amfibieën	Diverse soorten	Verblijfplaats en functioneel Leefgebied	1	Potentieel geschikt	Gehele plangebied
Vogels met jaarrond beschermde nesten	Buizerd	Voortplantingsplaats en functioneel leefgebied	3	Aanwezig, op 60 meter afstand van het plangebied in het loofbos.	Grenzend aan het plangebied.

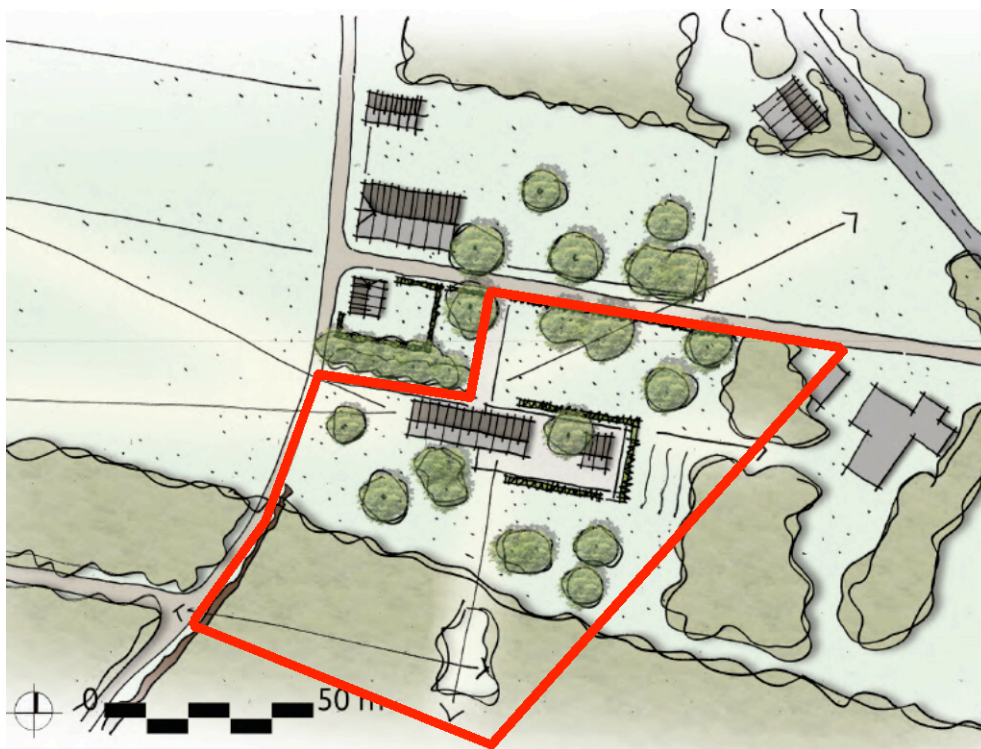
Tabel 2: Overzicht soorten waarvoor het plangebied potentieel geschikt is.

5 Activiteiten

5.1 Voorgenomen activiteiten

Het plangebied wordt heringericht. Hiervoor wordt:

- Gesloopt: de schuren en opstallen binnen het plangebied worden gesloopt.
- Gekapt: Alle sparren in het sparrenbos zullen worden gekapt. Indien noodzakelijk zullen diverse fruitbomen in de tuin worden gekapt. Het loofbos (zie afbeelding 2) blijft intact.
- Gebouwd: er zal een vrijstaande woning worden gebouwd.



Afbeelding 3: Inrichtingsschets. Dit betreft een inrichtingsvoorstel. Rood omkaderd de globale begrenzing van het plangebied. Bron: opdrachtgever.

5.2 Nieuwe situatie

In het plangebied zal een vrijstaande woning worden gebouwd. Door de kap van de sparren zal de voor de rivierduin karakteristieke rand van het loofbos worden versterkt. Zie Afbeelding 3.

5.3 *Wettelijk belang*

De activiteiten kunnen worden geplaatst onder de volgende wettelijke belangen:

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).

Voorbeelden van activiteiten die onder het belang j. ruimtelijke inrichting of ontwikkeling kunnen worden geplaatst zijn: een natuurontwikkelingsproject, aanleg van een weg, stadswijk of bedrijvenpark, bouw of verbouwing van een gebouw, het verdubbelen van een wateronttrekking.

De andere wettelijke belangen betreffende:

- Bescherming van flora en fauna (belang b).
- Veiligheid van het luchtverkeer (belang c).
- Volksgezondheid of openbare veiligheid (belang d).
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten (belang e).
- Bestendig beheer en onderhoud in de land- en bosbouw (belang h).
- Bestendig gebruik (belang i).

Het soort wettelijk belang is van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing gekregen kan worden, of niet, indien dat nodig is.

5.4 *Alternatieven afweging*

Er is geen andere bevredigende oplossing om het project te realiseren dan op de voorgestelde manier.

Door de huidige inrichting met verspreide gebouwtjes en opstallen heeft het plangebied een rommelige indruk. Het verwaarloosde sparrenbos geeft het plangebied en de omgeving een gesloten indruk, dat niet past in het landschap.

Vanuit de gemeente is er daarnaast een behoefte om te transformeren naar een ruimtelijke invulling die past in het landschap en in het gebied. Hierna volgt de alternatieven-onderbouwing.

5.4.1 **Locatie**

Het project is locatiespecifiek. De opdrachtgever heeft het plangebied reeds in zijn bezit en gebruikt het ook als tuin. De opdrachtgever woont er naast. Werk is ook op zeer korte afstand. De huidige inrichting van het plangebied past niet bij de wensen van de gemeente en de opdrachtgever, waardoor omvorming tot woonkavel voor de hand ligt.

5.4.2 Inrichting

In paragraaf 7.2.4 worden maatregelen voorgesteld voor medegebruik door vogels en vleermuizen.

5.4.3 Uitvoering

Tijdens de werkzaamheden worden indien noodzakelijk alle mogelijke mitigerende maatregelen getroffen om effecten op beschermde soorten te voorkomen of te verminderen. Zo wordt er rekening gehouden met de kwetsbare perioden van de aanwezige soorten en worden maatregelen genomen om effecten tijdens werkzaamheden te voorkomen. Deze maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 6.

6 Effectenbeoordeling en toetsing

De effectbeoordeling en toetsing voor beschermde tabel 2 en 3-soorten die potentieel in het plangebied aanwezig zijn is verricht aan de hand van:

- Stappenplan Diersoorten op bijlage IV Habitatrichtlijn.
- Stappenplan soorten op bijlage 1 tabel 2.
- Stappenplan voor vogels.

Op basis van de betreffende stappenplannen beoordeelt bevoegd gezag (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland).

6.1 *Zoogdieren – vleermuizen*

De bebouwing is niet geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen (alle tabel 3-soorten). Enkel de bomen met holten en scheuren in het loofbos in het zuidelijk deel van het plangebied zijn potentieel geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen. In dit loofbos zullen echter geen werkzaamheden plaatsvinden. Het plangebied is geschikt als vliegroute en foerageergebied, echter niet essentieel (hoofdstuk 4). Aanvullend onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

6.2 *Vogels*

6.2.1 *Jaarrond beschermde nesten*

6.2.1.1 *Buizerd*

Grenzend aan het plangebied is een buizerdnest aanwezig. Deze bevindt zich op een afstand van 60 meter van het plangebied, midden in het bos. Ingrepen in het plangebied zullen plaatsvinden op een minimale afstand van 90 meter tot de broedlocatie. De minimale verstoringafstand (de afstand waarop een broedende buizerd verstoord wordt) bedraagt 75 meter⁵. De afstand tussen het buizerdnest en het gebied waar ingrepen plaatsvinden bedraagt 90 meter. Er zal dus geen sprake zijn van verstoring van de buizerd. Het loofbos waar de buizerd verblijft blijft gehandhaafd. Verblijfplaats wordt ontzien.

⁵ Krijgsveld e.a., 2008, blz. 228

Verstoring door geluid of door beweging tijdens de werkzaamheden of in gebruik name van de woning zullen niet plaatsvinden, omdat het plangebied in een bebouwingslint ligt met grenzend aan het plangebied woningen en bedrijfspanden.

6.2.2 Niet jaarrond beschermde nesten

In het plangebied is potentieel broedhabitat aangetroffen voor 5 soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Soorten uit categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In dezen zijn er geen omstandigheden die jaarronde bescherming van deze nesten rechtvaardigen. Het betreffen alle lokaal en regionaal algemene vogels. Er zijn daarnaast talrijke alternatieven in de directe omgeving. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) te verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- Buiten het broedseizoen (dit is normaliter de periode 10 maart – 20 juni) te werken.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren.

6.2.3 Algemene vogels

In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. Deze vogelnesten vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door:

- Bomen, struweel en ruigte buiten het broedseizoen (15 augustus – 15 maart) te verwijderen om te voorkomen dat algemene vogels zich in het plangebied als broedvogel vestigen.
- Buiten het broedseizoen (dit is normaliter de periode 10 maart – 20 juni) te werken.

Indien werkzaamheden toch tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd dient een deskundig ecooloog bij het werk te worden betrokken. Op aanwijzing van betreffende persoon dient het werk te worden uitgevoerd teneinde in gebruik zijnde nesten van vogels niet te verstoren..

6.3 *Tabel I soorten*

In het plangebied is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene soorten (zoogdieren – grondgebonden en amfibieën) uit tabel 1 van de Flora- en faunawet. Door de voorgenomen activiteiten kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen en individuen worden verstoord wat schadelijke effecten op deze soorten veroorzaakt. Voor soorten uit tabel I is vrijstelling van een ontheffing en geldt de algemene zorgplicht (Flora- en faunawet artikel 2). Door tijdens de werkzaamheden zorgvuldig te werken wordt invulling gegeven aan de algemene zorgplicht. Invulling geven aan de zorgplicht kan door uitvoering van de activiteiten te doen volgens de richtlijnen uit een goedgekeurde gedragscode flora en fauna. Hierin staat op welke manier schade kan worden voorkomen, of tot een minimum kan worden beperkt, bij het uitvoeren van werkzaamheden.

7 Conclusies en aanbevelingen

7.1 *Conclusies*

In opdracht van Familie Van der Valk heeft Ecoresult een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Aanleiding van dit onderzoek is het voornemen van de opdrachtgever om Plangebied Smelenweg, Milsbeek opnieuw in te richten. Hiervoor dienen beplanting te worden gekapt en grond te worden afgegraven en mogelijk watergangen te worden gedempt (zie verder hoofdstuk 5). Deze activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. De Flora- en faunawet (bijlage 1) kan hierdoor worden overtreden. Deze quickscan flora en fauna zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden.

De conclusies van de quickscan flora en fauna zijn (zie ook tabel 3):

- Op voorhand is uit te sluiten dat de verwachte storende factoren die voortkomen uit de voorgenomen activiteiten (zie hoofdstuk 5) afgezet tegen de ligging en doelstelling van beschermde natuurgebieden leiden tot (significant) negatieve effecten op soorten, habitattypen en wezenlijke waarden en kenmerken van Natura 2000-gebieden of Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk (zie verder hoofdstuk 2.2 en bijlage 3).
- Het plangebied wordt door vleermuizen mogelijk gebruikt als vliegroute en /of foerageergebied, het gaat hier niet om een essentiële vliegroute en/of essentieel foerageergebied. Potentieel geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen zijn enkel aanwezig in het loofbos in het zuidelijk deel van het plangebied dat ongemoeid gelaten wordt. Naderonderzoek is niet noodzakelijk.
- In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn. Er zijn geen omstandigheden die jaarronde bescherming van de niet jaarrond beschermde nesten (categorie 5-nesten) rechtvaardigen. De activiteiten kunnen wel schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van deze vogelsoorten. Het is echter mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.2.2).
- In het plangebied is broedhabitat aangetroffen voor algemene vogelsoorten waarvan de nesten alleen beschermd zijn zodra in gebruik. De activiteiten kunnen schadelijke effecten

hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde voortplantingsplaatsen van algemene vogels. Het is mogelijk maatregelen voor de voortplantingsplaatsen te treffen waardoor schadelijke effecten niet optreden (paragraaf 6.2.3).

- Er is potentieel geschikt habitat aangetroffen voor algemene tabel I soorten uit de Flora- en faunawet (grondgebonden zoogdieren en amfibieën). De activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben (verstoring, vernietiging) op in gebruik zijnde verblijfplaatsen. Soorten uit tabel 1 van de Flora- en faunawet zijn vrijgesteld van een ontheffing. Artikel 2 'Zorgplicht' van de Flora- en faunawet (zie ook paragraaf 7.2.1) blijft wel van kracht. De werkzaamheden dienen op basis van een goedgekeurde gedragscode flora en fauna te worden uitgevoerd teneinde schadelijke effecten op dieren te verzachten of te voorkomen (zie verder hoofdstuk 6.3).
- Is potentieel geschikt habitat voor overige beschermde soortgroepen afwezig of worden voor deze soorten op grond van de bekende verspreiding niet in het plangebied verwacht.

Soortgroep	Schadelijke effecten	Aanvullend onderzoek	Ontheffing
Zoogdieren – vleermuizen	Nee	Nee	Nee
Vogels – categorie 5	Mogelijk	Nee	Nee, werken met gedragscode
Vogels – algemeen	Mogelijk	Nee	Nee, werken met gedragscode
Tabel 1 soorten	Mogelijk	Nee	Nee, werken met gedragscode
Overige soorten	Nee	Nee	Nee

Tabel 3: Samenvatting conclusies.

7.2 Aanbevelingen

7.2.1 Werken met een gedragscode

Voor tabel 1 en 2 beschermde dier- en plantsoorten en niet jaarrond beschermde vogelnesten kent de Flora- en faunawet vrijstellingen in het geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voorwaarde is dan wel dat de richtlijnen worden gevolgd uit een goedgekeurde gedragscode. Hierin staat op welke manier schade aan beschermde dieren en planten wordt voorkomen of tot een minimum beperkt blijft bij het uitvoeren van werkzaamheden. U kunt onder meer gebruik maken van onder meer de Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting gemeenten van Vereniging Stadswerk Nederland. Deze gedragscode is van toepassing op voorbereidende en uitvoerende werkzaamheden als het gaat om de ontwikkeling en inrichting van ruimtelijke projecten door gemeenten en overige organisaties. Zie voor een overzicht van alle goedgekeurde gedragscodes <https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-ontheffing-en-vrijstelling>. Om invulling te geven aan een gedragscode dient een ecologisch

werkprotocol te worden opgesteld. In een ecologisch werkprotocol staat omschreven welke maatregelen getroffen worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen en hoe te handelen wanneer ze onverhoopt toch optreden. Er staat onder andere in vermeld:

- in welke periode gewerkt moet worden.
- welke ingrepen gepleegd worden.
- welke maatregelen worden genomen en wat daarmee wordt gerealiseerd.
- wanneer begeleiding door een deskundige noodzakelijk is.
- wie die deskundige is.
- wat de deskundige exact gaat doen.

7.2.2 Zorgplicht

De Flora- en faunawet erkent de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat mensen daar niet onzorgvuldig mee mogen omspringen. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten (en dus niet alleen de beschermde) en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt. Concreet betekent dit dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden geveegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden geveegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Bij de aanvang van het project dient de 'Zorgplicht' Artikel 2 van de Flora- en faunawet te worden besproken.

7.2.3 Bestemmingsplan

Gemeenten moeten in het kader van de planologische uitvoerbaarheid en het zorgvuldigheidsbeginsel in het bestemmingsplan op voorhand onder meer rekening houden met gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Als aannemelijk is dat (uitvoering van) het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen leidt tot onder meer het overtreden van de verbodsbepalingen Flora- en faunawet dan moet de gemeente afhankelijk van het detailniveau van het bestemmingsplan een ontheffing Flora- en faunawet aanvragen en/of de voorschriften van het bestemmingsplan zodanig aanpassen dat bij verdere uitvoering bestemmingsplan alsnog aan de

bepalingen van het natuurbeschermingsrecht zal worden voldaan (Bron: Handreiking Bestemmingsplan en Natuurwetgeving).

In het kader van de planontwikkeling is – mits rekening wordt gehouden met de conclusies – het aanvragen van een ontheffing van de Flora- en faunawet niet nodig.

7.2.4 Mogelijke inrichtingsmaatregelen

Hieronder vrijblijvend aanbevelingen voor behoud en ontwikkeling van natuurkwaliteiten in en rondom de plangebieden:

- De woning kan broedgelegenheid voor vogels (zoals boerenwaluw, huismus en spreeuw) en verblijfplaatsen bieden voor vleermuizen. Breng open stootvoegen aan op de kopse gevels van de woning en creëer ruimte in de spouwmuur voor vleermuizen of maak gebruik van inbouwvleermuiskasten. Plaats vogelkasten op de gevels.
- Houd in verband met de aanwezigheid van de buizerd een afstand van minimaal 75 meter aan waarin geen bouwwerkzaamheden plaatsvinden.

8 Geraadpleegde bronnen

8.1 *Literatuur*

Anon., 2014. Excellente woning Milsbeek. Landschappelijke inpassing. MTD Landschapsarchitecten, 's-Hertogenbosch

Dietz C., Nill D., 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, Zoogdiervereniging, Tirion Natuur

Dijk A.J. van & Boele A. 2011. Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden. 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Rapportnr. 08-173. Bureau Waardenburg/Vogelbescherming Nederland, Culemborg

8.2 *Internet*

Amfibieën, reptielen en vissen
<http://www.ravon.nl/>

BAG-Viewer
<http://bagviewer.pdok.nl/>

Dagvlinders
vlindernet.nl

EHS
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Libellen

<http://libellennet.nl/>

Nationale Databank Flora en Fauna

<http://www.quickscanhulp.nl>

Natura 2000-gebied

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

PAS Aeries

<https://www.aeries.nl/nl>

Soortenstandaards

<https://mijn.rvo.nl/flora-en-faunawet-soortenstandaard?inheritRedirect=true>

Vleermuisprotocol 2013

<http://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

Waarneming.nl

<http://waarneming.nl/index.php>

Wilde planten

<http://wilde-planten.nl>

Bijlage 1 Toelichting Flora- en faunawet

Bron: <http://www.hetInvloket.nl>

Soortenbescherming door Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan. U heeft dan een ontheffing of vrijstelling nodig.

Voor wie

De Flora- en faunawet geldt voor iedereen in Nederland.

Wat is verboden

Gaat u bouwen, slopen, dempen, saneren, aanleggen of andere activiteiten voor ruimtelijke ontwikkeling uitvoeren? Dan moet u zich eerst afvragen of er beschermde inheemse soorten aanwezig zijn. Dan is de kans groot dat u te maken krijgt met onderstaande verboden. Het is verboden:

Beschermde inheemse plantensoorten:

- te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Beschermde inheemse diersoorten:

- te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- opzettelijk te verontrusten.

Van beschermde inheemse diersoorten:

- de nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Welke soorten zijn beschermd

Er is veel informatie over soorten beschikbaar op internet. Hieronder staat een opsomming van informatie die u nodig heeft. U bepaalt zelf of u wel of niet met een beschermde soort te maken heeft.

- Soortendatabase
In deze database staat informatie over soorten die in Nederland in het wild voorkomen en op welke manier ze worden beschermd.
- Soortenregister
Deze database geeft inhoudelijke informatie over Nederlandse planten- en diersoorten. Bij elke soort staat een uitgebreide beschrijving van onder meer verspreiding, biotoop en levenswijze.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
In deze databank vindt u informatie over waar Nederlandse planten- en diersoorten voorkomen. Deze is beschikbaar voor bedrijven en overheden. U kunt zich hiervoor aanmelden op de website van de Gegevensautoriteit natuur.

Zorgplicht flora en fauna

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat u nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moet voorkomen. De zorgplicht geldt voor iedereen en voor alle planten en dieren, beschermd of niet. Bij beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Wet- en regelgeving

Om de in het wild levende planten- en diersoorten te beschermen is de Flora en faunawet gemaakt. In de wet zijn een aantal verboden opgenomen. Van deze verboden kan alleen onder voorwaarden worden afgeweken. Hiervoor is vrijstelling of ontheffing mogelijk. Het verschilt wel per activiteit, verbodsbepaling of soort.

Verschil vrijstelling en ontheffing

Een vrijstelling is een uitzondering op een verbod. Deze geldt voor iedereen die aan de voorwaarden van de vrijstelling voldoet. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Kaderwet

De Flora- en faunawet is een 'kaderwet'. In de wet staan alleen algemene principes en

verantwoordelijkheden. De details zijn geregeld in een groot aantal algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen. Sommige bepalingen uit de Flora- en faunawet komen voort uit afspraken over biodiversiteit die op internationaal en Europees niveau zijn gemaakt. Zoals:

- Vogelrichtlijn > Europese richtlijn voor het behoud van de vogelstand.
- Habitatrichtlijn > Europese richtlijn voor de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna.

De bepalingen over soortenbescherming die in deze richtlijnen staan, zijn opgenomen in de Flora- en faunawet. Ook bepalingen van het CITES-verdrag staan in de Flora- en faunawet. Voor meer informatie hierover gaat u naar CITES.

Waar vindt u de wet- en regelgeving

Alle wet- en regelgeving rond de Flora- en faunawet is te vinden op Overheid.nl. Bij 'Wettechnische informatie' vindt u ook alle actuele informatie over afgeleide regelgeving en wijzigingen van de Flora- en faunawet.

Tabellen soorten Flora- en faunawet

In 3 tabellen staan alle beschermde soorten van de Flora- en faunawet (Ffwet). De tabellen zijn aan de ene kant aan de orde bij ontheffingverlening voor artikel 75 en aan de andere kant bij vrijstellingen in het kader van het Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen (AMvB artikel 75).

Vogelsoorten zijn in deze tabellen niet apart opgenomen, omdat het een erg lange lijst is. Alle vogelsoorten in Nederland zijn beschermd (behalve exoten). In de toelichting bij de tabellen staat aangegeven welk regime toepasselijk is voor vogelsoorten.

Toelichting tabel 1

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 1 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing aangevraagd worden.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 1 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen

afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' (zgn. lichte toets).

Toelichting tabel 2

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 2 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Hetzelfde geldt voor alle vogelsoorten. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Voor andere activiteiten dan hierboven genoemd is voor de soorten in tabel 2 een ontheffing nodig. Een ontheffingaanvraag voor deze soorten wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort'. Dit is niet van toepassing op alle vogelsoorten (zie toelichting tabel 3)

Toelichting tabel 3

- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud of bestendig gebruik, geldt een vrijstelling voor de soorten in tabel 3 voor artikel 8 t/m 12 van de Ffwet, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van LNV goedgekeurde gedragscode. Deze vrijstelling is enigszins beperkt; voor activiteiten die zijn te kwalificeren als bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik geldt geen vrijstelling voor artikel 10 van de Ffwet. Ook niet op basis van een gedragscode. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en ingediend voor goedkeuring.
- Als iemand activiteiten onderneemt die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt voor soorten in tabel 3 geen vrijstelling. Ook niet op basis van een gedragscode. Hiervoor is een ontheffing nodig.
- Voor activiteiten in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw en bestendig gebruik en voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling is het niet mogelijk voor artikel 10 voor de soorten in tabel 3 een ontheffing te krijgen.

Bijlage 2 Foto-impressie plangebied Smelenweg, Milsbeek



Plangebied, gezien vanuit het noordoosten naar het westen.



Plangebied, gezien vanuit het noordoosten naar het zuidwesten.



Plangebied en walnoot, gezien vanuit het noordwesten naar het oosten



Plangebied, gezien van het zuidoosten naar het westen. Op de voorgrond het loofbos op de top van de rivierduin, op de achtergrond de te kappen naaldbomen.



Eén van de bakstenen schuurtjes binnen het plangebied.



Links de houten schuur, rechts de nissenloods.



Houtopslag binnen het plangebied.



Links: doorzicht door het dichte naaldbos.

Midden: een opening op de grond naar de spouwmuur in een van de bakstenen schuren. Op de voorgrond talrijke vraatsporen van muizen en ratten.

Rechts: de walnoot, met één van de ondiepe horizontale boomholten. Deze boom blijft behouden.

Bijlage 3 PAS-berekening Aerius

		NOx in kg/jaar	NH3 in kg/jaar
Consumenten			
Emissie per woning (huishouden)			
Nieuwbouw	Appartement	1,11	0
	Tussenwoning	1,55	0
	Hoekwoning	1,83	0
	2-onder-één-kap	2,17	0
	Vrijstaande woning	3,03	0
Oudere woningen	Appartement	1,25	1
	Tussenwoning	2,00	1
	Hoekwoning	2,42	1
	2-onder-één-kap	3,09	1
	Vrijstaande woning	3,59	1

Gemiddelde emissie van NOx en NH3 door consumenten. Bron: Ministerie van Economische Zaken.

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Emissie
- Depositie natuurgebieden
- Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

RwjjgAYmJV3gq (12 juli 2016)
pagina 1/5

Berekening voor
vergunningaanvraag

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Sander Terlouw Ecoresult, namens W. van der Valk	Smelenweg, 6596 EC Milsbeek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Nieuwbouw woning Smelenweg Milsbeek	RwjgAYmJV3gq
Datum berekening	Rekenjaar
12 juli 2016, 21:56	2016

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	3,00 kg/j
NH3	-

Depositie

Hectare met
hoogste project-
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
-	-
Situatie 1	
-	

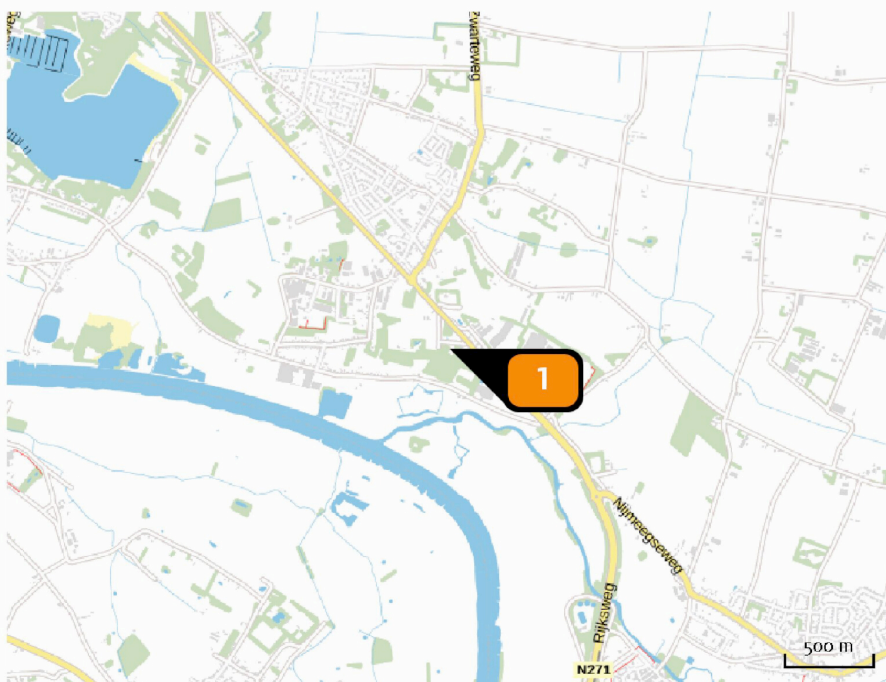
Toelichting

Aeriusberekening Nieuwbouw Woning Smelenweg, Milsbeek in het kader van de Natuurbeschermingswet dd12 juli 2016

AERIUS CALCULATOR

Berekening voor
vergunningaanvraag

Locatie
Situatie 1



Emissie
(per bron)
Situatie 1

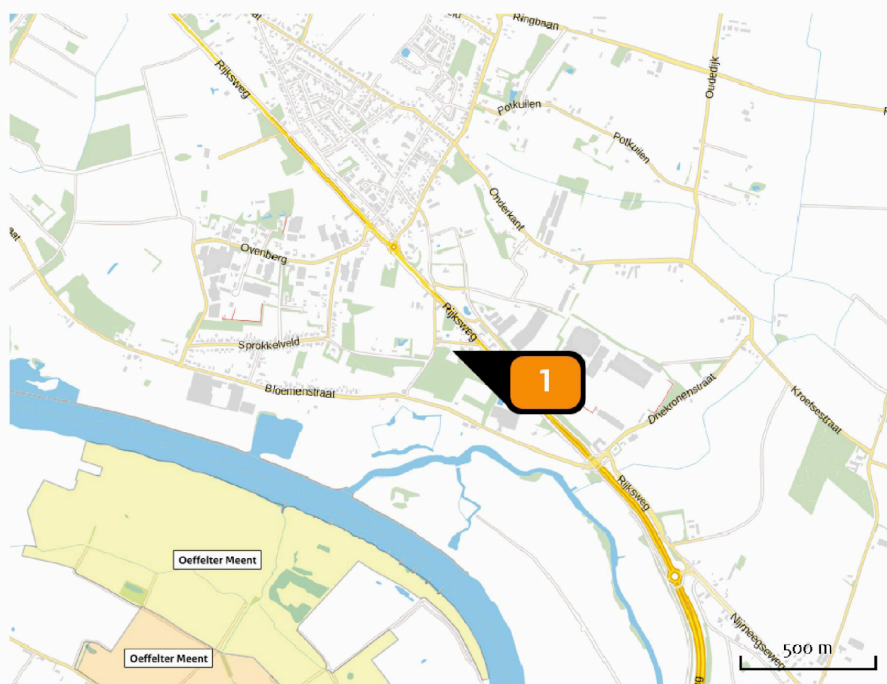


Naam	Bron 1
Locatie (X,Y)	194121, 414598
Uitstoothoogte	9,0 m
Warmteinhoud	0,000 MW
Temporele variatie	Continue emissie
NOx	3,00 kg/j

AERIUS CALCULATOR

Berekening voor
vergunningaanvraag

Depositie
natuur-
gebieden



Hoogste projectbijdrage



Hoogste projectbijdrage per
natuurgebied

- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

AERIUS **CALCULATOR**Berekening voor
vergunningaanvraag**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1_20160514_goad58c36e

Database [versie 2015.1_20160514_goad58c36e](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

Bijlage 4 Bekende verspreiding beschermde soorten (NDFF)

In onderstaande tabel staat per soort aangegeven op welke afstand de soort van het plangebied de afgelopen vijf jaar is waargenomen. Hierin zijn alleen de soorten weergegeven van tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en de vogels waarvan RVO op een indicatieve lijst aangeeft dat deze jaarrond beschermde nesten hebben. Voor een afstand van 0 – 1 km zie paragraaf 4.2. Voor de gegevens in deze bijlage geldt: "© NDFF - quickscanhulp.nl 11-02-2015".

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gulden sleutelbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Lange ereprijs	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ruig klokje	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren subsp. trichomanes	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Vleeskleurige orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Europese meerval	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
rouwmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Groene glazenmaker	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Gladde slang	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Beekprik	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	1 - 5 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Franjestaart	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Europese rivierkreeft	Geleedpotigen - Insecten	tabel II	5 - 10 km
Damhert	Zoogdieren	tabel II	5 - 10 km
bruin dikkopje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
heideblauwtje	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	5 - 10 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	tabel III	5 - 10 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	5 - 10 km
Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km