

Verslag gesprek wethouder over voortgang LIDL

Datum: 29 augustus 2017

Aanwezig: wethouder Jan Welles, Sjoerd Peters (gemeente Gennepe), Pascal Gisbers, Sander Barts (Burg. Woltersstraat), Vince v.d. Velden, Ella Lucassen (Duivenakkerstraat)

1. Inleiding:

Reden voor onze uitnodiging aan de wethouder is een reactie van de LIDL op onze brief van 29 juni, waarbij een verkeers- en akoestisch onderzoek meegestuurd is. We hebben nog geen reactie van B.&W. op onze brief ontvangen. Daarom dit verzoek om informatie—uitwisseling.

Onze brief van 29 juni 2017 is ondertekend door alle aanwonenden van beide straten. Dit zijn bewoners van 26 woningen, waarvan 12 gezinnen jonge kinderen hebben = 27 kinderen.

Thema's die voor ons van belang zijn verkeersveiligheid en leefbaarheid waarvoor we de gemeente (en niet de LIDL) aanspreken.

2. Stand van zaken besluitvorming

De wethouder vertelt dat op 11 september tijdens de Commissie Ruimte en Economie plan B van de LIDL wordt besproken. Op basis van uitkomsten hiervan zal B. & W. al dan niet de nieuwe omgevingsvergunning afgeven. Na het afgeven van een nieuwe omgevingsvergunning is voor buurtbewoners alleen een procedure via de rechtbank in Roermond mogelijk.

3. Uitleg door wethouder over redenen voor keuze plan B

De wethouder verheldert de voorkeur van het College voor het instemmen met het tweede plan (plan B) van de LIDL. Hij geeft aan dat dit plan een verbetering is voor de buurt en de Gennepe bevolking in het kader van parkeren, verkeersafhandeling, laden/lossen, etc.



4. Onze reactie n.a.v. verstrekte onderzoeken

Buurtbewoners vinden het tweede plan een aanmerkelijke verslechtering voor de buurt

- Plan B omvat een grotere LIDL. Toename bruto oppervlakte van 20 % + overschrijding huidige bestemmingsplan = toename overlast buurt.
- Aan ons uitdrukkelijke verzoek om de ingang/glaswand niet aan de Duivenakkerstraat te plaatsen (unaniem gesteund door de gemeenteraad) wordt niet voldaan.
- Beide onderzoeken zijn in opdracht van de ondernemer uitgevoerd. We hebben de volgende opmerkingen en vragen bij beide onderzoeken.

Mobycon verkeersonderzoek (20 januari 2017)

- Supermarkt van deze grootte trekt ruim 2000 motorvoertuigen per etmaal aan (7 dagen per week). Bij de verkeersrouting staat de plek van de ingang/front supermarkt niet vermeld en wordt niet meegenomen in de berekening. Er wordt uitgegaan van 16% verkeer door de Burg. Woltersstraat/Duivenakkerstraat. Lijkt ons aan de lage kant en staat in tegenstelling tot informatie vanuit akoestisch onderzoek (zie hieronder bij Windmill; verwachting 41 %). Bij 16 % komt er in de Duivenakkerstraat een toename van 3 tot 4 maal het aantal motorvoertuigen. bij 41 % krijgen we 10 keer zoveel autoverkeer door de straat.



- Waarom wordt gesproken over “een beduidend lage verkeersintensiteit op de Burg. Woltersstraat die met enkele extra vrachtwagens van de LIDL prima afgewikkeld kan worden en geen noemenswaardige invloed op de verkeersveiligheid hebben” (pagina 23)? Uit contact met de Jumbo (2 tot 3 grote vrachtwagens per werkdag en op zaterdag 1) en de Action (iedere werkdag 1 grote vrachtwagen) blijkt dat in het rapport niet duidelijk is wat verstaan wordt onder middelzwaar en zwaar vrachtverkeer.
zie bijgaande link foto's/ filmpje van huidige situatie laden/lossen Jumbo
<https://youtu.be/IPrtyTYVw7M>
- Niet vermeld in het rapport is dat de Burg. Woltersstraat een doorgangsroute is voor schoolkinderen (naar de Elckerlyc en Maria Goretti). Hoe word een veilige doorgangsweg voor deze kinderen geborgd in samenhang met toenemend (achteruitrijdend) vrachtverkeer op straat (minimaal 3 grote vrachtwagens per dag voor de LIDL extra, ook in het weekend)?

Het nieuwe fietspad achter de Weverflat zal aansluiten op de Burg. Woltersstraat, dus er komt aantrekkende werking voor scholieren om deze route te nemen. In combinatie met sluipverkeer dat vanuit de Brabantweg/Weverstraat de korte route door de Burg. Woltersstraat neemt richting de LIDL, ontstaat een toename van fiets- en autoverkeer in woonstraten.

- Pagina 21: “ verkeersveiligheid in beide straten is goed”. Niet meegenomen is dat de straatzijde bij de woningen aan de Duivenakkerstraat gebruikt wordt voor parkeren voor eigen woning + de stoep tegenover de woningen verdwijnt (wordt groenstrook). Er blijft een smalle straat over die nauw is om als automobilist fietsers (beide richtingen) veilig te passeren. Er komt een toename van fietsverkeer + overstekende fietsers i.v.m. de ingang LIDL die aan Duivenakkerstraat ligt.
- Niet vermeld in rapport is dat toename verkeersdruk in de Duivenakkerstraat door trillingen risico's oplevert voor de constructie van de acht oude woningen met keermuur. Bij piekbelasting vrachtverkeer laden/lossen in de Burg. Woltersstraat word ook nu al gekozen voor aan- en weggrijden van vrachtverkeer via de Duivenakkerstraat!
- Parkeerplaatsen voor woningen Duivenakkerstraat worden gezien als openbare parkeerplaatsen voor klanten en personeel. Waar kunnen bewoners in nabijheid van hun woning parkeren, rekening houdend dat de meeste aanwonenden geen eigen oprit hebben en parkeer/stopdruk rondom de ingang hoog is?

Windmill onderzoek (12 juli 2016)

Het is alleen een akoestisch onderzoek. Er is geen onderzoek gedaan naar toename fijnstof en trillingen.

- Hier wordt geconcludeerd dat er een verkeersgeneratie komt van 2.340 motorvoertuigen. Op een representatieve dag zijn er 108 parkeerplaatsen nodig. 41 % parkeert op de Kuulwei (44 parkeerplaatsen) en directe nabijheid (= voor de woningen van de Duivenakkerstraat) en 59 % op het Europaplein en directe omgeving. Hoe komt het dat dit andere cijfers zijn dan van Mobycon?
- Waarom worden de koelsystemen op het dak aan de zuidwestzijde geplaatst, dus aan de zijde van de woningen van de Duivenakkerstraat?
- “Het rijden van vrachtwagens + laden/lossen vindt binnen de inrichting plaats”. Meting van geluid op straat van (achteruitrijdend en stationair lopend) vrachtverkeer wordt niet meegenomen! Echter voor een goede ruimtelijke ordening moeten bij het beoordelen van het woon- en leefklimaat alle relevante geluidsbronnen meegenomen worden en geen uitzonderingen gemaakt worden!
- “metalen winkelkarren over gladde verhardingen (op eigen terrein LIDL) meten 75 DB. Echter winkelkarren op straat en de stoep voor onze woningen meten een geluidsniveau van 95 DB (vergelijk dichtslaan portieren). We kunnen dit ratelende geluid in de Duivenakkerstraat verwachten als winkelkarren vlak voor onze woningen rijden naar geparkeerde auto's langs straat. Hoe wil de gemeente de leefbaarheid van aanwonenden borgen?

5. Voortschrijdend inzicht:

Het huidige plan kent alleen verliezers: problemen bij verkeersdoorstroming i.v.m. nabijheid van drie grote winkelondernemers (Jumbo, LIDL en Action) + overlast buurt.

Ons standpunt worden onderschreven en gedragen door alle aanwonenden.

We kenmerken onszelf als woonstraten aan de rand van een woonwijk en niet behorend bij het “kernwinkelgebied”. Nu staan in onze straten alleen woningen, dus geen winkels of andere

ondernemingen. In vergelijking met de huidige woonsituatie krijgen we te maken met een onevenredige verslechtering van verkeersveiligheid en leefbaarheid. Bijgaande foto toont een vergelijkbare LIDL in het zuiden van ons land. De frontzijde komt op 20 meter van de woningen aan de Duivenakkerstraat te liggen.



Nieuwe ontwikkeling in Gennep is toekomstige leegstand van de Clarenshof (Coöp en Blokker). Het beleid in de gemeente is er op gericht om bestaande winkelruimtes te vullen, voordat er nieuwbouw plaats vindt. Voorkomen leegloop en verpaupering van winkelpanden hartje Gennep.

De gemeente Gennep investeert in het kader van leefbaarheid en veiligheid veel geld in andere projecten in Gennep, zoals het Jan Lindersplein, de Martinushof, de vlonder aan de Niers en de toekomstige fietstunnel aan de Brabantweg. Hoe komt het dat de ontwikkeling van een terrein aan de rand van onze buurt overgelaten wordt aan een ondernemer die eigen commerciële belangen vooropstelt aan verkeersveiligheid en leefbaarheid voor omwonenden? Wie beschermt onze belangen?

6. Afronding

De wethouder belooft onze opmerkingen en vragen mee te nemen voor intern beraad en hierover in contact met buurtbewoners te blijven.