

Memo



Aan: Gemeenteraad
Van: College van Burgemeester en Wethouders

Datum: 5 september 2017
Onderwerp: Beantwoording vragen herstelwerkzaamheden shared space Gennep aan de Raad/Commissie

Geacht raad,

Op 22 augustus 2017 heeft mevr. J Hulsteijn namens VVD Gennep een aantal vragen gesteld over de herstelwerkzaamheden aan de zebrapaden in het centrum van Gennep. Conform het verzoek van de fractie van de VVD doen wij u hierbij een memo toekomen met zowel de vragen als de antwoorden op de vragen, bedoeld om de discussie in de commissie efficiënt te laten verlopen.

1. *Wat is precies de aanleiding voor de werkzaamheden? Wat wordt verstaan onder 'niet (meer) regelmatig genoeg'?*

Drie zebrapaden die vorig jaar oktober zijn aangelegd in de Brugstraat, Zandstaat en Zuidoostwal in Gennep zijn inmiddels gerepareerd. Bij de aanleg in oktober 2016 zijn de stenen met elkaar verbonden door kit. Die kitranden zijn in de loop van de tijd kapotgereden. Daardoor lagen sommige stenen los met het risico dat gebruikers - juist op de veilige oversteekplaats - zouden struikelen. De stenen zijn opnieuw ingevoegd met zand en cement (zonder de eerder gebruikte kit) waarmee het probleem verholpen moet zijn .

2. *Wat zijn de kosten voor deze herstelwerkzaamheden?*

Er zijn geen kosten gemoeid met deze herstelwerkzaamheden. De ingreep valt onder de garantie van de aannemer (Gebra).

3. *Sinds het opleveren van shared space: hoeveel kosten (incl. ambtelijke uren) waren nodig om het gebied aan te passen (incl. aanleg van de punaises voor het zandpoort)?*

Bij een project van deze omvang zijn onvoorziene werkzaamheden bijna vanzelfsprekend. De post 'onvoorziene kosten' die in de projectbegroting was opgenomen, is hiervoor toereikend geweest. Onvoorziene werkzaamheden in dit project zijn: aanpassingen aan doorsteek tussen Europaplein en Spoorstraat, graven proefsleuven voor inzichtelijk maken kabels en leidingen, herstel schades aan omgeving, aansluitingen op bestaande openbare ruimte, langer durend archeologisch onderzoek, herstel punaises Zandpoort en diverse verkeerskundige aanpassingen. De totale kosten hiervan zijn circa €50.000,-.

4. *Is het College van mening dat door de huidige maatregelen wel sprake is van een veilig gebied voor voetgangers en fietsers?*

Ja.

5. *Wie heeft besloten tot uitvoering van de herstelwerkzaamheden? Is dit een Collegebesluit?*

De uitvoering van de herstelwerkzaamheden is in samenspraak tussen de gemeente en de aannemer gebeurd.

Memo



6. *Waarom is er dermate onduidelijk gecommuniceerd zodat er in (sociale) media werd gespeculeerd over aanleg van extra zebrapaden?*

Gezien de aard van de werkzaamheden zoals omschreven onder punt 1 is gekozen voor een korte, pragmatische berichtgeving ter communicatie. Helaas is er bij de Gelderlander onduidelijkheid ontstaan waardoor deze krant een verkeerde aanname heeft gedaan in haar publicatie. Dit is inmiddels hersteld.

7. *Tijdens het raadsdebat over de aanleg van shared space is in 2013 reeds door o.a. de VVD-fractievoorzitter Janine van Hulsteijn richting de toen verantwoordelijke wethouder van Kern, dhr. Van den Bogaert aangegeven dat dit plan ernstige gevolgen heeft voor de verkeersveiligheid. Waarom heeft het College niet van begin af aan geluisterd naar de risico's van shared space die door onze fractie zijn geformuleerd?*

Het principe voor een shared space inrichting in Gennep is met behulp van burgerparticipatie in de vorm van klankbordgroepen tot stand gekomen. Deze groepen vormden een afspiegeling van de samenleving. Er was veel draagvlak voor de uitvoering van het ontwerp dat op de principes van shared space was gebaseerd. Mede daarom heeft de raad het ontwerp destijds vastgesteld.

Wij nemen aan u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.