

Verslag bijeenkomst raadsdelegatie met vertegenwoordigers van de Lidl, 26 juli 2017

Van de raad zijn aanwezig: Twan Reintjes (voorzitter), Dennis de Jager, Paul Wessels, Luc Brouwers, Cor Derks, Hans Frentz, Holger Rodoe.

Van de Lidl: Maarten Frolichs en Henk Deenen.

Verder aanwezig: Peter Lucassen (wethouder), Sjoerd Peters (beleidsmedewerker) en Jos van der Knaap (verslag)

De heer Reintjes heet eenieder welkom. Hij geeft aan dat het vergunningentraject niet goed is verlopen. Het vertrouwen tussen partijen is door alles wat er de afgelopen periode gebeurd is geschaad. Hij geeft verder aan dat er vanuit de raad eerder gesprekken zijn gevoerd met bewoners van de Duivenakkerstraat en burgemeester Woltersstraat. Tijdens die gesprekken zijn o.a. veiligheid, geluid en de kwaliteit van de leefomgeving aan de orde geweest. Insteek van vandaag zou moeten zijn om te kijken of er mogelijkheden zijn om tegemoet te komen aan de bezwaren van de bewoners. Ook de brief van de bewoners en de reactie daarop van Lidl wenst hij daarbij aan de orde te stellen. Deze bijeenkomst vindt plaats op uitnodiging van de Lidl en daarom geeft hij eerst de heer Frolichs graag het woord.

De heer Frolichs geeft aan dat de Lidl beschikt over een onherroepelijke vergunning, verder te noemen 'vergunning A'. De Lidl kan dus gaan bouwen. Zij wil in het najaar beginnen met de sloop van het voormalige belastingkantoor. Zij heeft een vergunningaanvraag lopen voor een aantal aanpassingen ('vergunning B') die optimalisaties zijn voor vooral de omgeving en die de verkeersveiligheid ten goede komen. Hij geeft aan dat er veel overleg is geweest met de omwonenden, de heer Gisbers trad steeds op als contactpersoon namens de bewoners. Dat contact was ineens voorbij. Op telefoontjes en e-mail werd niet meer gereageerd tot er ineens een brief lag van de omwonenden met allerlei bezwaren. Deze brief kwam voor Lidl als een verrassing. De Lidl heeft zich steeds bereid verklaard om te investeren in een goede relatie met de buurt. Zij investeert bijvoorbeeld in een laad- en loskuil voor € 100.000 die voor de omwonenden prettiger is, maar bedrijfseconomisch geen meerwaarde heeft voor de Lidl. Dat geldt ook voor de extra parkeermogelijkheden achter het nieuwe pand, waar de Action en de Jumbo ook kunnen parkeren, hetgeen minder overlast voor de buurt betekent. De Lidl bevoorraadt namelijk drie keer per dag en de Action en de Jumbo elk twee keer per dag. De 44 extra parkeerplaatsen komen niet zoals bij Lidl-vestigingen elders achter een poort, maar worden openbaar. Uiteraard zijn ze primair voor de klanten en niet voor lang parkeren, zodat de Lidl zich het recht voorbehoudt om alsnog een poort te maken. Bij plan A zouden er 11 parkeerplaatsen bijkomen en bij plan B 44. De Lidl is ook bereid om een twee meter hoge geluidsmuur te maken langs het parkeerterrein.

Wat eventuele lichtoverlast van de winkel betreft geeft de heer Frolichs aan dat er bomen voor de ruiten komen staan en boven de 3.30 meter een becoating aan de Duivenakkerstraat.

De Lidl wenst een standaard filiaalconcept te realiseren met één ingang. De heer Reintjes vraagt of er in Gennep afgeweken kan worden van het standaard bouwconcept. Er zijn namelijk voorbeelden in het land waar geheel andere winkels zijn gerealiseerd. Als voorbeeld noemt hij de winkels in Echt en Wageningen. Het is waar dat er op verschillende plaatsen ook filialen zijn met twee ingangen, maar dit is voor de Lidl niet ideaal uit een oogpunt van veiligheid en looproutes. Om die reden wenst Lidl daarvan niet af te wijken.

Vanuit de raad wordt aangegeven dat vergunning A nooit verleend had mogen worden en dat het gesprek zinvol is om na te gaan hoeveel ruimte er bij de Lidl nog is om te bewegen.

Op de vraag of er een parkeervergunningssysteem kan komen wordt aangegeven dat in principe niets is uitgesloten, maar dat het nog veel te vroeg is om over oplossingen na te denken als het probleem zich nog niet heeft voorgedaan en er juist extra parkeerplaatsen komen.

Bij plan B vershuift de winkel 3 meter naar de huizen aan de Duivenakkerstraat, waardoor 6 meter resteert van de pui van de winkel tot aan de Duivenakkerstraat. Hier staan diverse compenserende maatregelen tegenover, zoals aangegeven.

De heer Frolichs geeft desgevraagd aan dat het huidige pand van de Coop (en Blokker) voor haar geen optie is. Daar kan het optimale Lidl-concept niet gerealiseerd worden.

De heer Wessels geeft aan dat als de Lidl extra vergunning nodig zou hebben van de gemeente dat het wat hem betreft dan een “nee” zal worden. Het college heeft de raad toegezegd niet tot vergunningverlening over te gaan dan na sondering in de raad. De heer Brouwers vraagt of hij kan beschikken over het akoestisch rapport. De heer Peters geeft aan dat hij dit beschikbaar zal stellen. De vergunning komt als het goed is op 29 augustus in het college, op 11 september zou deze dan voor zienswijzen in de commissie kunnen worden behandeld.

De heer Frolichs geeft aan dat de Lidl niet meer kan doen dan zij heeft gedaan. Hij geeft ook aan dat als de directie van de Lidl dit gesprek had aangegaan dat het een kort gesprek was geweest omdat het bedrijf al beschikt over een onherroepelijke vergunning en de nieuwe vergunning vooral is ingediend om de buurt tegemoet te komen.

De heer Reintjes bedankt de Lidl voor de uitnodiging en de aanwezigen voor hun inbreng.