

Samen werken voor regionaal (be)grip

Wat kunt u verwachten?

- A. Waarom regionaal rekenkameronderzoek?
- B. Hoe is het onderzoek uitgevoerd?
- C. Wat zijn de belangrijkste conclusies?
- D. Wat zijn de belangrijkste aanbevelingen?



A. Waarom regionaal rekenkameronderzoek?



toename regionale samenwerking



belang van **sturing op verbonden partijen** vanuit gemeenteraden



toetsen van gemeenschappelijke regelingen op **doelmatigheid, doeltreffendheid** en **rechtmatigheid**



versterken **kaderstellende, controlerende** en **volksvertegenwoordigende** rol gemeenteraden bij sturing op intergemeentelijke samenwerking



Waarom regionaal rekenkameronderzoek?

Verdiepingscasus Veiligheidsregio Limburg-Noord



alle raden in Noord- en Midden-Limburg hebben (verplicht) met VRLN te maken



raden behoefte aan **grip** op functioneren van de VRLN ('black box');



inzicht in verhouding gemeentelijke **bijdrage en prestaties** VRLN;



formele en materiële passendheid van het **governancemodel**.



B. Hoe is het onderzoek uitgevoerd?

Centrale vraag

"In hoeverre past het huidige governancemodel van de Veiligheidsregio Limburg-Noord bij de formele (wettelijke) kaders en de gewenste mate van grip door de deelnemers en in hoeverre geeft het huidige functioneren aanleiding tot aanpassing van het governancemodel?"

20 deelvragen: opbouw conclusies en aanbevelingen

♦ Sturing ♦ Beheersing ♦ Toezicht ♦ Verantwoording ♦ Advies/aanbevelingen



Hoe is het onderzoek uitgevoerd?



Dataverzameling in periode van 2 maanden uitgevoerd



Analyse van documenten van 14 gemeenten en de VRLN



Enquête onder raadsleden



Twee subregionale raadsbijeenkomsten



(Groeps)gesprekken

- 14 burgemeesters
- 14 ambtelijke gesprekken
- 1 groepsgesprek DB publieke gezondheid
- 4 directeuren VRLN
- 3 groepsgesprekken VRLN
- 3 ketenpartners

Ambtelijk en bestuurlijk wederhoor niet regionaal



Hoe is het onderzoek uitgevoerd?

Regionaal rapport



Lokale factsheets



Opbouw regionale rapportage

- Bestuurlijke nota
- Nota van bevindingen (deel A, B en C)



Locale factsheet Gennep; wat valt o.a. op?

Financieel:

* Bijdrage Gennep: € 1,6 miljoen (3,3%)

Raadsenquête Gennep:

Opvallende afwijkingen tov. regionale uitkomsten bij andere raden:

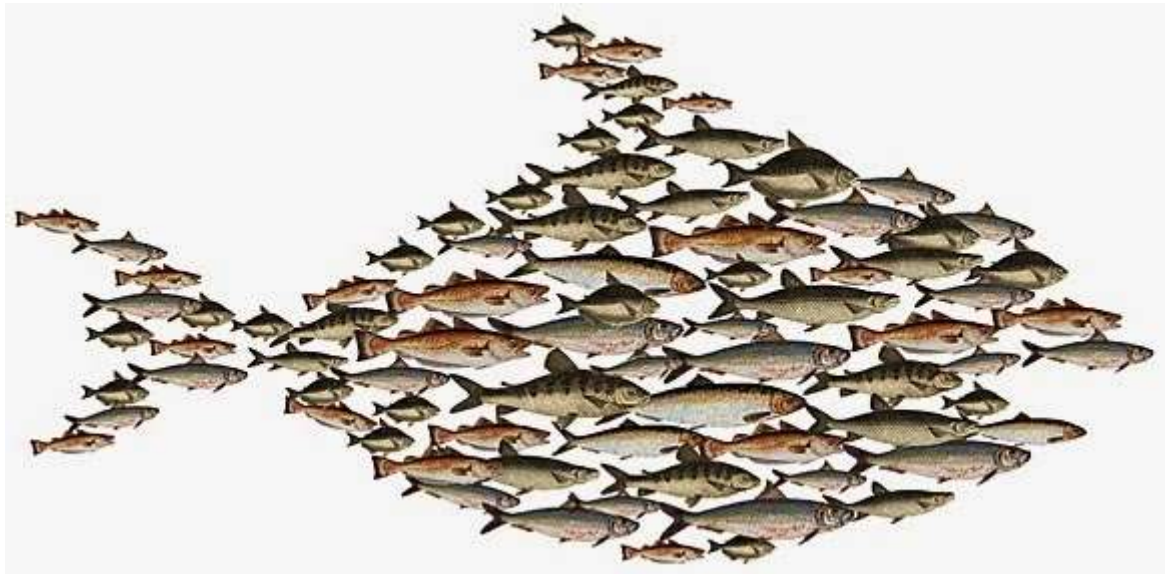
- + Grote wenselijkheid 'samen' op te treden richting VR, ook door gemeenteraden
- + Betrokkenheid bij VRLN door Gennep
- Mate van inhoudelijke sturing via instrumenten
- Mate waarin Genneps beleid terugkomt in regionaal beleid
- Adequaat functioneren roloverdeling raad & college in controle op de VRLN



C. Wat zijn de belangrijkste conclusies?

De conclusies zijn in bestuurlijk wederhoor onverdeeld onderschreven!

Hoofdconclusie: Gemeenteraden willen grip versterken door meer gemeenschappelijkheid.



Wat zijn de belangrijkste conclusies?

Sturing

1. Besturingsstructuur naar geest van wet, met kanttekeningen functioneren.
2. Lokaal belang prevaleert regelmatig boven het regionaal belang.
3. Beperkt effect wettelijke sturingsinstrumenten van gemeenteraden.
4. Politieke discussie over ambitieniveau onvoldoende gefaciliteerd.

Beheersing

5. Bij tekorten geen keuzes tot bijstelling ambities voorgelegd aan raden.
6. Recent verbeteringen beheersing VRLN.



Wat zijn de belangrijkste conclusies?

Toezicht

7. Toezicht belemmerd door:
 - onvoldoende scherpe formulering prestaties;
 - raden hun college enkel controleren in rol opdrachtgever.

Verantwoording

8. VRLN voldoet veelal aan afspraken, P&C-cycli sluiten onvoldoende aan.
9. Kwaliteit rapportages schiet tekort, hoewel in verbetering.
10. Paragraaf verbonden partijen voldoet wettelijk, onvoldoende inzicht.



D. Hoofdpijnen van aanbevelingen

Hoofdaanbeveling: Van statische controle naar dynamische schakelkracht

- ♦ Durft te denken vanuit regio!
 - ♦ Versterk samenwerkingscultuur en verhelder de structuur.
-
1. Stel regionale opgave centraal en wijk slechts beargumenteerd af.
 2. Raadsleden, wees proactief en creatief!
 3. Bestuurders, breng raadsleden in positie om te sturen!
 4. Creëer duidelijkheid over belangenbehartiging in besturingsstructuur.
 5. Vertel het verhaal achter de cijfers en de inhoud van besluiten.
-



Vragen of opmerkingen?

